

Venlo 2 herpakt zich tegen Hoensbroek ME

door Marc

18 december 2016

Venlo 2	– Hoensbroek ME	6-2
Jos Rievers	– Leo Maessen	0-1
Peter Schoeber	– Theo Pluijmen	1-0
Bas vd Grinten	– Paul vd Kerkhof	1-0
Piet Thijssen	– Frank Mertens	1-0
Marc vd Lee	– John Cörvers	½
Nico vd Hoogt	– Niet Opgekomen	1-0R
Hans v Mulekom	– Max Mannheims	½
Jan op de Laak	– Niet Opgekomen	1-0R

De wedstrijd begon al ruim voor de afgesproken datum. Door een chronisch gebrek aan spelers in ons eerste, zo kort voor de kerst, was er de weken voorafgaand divers druk mail- en telefoonverkeer over invallers, motivatie, opstellingstactiek, toekomstvisie, competitiereglementswijzigingen, enz, enz, maar vooral hoe de korte termijnproblemen opgelost moesten worden. Geert schoof door naar V1 maar eigenlijk was daar numeriek nog meer versterking nodig. Voor ons dus verzwakking. Omdat V2 na twee verliesronden wat moest laten zien, werd tenslotte in goed overleg ons team 'gespaard' en kon het compleet aantreden.

Het laat zich natuurlijk raden hoe pijnlijk het die zondag geweest moest zijn voor het eerste toen bleek dat de Hoensbroekers met 2 (twee) niet-opgekomens verschenen. Moest zoiets vooraf kenbaar gemaakt worden? Dat is weer typisch zo'n dilemma met voors en tegens. Voorargument: je kunt spelers tijdig informeren dat ze niet per se hoeven te komen en zo reiskosten kunnen uitsparen én een gezellige verrassingsdag met de familie kunnen inplannen. Tegenargument: Er kan rondgeschoven worden met spelers zodat andere teams sterker van start gaan, wat nog oké is, maar je bevoordeelt er wel indirect bij de tegenstander de directe concurrenten van die tegenstanders in andere klassen mee, dus competitievervalsing. Het klinkt misschien wat ingewikkeld maar

zoiets in overweging nemend heeft Hoensbroek doen besluiten vooraf geen paniekbberichten de wereld in te sturen.

Een schrale troost moet geweest zijn dat het eerste met een man minder er toch noch een 5-5 uit sleepte. Of juist géén schrale troost.. Met 2 afwezig en maak je vooraf al weinig kans op succes. Het team, of de vereniging klopt gewoon niet. Het is voor Hoensbroek te hopen dat ze de draad weer oppakken en er een acceptabele 2^e competitiehelft van kunnen maken, met of zonder degradatie.

Hoe dan ook, Venlo 2 scoorde een comfortabele 6-2 overwinning en krijgt weer een beetje aansluiting met de middenmoot. Tot de volgende wedstrijd (een pittige uitwedstrijd tegen Maastricht 1 op 12 februari) zijn we even uit de zorgen.

De stand:

MP	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1. DJC 2	6	13.5	×	4.5					4.5	4.5
2. Maastricht 1	4	17.5	3.5	×			7.5			6.5
3. Blerick 1	4	17			×	3.5		6		7.5
4. De Juiste -Z- 1	4	12.5			4.5	×	3	5		
5. De Juiste -Z- 2	4	11.5		0.5		5	×		6	
6. Venlo 2	2	11			2	3		×	6	
7. Hoensbroek ME	0	7.5	3.5				2	2	×	
8. Schaesberg 1	0	5.5	3.5	1.5	0.5					×

Het is nog wat vroeg om te speculeren wat er uiteindelijk gaat gebeuren. Als we goed op stoom komen kan er nog van alles gebeuren en ligt een hoge positie binnen bereik.

Nico en Jan waren de gelegenheidspottenkijkers. Hun tegenstanders waren per slot van rekening besloten de thuisgeblevenen te zijn, en passant de wit-zwart verhouding wél opkrikkend naar 4-2.

Jos trof Leo Maessen, die zich nergens door liet afleiden en er in slaagde de overwinning naar zich toe te trekken. Hoensbroeks enige overwinning. Peter en Piet wonnen beide met een tevreden gevoel, de resterende partijen van Bas, Hans en de tl staan hieronder.

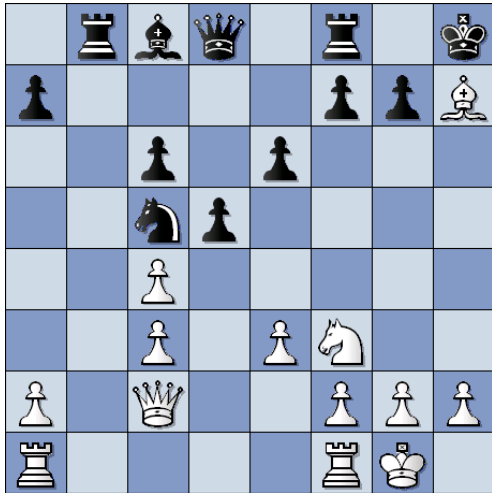
Bord 3: Paul van Kerkhof - Bas

(met toelichting van Bas)

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Ld2 0-0 5.Pf3 d5 6.e3 c5 7.dxc5 Pa6 8.c6 bxc6 9.Da4 Lxc3!? Beter was 9...Db6.

10.Lxc3 Pe4 11.Dc2?! Met 11.cxd5! Pxc3 12.bxc3 Pc5 13.Dd4 kon wit voordeel behalen.

11...Tb8 12.Ld3 Pac5 13.0-0 Pxc3 14.Lxh7+!? 14...Kh8 15.bxc3

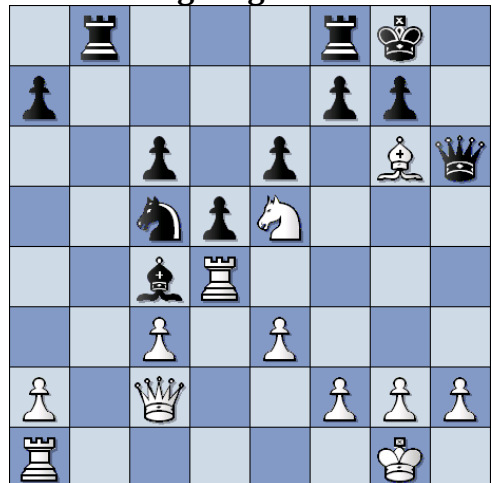


15...La6? Sterk was 15...f5! 16.Pe5 Dd6 17.Pg6+ Kxh7 18.Pxf8+ Dxf8.

16.Tfd1? Goed was 16.Pe5 Df6 17.f4 Lxc4 18.Tf3 g6 19.Lxg6 fxg6 20.Pxg6 met wederzijdse kansen.

16...Lxc4? Ook hier was 16...f5 de aange-
wezen zet.

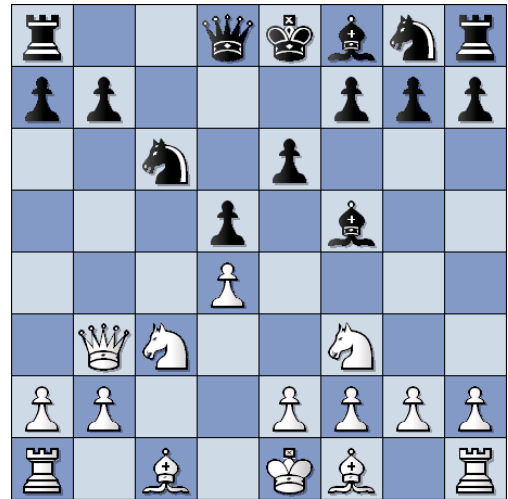
17.Pe5 Dh4 18.Lg6 Kg8 19.Td4 Dh6



20.g3?? Een blunder. Na 20.Pxc4 Dxc6 21.Dxc6 fxg6 22.Pe5 Tb2 is het ongeveer gelijk. 20...fxg6 21.Th4 Dg5 22.f4 Df5 0-1

Bord 5: John Cörvers - Marc

1. d4 c6 2. c4 d5 3. Pc3 Lf5 4. cxd5 cxd5 5. Db3 Pc6 6. Pf3 e6



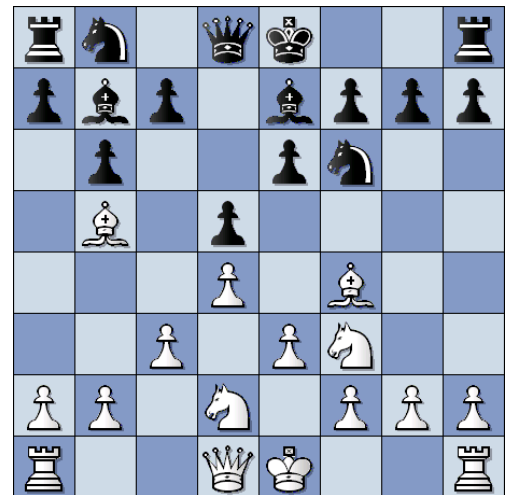
7. a3 Beter was 7. Dxb7 maar wit vreesde ten onrechte 7. .. Pb4 met aanval op c2. Overziet dat 8. Pe5! een gewonnen stelling oplevert: 8. .. Le7 9. Db5+ Kf8 10. Pd7+ Ke8 11. Pc5+ Kf8 12. Dxb4 en 8. .. Pc2+ 9. Kd1 Le7 10. e4!

7. .. Tb8 Haalt de angel eruit

8. Lf4 Ld6 9. Lxd6 Dxd6 10. e3 Pge7 11. Le2 O-O 12. Ph4 a6 13. Pxf5 Pxf5 14. O-O en er heerst evenwicht. 1/2-1/2 bij zet 40.

Bord 7: Max Mannheims - Hans

1. d4 Pf6 2. Pf3 d5 3. Lf4 e6 4. e3 b6 5. c3 Lb7 6. Pbd2 Le7 7. Lb5+



7. .. Pbd7 niet 7. .. Pc6? 8. Pe5! en weg stuk. Ook 7. .. c6 had gekund, 8. Ld3 O-O 9. O-O c5 met gelijk spel. Wit vervolgde met

8. Pe5 O-O 9. Pc6 Lxc6 10. Lxc6 Tb8 11. Lb5 11. Da4 was nog lastig: 11. .. a5 12. O-O Ld6 13. Tac1 Lxf4 14. exf4 en zwart moet zich bevrijden met 14. .. b5 15. Dxa5 Pb6.

Na 11. .. Dc8 12. h3 Ld6 13. Lg5 c6 14. Ld3 Dc7 werd remise overeengekomen.