

KNSB RONDE 9
Venlo 1 - UVS

Met gemengde gevoelens

Een prachtig seizoen vraagt eigenlijk om een mooie afsluiting. Zeker als de laatste tegenstander zich in de degradatiezone bevindt. Op de beslissende KNSB zaterdag bleek echter hoe klein de onderlinge verschillen zijn tussen de teams in de eerste klasse. Een degradatiekandidaat is nog steeds een heel goed team en extra gemotiveerd. Als je dan zelf niet op scherp staat kun je zomaar tegen een zware nederlaag oplopen. Dat gebeurde helaas. Venlo 1 gaf niet thuis en kwam aldus (bij UVS) op de koffie. Gevolg: een pijnlijke 3 – 7 nederlaag. Gelukkig hadden we al lang en breed ons doel, handhaving, bereikt. Dat verzachtte de pijn wat.

Bord 1

Maarten Solleveld – Andrei Orlov 1 – 0

Er waren maar enkele teamleden immuun voor de collectieve offday van team 1. Eén ervan was Andrei. Hij verbeterde tegen zijn collega grootmeester stapje voor stapje zijn stelling en sloeg toe, toen zijn toren op de tweede rij vrij baan kreeg.

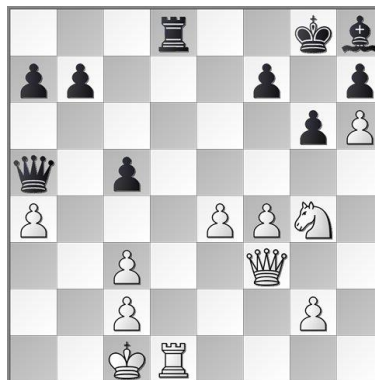


51.Tf2! Als wit neemt verliest hij een stuk: 52.Lxf2,Pxf2+ 53.Kf3,Pxd1 Maarten speelde **52.Pb3**. Toen was **52...Pf6** zelfs mat.

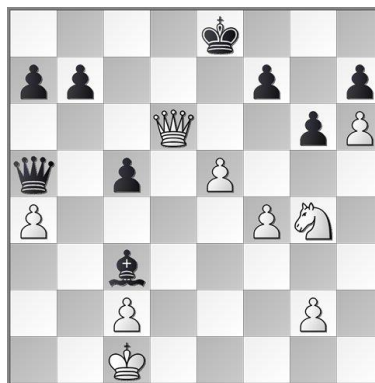
Bord 2

Siem van Dael – Jaap Houben 1 – 0

Siem leek na een onvoorzichtige torenzet in het middenspel overlopen te worden. Merkwaardigerwijs gaf de computer maar één moment aan dat Siem duidelijk in het nadeel was. Toen Jaap de verkeerde damezet deed was het alweer gelijk. Even later profiteerde Siem van een ongemotiveerde torenruil.



27...Txd1? Die toren heeft zwart hard nodig op rij 8, hoewel 27...Tf8 28.e5,Dxa4 29.Td6 ook verre van aantrekkelijk is voor hem.
28.Dxd1,Lxc3?? De beslissende fout. 28...Dc7 moest gebeuren. **29.Dd7,Kf8 30.Dd6+,Ke8 31.e5** zie diagram



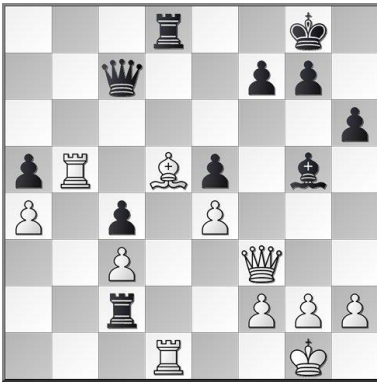
Er dreigt Pf6 mat. Zwart probeerde nog een schaakje: **31...Lb2+** maar gaf na **32.Kd1** op.

Bord 3

Hans Klip – Joep Nabuurs 1 – 0

Joep incasseerde op de valreep zijn eerste nederlaag van dit seizoen. De oude

meester tegenover hem profiteerde
geslepen van de verzwakte 7^e rij:



Meteen 29.Tb7 voldoet niet wegens
29...Dxb7 30.Lxb7,Txd1 31.Dxd1,Tc1
En dus maakte Hans ..,Tc1 onmogelijk
door eerst de looper van g5 te verjagen.
29.h4!,Lf6 (29...Lxh4 30.Tb7 verliest
nog sneller omdat ook de dame meedoet
met de aanval op f7) **30.Tb7,Dc8**
31.Lxf7+,Kh8 32.Txd8+,Lxd8 33.Ld5

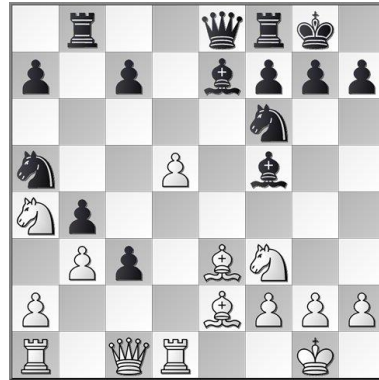


Dreigt Df8+ en mat **33...Lxh4**
34.Df7,Lxf2+ (op 34...Lf6 volgt 35.Tb6
met het plan Te6 en Te8+) **35.Kh2** en
zwart gaf op.

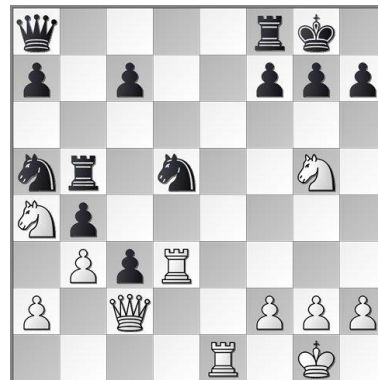
Bord 4

Rudi van Gool – David Miedema 0 – 1

De twee zaten al eens tegenover elkaar.
Toen ontsnapte Rudi naar remise. Dit
keer liet David niets aanbranden.



21.Ld3? De witte stelling is natuurlijk al
brak, maar deze loperruil
vergemakkelijkt zwarts taak. De witte
velden komen nu beschikbaar voor
David. **21...Lxd3 22.Txd3,Tb5**
23.Dc2,Da8 blijft de druk verhogen op
pion d5 **24.Te1,Pxd5 25.Lg5,Lxg5**
26.Pxg5

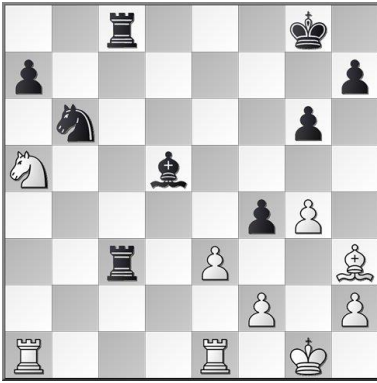


26...Pe3! Een fraaie aftrekaanval die ruil
van een belangrijk aanvalsstuk afdwingt.
Na **27.Texe3,Txg5** stond Rudi zonder
compensatie twee pionnen achter.

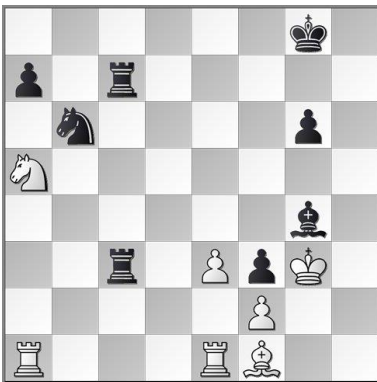
Bord 5

Lukas van der Linden – Thijmen Smith
½ - ½

Er zijn van die partijen, die aldoor in
evenwicht blijven omdat de spelers te
zeer aan elkaar gewaagd zijn. Het enige
moment dat er een kans was dat de balans
naar één van beiden zou overslaan lag op
de 38^e zet.



Als Thijmen hier 38...Te8 speelt wint hij pion e3. Of het voldoende is om daarna nog op winst te spelen is zeer de vraag, want het materiaal is zeer gereduceerd en de druk op zwarts a-pion blijft groot. Het gespeelde 38...T8c7 39.Lg2,f3 40.Lf1,Le6 41.h3,h5 42.Kh2,hxg4 43.hxg4,Lxg4 44.Kg3

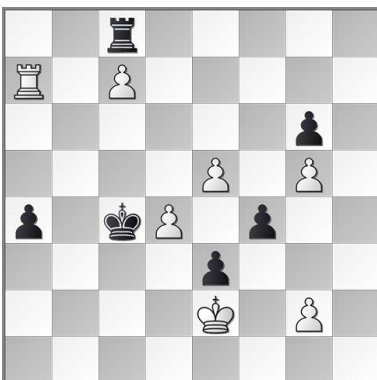


leverde voor zwart niets op omdat uiteindelijk pion f3 verloren gaat.

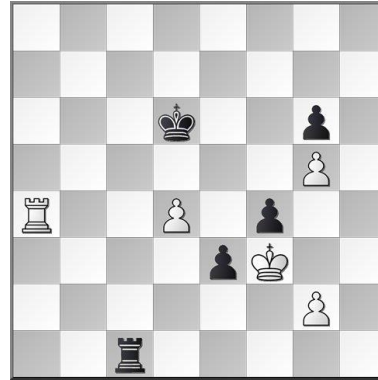
Bord 6

Philipp Welzel – Paul Span 0 – 1

Tsja, overspeel je je tegenstander volkomen, raak je daarna even volkomen de kluts kwijt, om de partij alsnog te verliezen. Het overkwam Philipp.



51.e6? (51.Txa4+,Kd5 (51...Kb5 52.d5!) 52.Kd3,Txc7 53.Ta6,Td7 54.Txg6 is totaal uit) 51...Kd5 52.e7,Kd6 53.Txa4,Kxe7 54.Tc4,Kd6 55.Kf3,Txc7 56.Ta4,Tc1 zie diagram



En in deze stelling gaf wit op! 57.Ta2,Tf1+ 58.Ke4,Tf2 59.Ta1,e2 60.Te1 is nog steeds remise.

Bord 7

Jan Pijkeren – Henk van Gool 1 – 0

Na mijn kansloze nederlaag tegen Tilburg, had ik me voorgenomen het openingsstelsel dat ik daar speelde te herzien. Uiteraard was ik dat weer vergeten en kwam ik tegen Jan opnieuw in dezelfde structuur terecht, waar ik kennelijk geen bal van snap. Jan offerde een pion om lijnen te openen voor een koningsaanval. Omdat ik onder tijdsdruk niet nauwkeurig verdedigde, sloeg de aanval door.



Met zijn laatste zet 23.Pg3 laat Jan pion g4 hangen. Hij heeft goed ingeschat dat het pionoffer hem goede aanvalskansen

biedt. **23...fxg4** ik ga op de uitdaging in. Voorzichtiger was **23...Tf8**.
24.hxg4,Lxg4 25.f5,gxf5 26.Pxf5,e6?

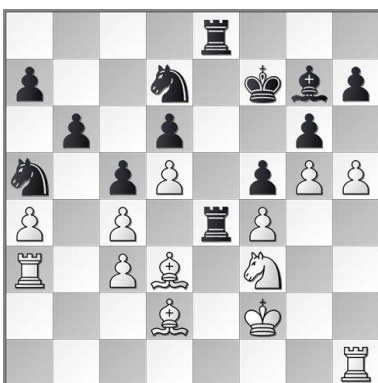


Te vroeg! Eerst had het paard van het bord gemoeten **26...Lxf5 27.Txf5,e6** geeft zwart betere kansen om de positie te verdedigen. De loper op g4 komt nu in de lucht te hangen. **27.Ph6+!,Lxh6 28.Dxh6,Dg7 29.Dh4,h6 30.Lh3,Lxh3 31.Tg1** en zwart moet zijn dame geven.

Bord 8

Christian Busch – Anton van Rijn 0 – 1

Christian debuteerde in ons team. Het leek een succesvol debuut te worden want hij zette Anton met de rug tegen de muur. Daarna zat hij echter om een goed plan verlegen. Er werd eindeloos gelaveerd met stukken, totdat Anton een gelegenheid zag om in actie te komen. Met **47...Te4** bood hij een kwaliteit aan.



Die toren mag je niet nemen: **48.Lxe4?,fxe4 49.Pe1,Pxc4 50.Ta2,Pxd2 51.Txd2,e3+** en zwart wint. Christian had dit wel door, maar zag niet hoe je het best kunt reageren op de dreiging **...Pxc4**

48.Tb1? (het blijkt dat alleen **48.Lc1!** de boel bij elkaar houdt. Het haalt de paardvork eruit. Op **48...Pxc4** zou **49.Ta2** volgen waarna zwart wél de kwaliteit kwijtraakt. Hij heeft dan echter zoveel spel dat de partij nog wel in evenwicht is.) **48...Pxc4 49.Lxc4,Txc4** Wit stond zonder zichtbare compensatie een pion achter.

Bord 9

Guido van Mierlo – Thomas Neuer

1/2 - 1/2

Net als op bord 5 wisten de spelers op bord 9 elkaar niet uit balans te brengen. Het meest kritische moment vond al op de 15^e zet plaats.



Als wit het hier aandurft de dames op het bord te houden, kan hij op voordeel spelen b.v. **15.Dg3!,Lf6 16.Pe5,Lxe5 17.Dxe5,gxh6 18.c4**



En zwart mag het paard niet wegzetten wegens mataanval b.v. **18...Pe7 19.Th3,f6 20.Tg3+,Kh8 21.Dh5** enz. Probeer dat maar eens door te rekenen op zet 15. Guido nam geen risico, ruilde de dames **15.Dxb4,Pxb4 16.Le3,Pxa2+**

waarna Thomas zijn pion weer terug had en de stelling in evenwicht bleef.

Bord 10

Carsten Fehmer – Dennis Arts 0 – 1

De meest opmerkelijke partij, niet alleen omdat hij al na 17 zetjes ten einde was, maar omdat de witspeler in goede stelling plotseling helemaal het spoor bijster raakte. Carsten was bezig zijn tegenstander volkomen te overspelen, maar werd toen overmoedig.



15.g4? het idee is 15...Pxc4

16.Lxe7+,Pxe7 17.Pxc4,Lxc4 18.dxc5
Eenvoudig 15.Pxc6!,bxc6 16.dxc5 had wit daarentegen prachtig spel tegen zwarts hangende pionnen gegeven.

15...Lc8! 16.f4?? Als een formule 1 auto die met gierende banden de bocht uitvliegt. Wit laat gewoon een pion hangen. **16...Pxd4 17.e3??** en nog een duistere zet erachteraan. **17...Pc2** en met het oog op 18.Tac1,Pxe3 besloot Carsten de partij maar gauw stop te zetten.

Deze 3-7 nederlaag maakt nog maar eens duidelijk, dat je elk jaar weer een sterk en gemotiveerd team moet kunnen presenteren om te kunnen overleven op dit niveau. Elk detail, elke versterking, telt in deze klasse. De vraag is dan ook of we het huidige team kunnen handhaven of concessies moeten doen? In het laatste geval zijn we volgend jaar misschien weer terug bij af. Feit is dat de groep in zijn huidige samenstelling voldoende kwaliteit heeft om mee te draaien in de

eerste KNSB klasse. Feit is ook dat onze grootmeester, Andrei Orlov, daaraan een substantiële bijdrage levert. Zijn inzet dit seizoen heeft zeker vier matchpunten gescheeld. Zelf scoorde hij 6 uit 7. Dat is 13% van alle bordpunten die we dit jaar verzameld hebben. Hij was een rots en een rustpunt aan het hoogste bord, waardoor de andere teamleden in de luwte hun kwaliteiten konden etaleren. Hij liet ook blijken zich thuis te voelen in ons team, waardoor hij in staat was iets extra's te geven en het team op de kritieke momenten met een fraaie zege op sleeptouw te nemen. Een grootmeester is echter ook een financiële factor. Als het geld er niet is houdt het op. Ik hoop van harte dat we erin slagen Andrei voor de club te behouden.

Andrei was uiteraard niet de enige die het goed heeft gedaan. Mijn complimenten en dank gaan uit naar ieder teamlid – en dan doel ik ook op de leden die niet hebben meegespeeld maar op een andere manier bij het team betrokken waren. Ik noem in het bijzonder Jürgen Daniel, die ons in december van de broodnodige versterkingen voorzag, Peter Smith, die ons voor elke wedstrijd studiemateriaal leverde en natuurlijk alle leden die het met hun financiële bijdrage mogelijk maakten, dat Venlo 1 een belangrijke versterking in de persoon van een grootmeester kon opstellen. We hebben er met zijn allen voor gezorgd dat we een fraaie vierde plaats bemachtigden.

Eindstand groep 1B:

1. Voerendaal	17	57
2. De Stukkenjagers	14	57
3. DSC Delft	12	48,5
4. Venlo 1	11	46,5
5. Wageningen	10	48,5
6. UVS	7	44
7. Oud Zuylen Utrecht	6	39,5
8. Eggert Purmerend	5	42
9. De Wijker Toren	5	36,5
10. Zukertort Amstelveen2	3	30,5

Persoonlijke scores:	score	bord
GM Andrei Orlov	6/7	1,1
Henk van Gool	5,5/9	5
Joep Nabuurs	5/7	2,1
Siem van Dael	5/9	6,9
Maarten Strijbos	4/6	2,5
Carsten Fehmer	4/8	7,6
Rudi van Gool	3,5/9	3,3
Thomas Neuer	3/9	7,7
Thijmen Smith	2,5/4	5,5
Frans Mertens	2,5/5	9,6
Alexander Nent	2/2	7
Philipp Welzel	1/3	5
Geert Hovens	1/1	7
Ololi Alkhazashvili	1/2	7
Marc van der Lee	0,5/1	10
Peter Schoeber	0/1	6
Rainer Montignies	0/3	6,3
Christian Busch	0/1	8
Bas van der Grinten	0/2	9

Ik zie jullie graag volgend seizoen weer!