

VERSLAG VOORJAARSVERGADERING DONDERDAG 28 APRIL 2011 IN CLUBLOKAAL LIMIANZ

Aanwezig: 36 leden

Afgemeld: G. Hovens, K. Jacobitz, J. Jansen, J. Joosten, D. Kappert,
R. Roberts, H. van Spijk

1. Openingswoord door voorzitter A. Burgmans

Om 20.10 opent voorzitter A. Burgmans de vergadering en heet alle aanwezigen (in groten getale opgekomen !) van harte welkom.

In de eerste plaats wil hij nog graag in herinnering brengen dat onze vereniging weer Club van het Jaar van de LiSB is geworden.

Vervolgens merkt hij op dat dit een opiniërende vergadering is die grotendeels in het teken zal staan van de interne competitie.

2. Interne competitie

A. Burgmans geeft eerst een toelichting:

Vorig jaar was er een discussie vanwege veel uitgestelde partijen bij het oude systeem. Daarom is dit seizoen gekomen voor een nieuwe opzet waarbij feitelijk twee systemen worden gehanteerd: In de "Buffelgroep" wordt Zwitsers gespeeld.

Volgens sommigen werkt dit vrijblijvendheid in de hand. A. Burgmans merkt echter op dat dit niet is gebleken: er zijn juist minder afmeldingen. Een nadeel is wel dat er minder spanning is. Om dit te ondervangen worden Elo-prijzen beschikbaar gesteld. Dit blijkt echter te weinig bekend te zijn.

A. Burgmans geeft nu graag het woord aan de aanwezigen.

G. in 't Veld noemt enkele bezwaren van het nieuwe systeem:

- meer uitgevallen partijen dan vroeger
- geen spanning
- ratingprijzen onbekend.

Daarom wil hij graag terug naar kleinere groepen.

G. van Leipsig merkt op dat bij Zwitsers systeem geen inhaalwedstrijden horen.

Verder heeft hij ook meer uitgevallen wedstrijden gehad dan vroeger.

Z. Hendriks: meeste spanning bij gelijke sterkte, daarom liever terug naar kleine groepen !

F. Heemskerk vindt het nieuwe systeem juist sympathiek: meerdere tegenstanders en het is niet minder spannend.

J. Verplakke vraagt of promotie verplicht is. A. Burgmans antwoordt dat dit bij het systeem hoort. Vanuit de vergadering wordt echter opgemerkt dat promotie bij de Goudvinken vrijwillig is. Reactie A. Burgmans: dit is nieuw voor het bestuur !

G. in 't Veld merkt op dat er daardoor wellicht geen degradatie vanuit de Buffelgroep is waardoor nog minder spanning ! Bij kleine groepen zal er minder angst voor promotie zijn.

J. Verplakke merkt op dat iedereen naar de zin maken niet kan. Regels moeten voor allemaal gelden.

H. van Gool is het eens met G. in 't Veld. Groepen liever kleiner maar wel groter dan 6, bijvoorbeeld 8.

P. Thijssen merkt op dat dan een dubbelronde competitie teveel wordt. een alternatief is groepsmaat 10 met enkelvoudige competitie.

A. Burgmans wil opmerken dat er nu niet teveel over oplossingen gepraat moet worden maar meer over ervaringen met het nieuwe systeem.

H. Everaars vraagt zich af wanneer verveling ontstaat. Bij groepen van 6 met twee promotie- en degradatieplaatsen zal dit waarschijnlijk niet gebeuren.

E. Schouten vindt het huidige systeem goed voor de eerste twee groepen. Verder vraagt hij hoe de nieuwe indeling ontstaat.

P. Thijssen antwoordt dat dit via promotie en rating gaat.

H. van Mulekom vindt het systeem voor hem prima. Wel heeft hij behoefte aan meer dynamiek, bijvoorbeeld door snellere promotie/degradatie. Verder oppert hij het idee om voor een winstpartij 3 punten toe te kennen en voor remise 1 punt (dit systeem wordt al bij sommige toernooien toegepast).

A. Burgmans merkt op dat er gestreefd moet worden naar zoveel mogelijk speelplezier. Maar spanning hoort erbij.

B. Jacobs vindt dat grote groepen de clubgeest bevorderen.

G. van Leipsig meent dat in de Buffelgroep het Zwitsers kunstmatig in stand werd gehouden.

H. Borghouts ziet liever één systeem in plaats van meerdere. Dit zorgt voor een betere aansluiting. Zo is nu nog niet duidelijk hoe de promotie geregeld is. Verder zijn er veel uitgestelde partijen.

A. Burgmans merkt hierbij op dat ook met de avondcompetitie rekening gehouden moet worden.

F. Heemskerk: inhaalavonden aanpassen aan avondcompetitie.

G. in 't Veld merkt op dat de competitie er is voor de opkomers, en niet voor de wegblijvers.

G. van Leipsig vindt dat ook na de 2^e cyclus degradatie moet plaatsvinden. Dit was vroeger ook gebruikelijk.

A. Burgmans merkt op dat J. Joosten (afgemeld voor vanavond) uitdrukkelijk voorstander is van het nieuwe systeem.

Tot slot deelt hij mee dat alle opmerkingen worden meegenomen en dat het bestuur vervolgens een besluit zal nemen.

3. Rondvraag

Z. Hendriks heeft enkele punten:

- Kan er een duidelijke Elo-norm komen voor groep 2 bij het Zomertoernooi ?
 - Hij heeft nog steeds twee huizen (in Breda en Venlo) en zal vanaf de zomer weer in Breda wonen.
 - Vanwege het vorige punt zal hij niet meer aan het clubblad kunnen meewerken.
 - De marathon tussen Jan op de Laak en Piet Kuntzelaers is na spannende strijd gewonnen door eerstgenoemde. Hij krijgt hiervoor een fraaie beker uitgereikt.
- Applaus !

P. van Boekhold merkt op dat de vergadering wat eerder begon dan het aangekondigde tijdstip van 20.15. Dit veroorzaakte enige verwarring.

A. Burgmans zegt toe dat dit niet meer zal gebeuren.

4. Sluiting

Om 21.00 sluit voorzitter A. Burgmans de vergadering onder dank aan de aanwezigen.