

NOTULEN VOORJAARSVERGADERING 3 MEI 2012 IN CLUBLOKAAL LIMIANZ

Afgemeld: H. van Mulekom, H. Everaars, J. de Laat, H. van Gool, R. van Gool

Aanwezig zijn 25 leden.

1) Opening

Voorzitter *A. Burgmans* heet alle aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de ereleden H. Borghouts, H. van Spijk en B. van der Grinten, en leden van verdienste mevr. T. Kuypers en N. van der Hoogt.

Hij merkt op dat in deze vergadering geen besluiten worden genomen, maar dat gedachtenvorming centraal staat.

Vervolgens staat hij even stil bij gebeurtenissen in de afgelopen periode.

Interne competitie

Maarten Strijbos is wederom clubkampioen geworden (en winnaar van de Leeuwen) ! De overige groepswinnaars zijn Geert Hovens (Tijgers), Hans Leenders (Olifanten), Willy Schmitz (Buffels), Gerben Oosterbaan (Struisvogels) en Peter Smith (Goudvinken).

Externe competitie

Het afgelopen seizoen was wat minder succesvol:

Venlo 1 (2^e klasse KNSB) begon goed maar moest uiteindelijk met een 4^e plaats genoegen nemen.

Venlo 2 (3^e klasse KNSB) kon degradatie helaas niet voorkomen en zal het volgend seizoen dus weer in de promotieklasse van de LiSB moeten proberen.

Venlo 3 (1^e klasse LiSB) had het moeilijk maar handhaaft zich waarschijnlijk.

Venlo 4 (2^e klasse LiSB) wist twee matchpunten te vergaren, een duidelijke verbetering te opzichte van vorig seizoen !

Verder heeft Mart Nabuurs een meesternorm behaald door zijn score in de externe competitie bij Stukkenjagers (Tilburg) in de Meesterklasse. Applaus !

Ingekomen stukken:

Afmeldingen zie boven. Verder is er een mailbericht van J. de Laat over de kleurverdeling bij de play-offs. Dit komt in het vervolg aan de orde.

2) (Reglement) Interne competitie

Als inleiding merkt *A. Burgmans* op dat afgelopen seizoen is gespeeld in groepen van 8 met play-offs. De reden hiervoor was om de spanning erin te houden, na de kritiek van vorig jaar.

Wedstrijdleader *G. Hovens* meldt dat de play-off is opgenomen in het reglement (Art. 5). Knelpunt hierbij is dat alle partijen uit de voorronde gespeeld moeten zijn voordat de play-off ingedeeld kan worden. In de praktijk blijkt dit moeilijk realiseerbaar. De wedstrijdleader zal dan (in overleg met de spelers) een beslissing moeten nemen.

J. de Laat (via mail), *G. van Leipsig* en *E. Schouten* hebben opmerkingen over de kleurverdeling bij de play-offs. *G. Hovens* antwoordt dat het bestuur dit nog eens zal bekijken.

N. van der Hoogt vraagt of het systeem als geheel nog ter discussie staat.

A. Burgmans antwoordt dat dit later ter sprake komt.

G. Hovens merkt verder op dat de indeling op rating is afgeschaft. Er zal voortaan bij zowel de najaars- als voorjaarsgroepen promotie-degradatie worden toegepast. Bij instromen van nieuwkomers zal het bestuur beslissen over eventuele extra degradatieplaatsen.

P. Smith merkt op dat de groepsgrootte even kan blijven als het aantal promotie/degradatieplaatsen afhangt van de groep van bestemming.

M. van der Lee voegt eraan toe dat gestreefd moet worden naar even groepen van gelijke grootte.

A. Burgmans: bij Art. 16 moet toegevoegd worden dat de speler minder dan de helft van de partijen heeft gespeeld.

G. van Leipsig merkt op dat een speler van Venlo 4 bij verlies tegen iemand zonder rating 10 ratingpunten verliest (voor de interne rating). Afsproken wordt om in zo'n geval voortaan geen punten meer af te trekken.

G. in 't Veld vraagt zich af waarom er verschillende club- en KNSB-ratings moeten zijn. Kunnen interne partijen niet meegeteld worden voor de KNSB ?

G. Hovens antwoordt dat dit niet wenselijk is. Het betekent veel werk en sommige spelers hebben er bezwaar tegen, zo is in het verleden gebleken.

P. Smith stelt voor om om de interne rating periodiek aan te passen aan de KNSB-rating. Het bestuur zal dit bekijken.

A. Burgmans stelt nu de principiële vraag: gaan we door met dit systeem ?

P. Timmermans vindt het systeem op zich goed maar vraagt of de laatste groep niet groter gemaakt kan worden gezien het aantal afmeldingen.

A. Burgmans vraagt of het krachtsverschil dan niet te groot wordt.

Voor *P. Timmermans* is dit geen bezwaar.

G. in 't Veld merkt op dat er in het huidige systeem meer spanning is. Dit is positief. Aan de andere kant zijn er te weinig wedstrijden.

N. van der Hoogt kan zich bij dit laatste aansluiten. Er wordt te weinig gespeeld en men blijft thuis als er geen ronde is. Hij stelt voor om net als vroeger weer een laddercompetitie te organiseren waarvoor men zich kan opgeven.

Een ander idee is om de groepen groter te maken.

P. Timmermans vraagt of er bij die laddercompetitie in klassen wordt ingedeeld.

A. Burgmans trekt de conclusie dat het huidige systeem kan worden gehandhaafd maar dat er wel meer speeldagen moeten zijn.

3) Rondvraag

Penningmeester *P. Thijssen* heeft twee zaken:

Schaakclub Turm uit Krefeld organiseert een toernooi tijdens de Pinksterdagen.

De affiche heeft hij ter inzage.

Verder meldt hij dat kiencommissie Anko het wenselijk vindt dat onze club een keer present is op een kienavond. Het is van belang dat wij hieraan gehoor geven want Anko sponsort ons jaarlijks voor € 1500 (naast de € 500 sponsoring van LimianZ).

P. Thijssen heeft daarom als datum zondag 3 juni geprikt. Hij vraagt de leden icht hiervoor aan te melden.

G. Hovens heeft ook enkele punten:

Het eerste betreft discipline: hij verzoekt witspelers om na afloop van de partij het materiaal op te ruimen en terug in de kast te leggen. Dit verzoek zal hij komende weken aan het begin van de clubavond herhalen.

Verder deelt hij mee dat er nu 44 aanmeldingen zijn voor het Venlo Open.

Er wordt Zwitsers in één groep gespeeld, waarbij ratingprijzen te winnen zijn.

Tenslotte verzorgt hij een kleine spoedcursus over het instellen van klokken.

A. Burgmans merkt nog op dat het Vademecum nu verleden tijd is. Het reglement zal op de website komen.

4) Sluiting

Voorzitter *A. Burgmans* sluit de vergadering om 21.15 en nodigt de aanwezigen uit voor een potje schaak.