

KNSB COMPETITIE  
RONDEN 8 EN 9

TWEE GEZICHTEN



Tijdens de laatste twee KNSB ronden ontmoette Venlo 1 twee degradatiekandidaten. Er stond weliswaar voor Venlo 1 zelf niets meer op het spel; Er werd wel van ons verwacht dat we onze sportieve plicht deden. De ontmoeting tegen Overschie stond gepland op 18 april, plaats van handeling: Rotterdam. De laatste ontmoeting op 9 mei was in Venlo, tegen Voerendaal 2.

OVERSCHIE – VENLO 1



Aangezien we maar één auto tot opgesplitst. Eén groepje ging met chauffeur Joachim mee. De reis verliep soepel wat al een indicatie gaf over het wedstrijdverloop.

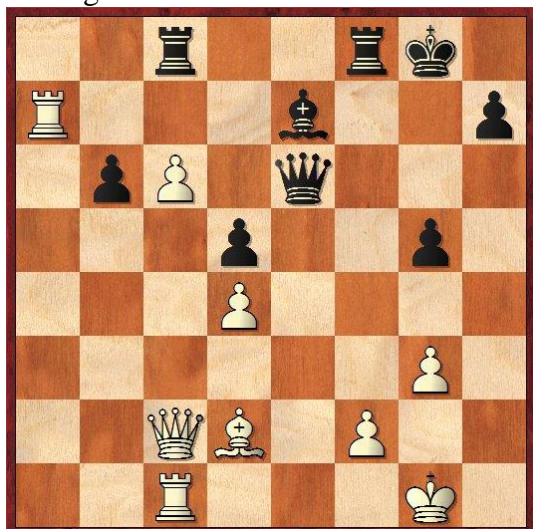
onze beschikking hadden werd het team de trein, de andere groep reed met vaste

Al gauw bleek namelijk dat Overschie geen partij was voor Venlo 1. Zelfs zonder Maarten walsten we over de Rotterdammers heen. Dit was op zich vreemd, omdat zij voor hun laatste kans vochten, waardoor je wat pittiger tegenstand mag verwachten. Het was echter al een veeg teken dat enkele van hen te laat aan hun bord verschenen. Kennelijk geloofden ze er niet meer in.

**Rainer** had in het begin wat moeite met zijn opponent. In een Nimzo-Indiër liet hij per abuis de opmars d4-d5-d6 toe waardoor zijn stelling in tweeën werd gespleten. Hij wist de aanval op zijn lange rokade stelling echter op te vangen en profiteerde in het eindspel van de gaten in de witte stelling. Een wanhopig stukoffer versnelde wits einde.

**Christian** speelde die dag zijn laatste partij voor Venlo. Hij krijgt werk in Saarbrücken en moet gaan verhuizen. In deze partij liet hij nog eenmaal zien dat hij dit seizoen van grote waarde voor ons is geweest. In een Catalaan slaagde hij erin een vrije c-pion te creëren en de a-lijn te openen voor zijn toren. Ook hier pleegde de Rotterdammer suicide door een toren te geven voor een spookaanval:

C. Vogel – H.W. Ochtman

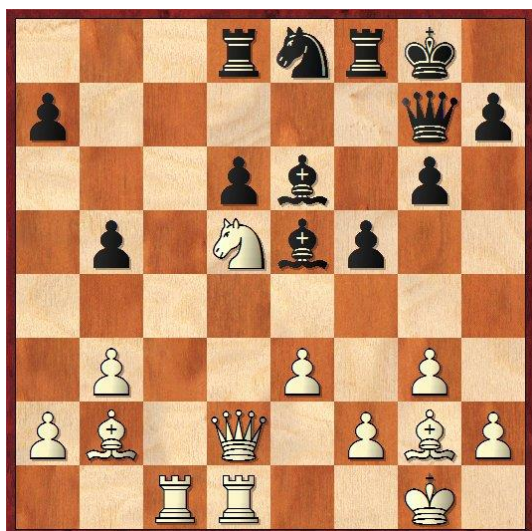


28...Txf2?? 29.Kxf2,Tf8+ 30.Kg1,Tf3 31.Le1,Dh3 32.Dg2 1 - 0

**Rudi** kreeg in de Hollandse opening precies het spel dat hij graag heeft: een positioneel plus in de vorm van een goed paard tegen slechte looper en een bijna weerloze tegenspeler. Het positievoordeel culmineerde in een vrije pluspion op de c-lijn, die in het vervolg net iets harder liep dan zijn tegenhanger op de a-lijn.

Ook bij **Joachim** stond de Hollandse opening op het bord. Alleen was onze Duitse schaakvriend hier de witspeler. Hij liet zien wel raad te weten met de Leningrader en kwam al snel dik in de plus via druk over de half-open d-lijn tegen een zwakke d-pion. Het feit dat de zwarte torens niet verbonden waren leverde Joachim eenvoudig materiaalwinst op:

J. Guddat – W.D. Hajenius



21.Lxe5,Dxe5 (of 21...dxe5 22.Pe7+,Dxe7 23.Dxd8) 22.Pe7+ dreigt 23.Pc6 1 - 0

**Ikzelf** had weer de grootste moeite met... mezelf! In een Pirc presteerde ik het weer eens een positioneel superieure stelling om zeep te helpen en mijn tegenstander een gevaarlijke aanval in de schoot te werpen. Deze had blijkbaar medelijden met me, want hij schoot mis. Hierna

speelde zich een vreemd incident af: Met beide spelers in flinke tijdnood dacht ik schaakmat te geven. Mijn tegenstander wilde al bijna de stukken van het bord vegen...

H. van Gool – C.W. Feelders



Hier speelde ik **67.Pe7** mat!??

...totdat hij opeens zag dat ik schaak stond! Onmiddellijk claimde hij winst omdat ik een onreglementaire zet had uitgevoerd. Gelukkig staat in het reglement dat ik gewoon een andere zet mag doen. Wel kreeg mijn opponent twee minuten erbij. Daarop mocht ik met het schaamrood op de kaken de partij voortzetten. Ik slaagde erin na dameruil toch nog een winnende koningsaanval op poten te zetten. Maar het mag duidelijk zijn dat ik het punt hoofdschuddend en met een ongelukkig gevoel incasseerde.

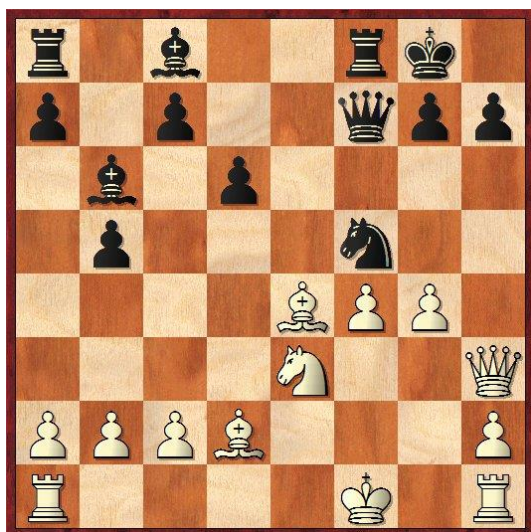
Op de borden 1, 6 en 8 deed Overschie iets terug.

**Thijmen** kreeg in een Swesjnikov gemakkelijk gelijk spel. Hij slaagde erin d6-d5 te spelen en kwam in een eindspel met zware stukken terecht. Beide spelers zagen hier echter geen mogelijkheden meer om op winst te spelen. ½ - ½.

**Hans** speelde een wisselvallig partij. Na een gedegen Hollandse opening kreeg hij het betere van het spel totdat hij zijn opponent de gelegenheid gaf op f5 een pion te snacken. Die deed dit echter op verkeerde wijze waarna Hans simpel een kwaliteit kon ophalen en een zeer voordelig eindspel kon ingaan. Dit eindspel bleek echter nog niet zo gemakkelijk te zijn. Na veel vijven en zessen besloot Hans de kwaliteit maar terug te geven, waarna de stelling potremise was.

De enige nederlaag kwam op bord 1 tot stand. **Joep** werd in het koningsgambiet met een tegengambiet geconfronteerd: 1.e4,e5 2.f4,Pc6 3.Pf3,f5!? Een gambiet dat niet onbekend is maar wel betrekkelijk weinig gespeeld wordt in de toernooipraktijk. Er ontstond een scherpe stelling waarin Joeps koning naar f1 ging. Joep verzuimde een lastig paard op d4 meteen te verjagen en tegenstander Fokkink kreeg een grote druk op de witte stelling. Toen Joep vervolgens wél het paard van f5 wilde verdrijven kreeg hij daar de rekening voor gepresenteerd in de vorm van een ziedende koningsaanval, waarna hij kon kiezen tussen mat en materiaalverlies.

J. Nabuurs – R. Fokkink



Stelling na 18.g4??

**18...Lxe3!** (Joep had alleen naar 18...Pxe3 gekeken, maar ook dat verliest.) **19.gxf5,Dc4+**  
0 - 1 .

Niettemin: toen alle cijfers door de wedstrijdleader op een rijtje waren gezet stond het 2-6 voor Venlo. Overschie was hierdoor zo goed als zeker gedegradeerd. Wij waren twee matchpunten rijker, maar daar schoten we in de groepsstand niets mee op. Na de wedstrijd werd er nog lekker gedineerd in een restaurant nabij de Rotterdamse schouwburg. Joep en Thijmen konden zich daar tegoed doen aan een gigantische portie spareribs



*niet overdreven...*

en de avances van de eigenaresse van de zaak over zich heen laten komen, die duidelijk teleurgesteld was toen Joep en Thijmen wijselijk besloten met de andere Venlonaren weer op huis aan te gaan.

1. R.Fokkink	-	J.Nabuurs	1 - 0
2. E.Brandenburg	-	R.Montignies	0 - 1
3. H.Ochtman	-	C. Vogel	0 - 1
4. R. Ruytenberg	-	R. van Gool	0 - 1
5. C. Feelders	-	H. van Gool	0 - 1
6. M. de Jong	-	Thijmen Smith	½
7. W. Hajenius	-	J. Guddat	0 - 1
8. H. Krop	-	H. Everaars	½



VENLO 1 – VOERENDAAL 2

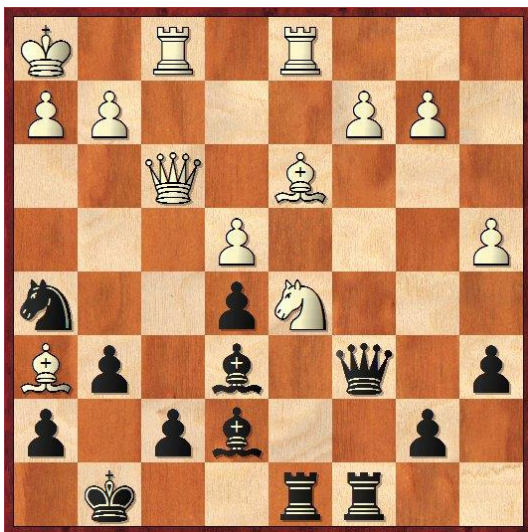


Een heel ander beeld gaf de thuiswedstrijd tegen Voerendaal 2 in het voorheen onneembaar geachte Corneille bastion in hotel Wilhelmina.

*Disclaimer: Ik ben niet verantwoordelijk voor fysieke of psychische schade na het aanschouwen van onderstaande spelfragmenten. Ik adviseer U een roze bril op te zetten om de gênante diepte van het spelniveau nog enigszins te kunnen verdragen.*

Laten we met het ergste beginnen. Brillen op!

M. Winkels – H. van Gool



Nadat Henk tijd verloren had met de zwarte dame greep Marcel het initiatief. Het witte paard was te sterk en moest eraf: **21...Lxd5 22.exd5,Dxd5?** (beter ...,Df6) **23.Le4,De6 24.Ld5,Df5??** Ik had in elk geval de kwaliteit moeten geven, dit verliest achtermekaar: **25.Lxf7+!,Kh8 26.Txd8,Txd8 27.Dxf5,gxf5 28.Lxh5** met stukverlies. Even later gaf ik ook nog een volle toren weg, maar dat zal ik U besparen.

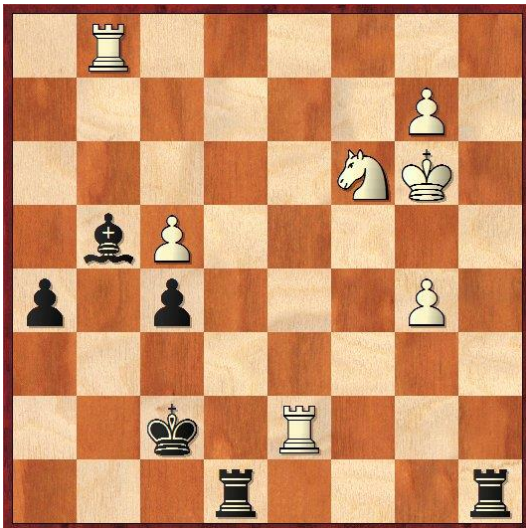
### A. Henzen – M. Strijbos



Zwart had licht voordeel en had nu goed met ...,Le8 of ...,Lb5 verder kunnen gaan. Met elke zet die Maarten nu speelde verslechterde zijn positie. **27...Kh7 28.d4,Pc4 29.Pxc4,dxc4** die pion werd dodelijk zwak: **30.e3,Ld5 31.Lf1,Df7 32.Dc2,Tb4?! (...c3) 33.a3,Tb3?!** Liever nog dan de pion te geven, gaf Maarten zijn kwaliteit op. Na **34.Pxb3** bleek hij echter niet voldoende spel te hebben om de partij te redden.

Bij Piet ging het eigenlijk in de opening al niet goed. Na 11 zetten kampte hij met een achtergebleven d-pion en een daardoor begraven Lc8. Wits voordeel werd naarmate de partij vorderde alsmat groter. Op de 29<sup>e</sup> zet kreeg onze Schatzmeister nog een kans de partij enigszins in evenwicht te brengen. In plaats daarvan liep hij in een matnet.

### P. Vercoulen – P. Thijssen



**29...Ke6?** (...Te7 om een stel torens te ruilen biedt remisekansen) **30.Th7,Th8 31.Te1+,Kd6 32.The7,Th6 33.Kb4,h4 34.b6,Kc6 35.Tc7+,Kd6 36.Pb5+** en mat op de volgende zet.

De andere invaller, Tijger Geert, bleek zijn gebit thuis te hebben gelaten. Nadat Luc in een Siciliaan netjes tot d6-d5 was gekomen, beperkte de tijger zich tot wat zachte porren met zijn poot; Bijten lukte niet. Een van die uithalen werd hem fataal:

**G. Hovens – L. Zimmermann**



Stelling na 23.Lb6?

**23..,Txd1 24.Txd1,Pd4! 25.Kf2,Lxa3! 26.Lxd4,exd4 27.bxa3,Txc3 28.Td2,Ke6 29.Te2+,Kd6 0 – 1.**

Meteen schoten mijn gedachten naar de uitroep van Eduard Coenen tijdens onze wedstrijd tegen 't Pionneke. 6-0? Staat het al 6-0? Ik op mijn beurt had nu vertwijfeld kunnen roepen: 0-4? Staat het al 0-4? Op de andere borden was de situatie evenmin rooskleurig. Het was duidelijk dat we deze wedstrijd met dikke cijfers gingen verliezen.

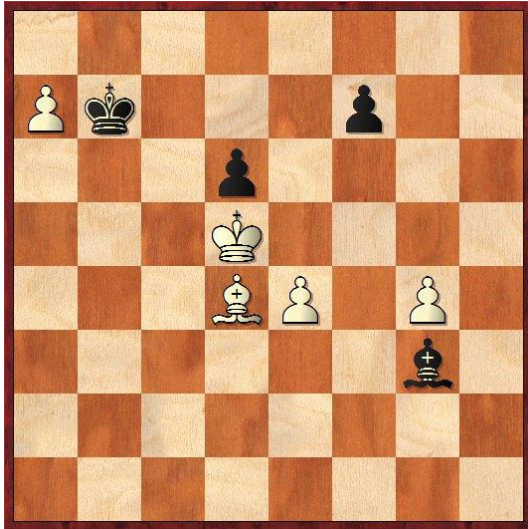
**Rudi** had in de Hollandse opening (dit keer speelde hij met wit) een duidelijk voordeel opgebouwd. Hij kent het systeem immers als geen ander. Daarna kwam echter de klad in het spel. Hij kon geen weg vinden zijn voordeel uit te bouwen, kwam in tijdnood en mocht blij zijn er met een blauw oog (remise) vanaf te komen.

**Joep** wist tegenstander Camiel ook niet te kraken: In een Najdorf kwam hij in het voordeel nadat hij een kwaliteit had veroverd. Daarna wist hij niet door te drukken en na dameruil bleef er te weinig spel over om nog op winst te kunnen spelen.

**Joachim** kwam tegen Bob via een omweg in een Siciliaanse structuur terecht. Via een schijnoffer wist Bob een licht voordelig eindspel te bereiken. Joachim probeerde nog lang de bordjes te verhangen maar moest uiteindelijk in remise berusten.

De uitzondering in Venlo 1 was **Thijmen**. Als enige deelde hij niet in de algemene malaise en wist na een moeilijke Siciliaanse partij een voordelig eindspel te bereiken.

## T. Smith – J. Fuhs



Er zijn twee manieren om het eindspel te winnen. Je kunt 62.a8D spelen om na 62...,Kxa8 met de koning via c6,d7,e7 de zwarte f-pion op te halen. Je kunt ook spelen zoals Thijmen doet: **62.e5,dxe5 63.Lxe5,Lh4 64.Ld4,Le7 65.Lc5,Lg5 66.Kd6,Lh4 67.Kd7,f6 68.Ke6,Lg5 69.Ld4,Lc1 70.Kxf6,Ld2 71.Kf5** Wit moet oppassen. Na 71.g5?,Lxg5 is het eindspel remise omdat wit de loper van de verkeerde kleur heeft. **71..,Lc1 72.Ke4,Lg5 73.Le3,Ld8 74.Kf5,Le7 75.Ld4,Ka8 76.Lf6** de tijd is daar om de randpion te offeren **76..,Lf8 77.g5,Kxa7 78.g6,Kb7 79.Ke6,Kc6 80.Kf7,Lh6 81.Le7** (of 81.Lg5) 1-0 Tegen 82.Lf8 gevolgd door g6-g7-g8D is niets te beginnen. Een mooie overwinning van ons jonge teamlid.

Zo leed Venlo 1, uitgerekend tegen een degradatiekandidaat, zijn grootste nederlaag: 2,5 – 5,5.

Ok, er waren wat excuses aan te dragen. Zo moest op het allerlaatste moment nog twee invallers geregeld worden (waarvan Piet 1 minuut voor aanvang van de wedstrijd nog door mij gebeld werd). Hen verwijt ik niks, ze hadden behoorlijk pittige tegenstanders en hadden geen tijd gehad zich fatsoenlijk op de wedstrijd te prepareren. Verder kwam Voerendaal 2 met de sterkst mogelijke opstelling aanzetten en viel de paring ongelukkig uit (de verkeerde mensen speelden met de verkeerde kleur tegen elkaar, waardoor de sterke punten van Voerendaal 2 geaccentueerd werden).

Het verklaart echter niet waarom de basis van het Venlose team (op een uitzondering na) zo lamleendig speelde. Misschien lijkt het een beetje op AZ en VVV die net kampioen zijn geworden en bij gebrek aan motivatie prompt hun eerstvolgende wedstrijd verliezen. Voor ons was het seizoen immers ook al voorbij. Kind van de rekening werd daardoor 't Pionneke, die ondanks een zege op Overschie nu toch nog degradeerden. Maar het was de ene Limburgse ploeg of de ander. Voerendaal 2 was tegen Venlo 1 gewoon beter op dreef en had het geluk ons op een offday te treffen.

M. Strijbos	-	A. Henzen	0 – 1
R. van Gool	-	D. Rose	½
J. Nabuurs	-	C. Peerlings	½
J. Guddat	-	B. Merx	½
H. van Gool	-	M. Winkels	0 – 1
T. Smith	-	J. Fuhs	1 – 0
P. Thijssen	-	P. Vercoulen	0 – 1
G. Hovens	-	L. Zimmermann	0 – 1



## *Statistieken*

### Eindstand KNSB klasse 2D

1. De Pion	14	40
2. DJC	13	43
3. Stukkenjagers 2	13	39,5
4. ASV	12	36
5. Venlo 1	10	42
6. HSC	8	35
7. Spijkenisse	7	37,5
8. Voerendaal 2	6	32,5
9. RSC 't Pionneke	5	30
10. Overschie	2	24,5

### Persoonlijke resultaten spelers Venlo 1

### Bordgemiddelde

1. Rudi van Gool	6,5 uit 9	3,6
2. Rainer Montignies	5 uit 6	4,7
3. Christian Vogel	5 uit 7	4
4. Henk van Gool	5 uit 8	5
5. Joep Nabuurs	5 uit 9	2
6. Joachim Guddat	4 uit 9	4,6
7. Maarten Strijbos	3 uit 5	1,2
8. Thijmen Smith	3 uit 6	6,1
9. Bas van der Grinten	1 uit 1	6
10. Piet Boonen	1 uit 1	7
11. Stephan Thijssen	1 uit 2	6,5
12. Frans Mertens	1 uit 2	7,5
13. Hans Everaars	½ uit 2	8
14. Huub Borghouts	0 uit 1	8
15. Geert Hovens	0 uit 1	8
16. Piet Thijssen	0 uit 2	7,5

Tot volgend seizoen!

Henk van Gool