

KNSB COMPETITIE RONDE 8  
VENLO 1 - VOERENDAAL 2

VERKEKEN KANS

*Om nog een kleine kans op promotie te houden moest van Voerendaal 2 gewonnen worden. Het was dus zaak dat onze basisspelers zoveel mogelijk present zouden zijn om hun partij te spelen. Aangezien Thijmen had aangegeven niet mee te kunnen spelen belde ik de teamleider van Voerendaal, Bob Merx, met het verzoek een partij vooruit te spelen. Bob vond Camiel Peerlings bereid, zodat Thijmen de maandag voor de wedstrijd toch kon aantreden. Of het nu de lange reis was naar Klimmen of het tijdstip waarop gespeeld werd: Thijmen bleek niet in de goede vorm die hij al het hele seizoen etaleert. Na een misser op de 21<sup>e</sup> zet verloor hij materiaal en moest zich later gewonnen geven. Zodoende begonnen we op de laatste zaterdag van maart met een 0-1 achterstand. Een Venlo 1 in kampioensvorm repareert een minimale achterstand wel, maar dit seizoen gaat het toch allemaal wat moeizaam. Helaas gaven we die dag niet thuis zodat Voerendaal 2 een kostbare 3-5 zege in de zak kon steken. Voor hen dure punten in de strijd tegen degradatie. Voor ons betekende de nederlaag dat ons seizoen voorbij is. De laatste ronde spelen we voor spek en bonen.*

*Hoe het gebeurde illustreren wat partijfragmenten hieronder.*

**Bord 1**

M. Winkels – M. Strijbos ½ - ½

In een Siciliaan ontstond een dynamisch evenwicht. Hoewel wit met zijn loperpaar en vanwege wat gaten in de zwarte stelling door de computer steeds een plusje kreeg toebedeeld, werd het evenwicht niet storend verbroken. De halfopen c-lijn en een sterk veld op e5 voor zijn paard verzekerden Maarten van voldoende tegenspel. In de diagramstelling kan Marcel een pion winnen met 31.De1 Of dat voldoende is om in het vervolg nog op winst te spelen is de vraag aangezien Ld3 nogal passief staat. Wellicht ook onder tijdsdruk besloot Marcel tot zetherhaling:



31.Da7,  
Tc7  
32.Df2,  
Tc3  
33.Da7,  
Tc7

remise

**Bord 2**

J. Nabuurs – J. Fuhs 0 – 1

Eveneens een Siciliaan, waarin Joep eens experimenteerde met het 3.b3 systeem waarmee ons ex clublid Timo Elbers vroeger furore maakte. De Voerendaler wist met zwart echter een prettige stelling op te bouwen en nadat zo rond zet 20 alle actieve stukken waren afgeruild en een volkomen symmetrische stelling was ontstaan, leek de partij spoedig in remise te gaan eindigen. Waarschijnlijk vanwege de situatie in de wedstrijd op dat moment sloeg Joep een remise-aanbod van Jürgen af. Zoals zo vaak werkt dat averechts. In de diagramstelling kun je echter al niet meer spreken van een ongemotiveerde winstpoging. Hier verdedigt Joep niet goed en laat hij zijn pionnen in een ongunstige structuur vastleggen waarna Jürgen door tempodwang de partij zelfs weet te winnen.



33.h4??  
nu wordt  
pion g3  
immobil  
en  
dodelijk  
zwak.  
Beter is  
33.Pf1  
om  
33...,Pf5  
met g3-g4  
te kunnen  
beant-

woorden. 33...,h5! 34.Pf1,Pf5 en nu? Als de witte koning wijkt loopt de zwarte monarch via d4 de witte stelling binnen. Het gespeelde 35.c3 bood ook geen oplossing meer: 35...,bxc3 36.Kxc3,a5 37.Pd2,Pxg3 38.b4+,axb4 39.Kd3,Pf5 wit gaf op.

### Bord 3

H. Temmink – R. Montignies 0 – 1

Henk Temmink bestreed Rainer met de Engelse opening. Er ontspoon zich een interessante strijd over de hele breedte van het bord. Waar Henk zijn aandacht op de damevleugel richtte nam Rainer het initiatief in het centrum en op de koningsvleugel. Een positionele fout van Henk op zet 23 hielp Rainer in het zadel. Via het vrijgekomen veld c5 wist Rainer een octopus op d3 te zetten, die vervolgens een verlamme werking op het witte spel had. In de diagramstelling komt de zwarte aanval goed op gang.



29...Pf5  
30.Pxf5,De2+  
31.Kg1, gxf5  
32.Lxg7? dit helpt zwart om dadelijk de h-lijn te bestrijken met een toren.

Zover komt het echter niet meer. 32...Kxg7  
33.Dc3, Kg6 34.Pd4, Dxe3 35.Kg2, Pxf4+ met damewinst.

### Bord 4

R. van Gool – R. Caessens ½ - ½

Grünfeldopening. Een mammoetpartij van 75 zetten waarin Rudi heel lang het beste van het spel had, maar uiteindelijk verzuimde toe te slaan in een toreneindspel.



Hier is het tussenschak

45.Tc4+! al nagenoeg winnend. Na 45...Kf3  
46.Tc7,

Kg2 47.Th7! ontstaat een tempodwang situatie: zwart moet kiezen of hij de dekking van pion f5 loslaat of dat hij de aanval op pion h2 opgeeft. Hij verliest dan óf pion f5 óf pion a7. Op 47...Kg1 wint 48.Th5, Kg2 49.Txf5. Rudi speelde echter meteen 45.Tc7 waarna Rob met 45...Tg8+ de strijd gaande hield. Uiteindelijk haalde Rudi onder ongunstigere omstandigheden de a-pion op waarna een fraaie slotstelling ontstond:



zwart mag niet meteen promoveren want dan verliest hij de partij nog! Er rest hem niet anders dan schaakjes

blijven geven op de d- en e-lijn. Loopt wit naar de zwarte b-pion dan promoveert zwart wél, haalt met zijn toren de f-pion op en offert zijn toren vervolgens tegen de vrije witte b-pion: remise.

### Bord 5

C. Peerlings – T. Smith

1 – 0

Zoals in de intro vermeld werd deze partij vooruit gespeeld. Camiel kreeg in een Najdorf vanaf zet 18 een klein plusje en profiteerde even later van een blunder van Thijmen.



Stelling na 21...f6??  
Wat opvalt is de penning Dc3, Pc5, Tc8  
Meteen b4 kan al, maar het gespeelde

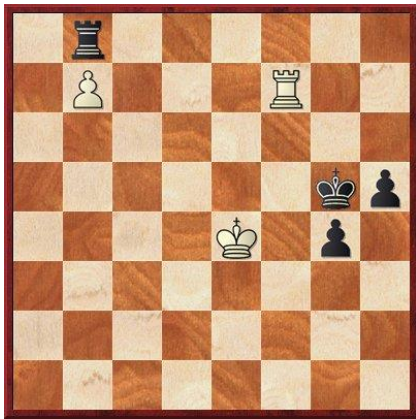
22.Lxe5 is nog nauwkeuriger. Na 22...dxe5  
23.b4, Pxd3 24.Dxc8 stond Thijmen een kwaliteit achter. Hij verdedigde zich daarna nog hardnekkig maar moest tenslotte op de 59<sup>e</sup> zet toch het hoofd buigen.

### Bord 6

J. Guddat – J Kaufeld

½ - ½

Damepion opening. Rustig openingsspel van beide spelers waarbij Jürgen vrijwillig een nadelige pionnenstructuur accepteerde in ruil voor wat druk over (half) open lijnen. Die druk bleek belangrijker te zijn dan de pionnenstructuur in het toren/loper eindspel dat ontstond. Joachim kon eigenlijk alleen maar afwachten totdat Jürgen actie ondernam in het centrum en op de koningsvleugel. Die actie kwam en resulteerde in een toreneindspel met een zwarte vrijpion, dat er niet best uitzag voor Joachim. Onder opoffering van zijn gehele koningsvleugel wist Joachim zichzelf ook een vrijpion te creëren. Niettemin kwam hij totaal verloren te staan. Zijn opponent bleek echter grote moeite te hebben met de eindspeltechniek.



In deze stelling kan zwart al een technische winststelling bereiken door 56..,Kh4! 57.Th7, Kg3! 58.Txh5,T

xb7 waarna het lopen met de pion naar g2 gevolgd door het bouwen van een "bruggetje" gesneden koek is voor de eindspelkenner. Jürgen koos voor 56..,Te8+ 57.Kd3,h4 58.Tc2,Tb8 59.Ke3,Kf5 60.Tc5+,Ke6 61.Tb5,Kd6 62.Kf4 waarna de zwarte vrijpionnen een prooi werden voor de witte stukken en Joachim zich met een zucht van verlichting het zweet van het voorhoofd kon wassen.

### Bord 7

M. Samraoui – H. van Gool

1 – 0

In een vertraagde Pirc kreeg ik met zwart alles wat ik hebben wilde. Mijn plusje werd minder toen ik een verkeerd plan begon te volgen. Op de 19<sup>e</sup> zet besepte ik dat ik mijn voordeel helemaal had verspeeld en bang dat mijn opponent nu de touwtjes in handen zou gaan nemen offerde ik een stuk tegen twee pionnen om het initiatief te behouden.



Na 19.e5 zag ik geen goed veld meer voor mijn paard. Toch was 19..,Pe8 nog goed genoeg geweest voor ongeveer gelijkspel. Ik besloot tot: 19..,Pxd4?! Dit was waarschijnlijk nog speelbaar als ik na 20.Pxd4,Dxd4 21.exf6 niet met de looper maar met de dame had teruggenomen. Na 21..,Lxf6?, 22.Lh6 ging de witte looper met tempowinst uit de aanval van de zwarte dame weg waarna Mehdi zijn aanval na 22..,Tfd8 met 23.Pe4,Le5 24.Df3,d5 25.Pg5,Lf6 26.Td1,Dh4 27.Lxd5 vlotjes tot een winststelling uitbouwde.

### Bord 8

C. Fehmer – L. Zimmermann

½ - ½

De Reti opening in deze partij bleef lange tijd symmetrisch. Toen werd de symmetrie door een fout van Luc verbroken.



In deze stelling moet de zwartspeler eerst op e4 nemen. Luc nam een beetje automatisch terug op d4 en werd prompt getruct.

25..,exd4 26.Pxd6! dreigt Pe8+ 26..,Dxd6 27.Lxa8 met pionwinst. Helaas kon Carsten weinig met zijn witveldige looper aanvagen omdat de zwarte pionnen op zwarte velden staan. Na dameruïl iets later in de partij bleek het paard – looper eindspel remise.