

EROP of ERONDER

Op een zonnige aprildag, veel te mooi om binnen te zitten schaken, vormde activiteitencentrum Burghplan in Eindhoven het podium van een heus degradatieduel. Met Eindhoven binnen schootsafstand (zij vier-, wij twee punten) was voor Venlo de opdracht duidelijk: winnen. Bij binnenkomst van de zaal werden we overvallen door een bedompte lucht. Bovendien was het druk met diverse thuisspelende teams. Op mijn verzoek werd er een raam opengezet. Er werd gewaarschuwd voor wat herrie van scooterjeugd, maar frisse lucht was op dat moment belangrijker. Niettemin zou dit open raam – ter hoogte van bord 1 - een rol gaan spelen in (de uitkomst van?) de wedstrijd maar daarover later. De match werd gestart en zoals gewoonlijk zag het er na anderhalf uur spelen weer goed uit voor ons. Niettemin was het Eindhoven dat de leiding in de wedstrijd zou nemen. Dat had te maken met een paar relatief snelle nederlagen die we op de bordes vier en tien leden.

Bord 4 Frans Kuijpers – Joep Nabuurs



Joep wist in een Siciliaanse Najdorf de stelling goed in evenwicht te houden, totdat hij zich op de twintigste zet aan een boertje op b2 vergreep zie stelling. De ouwe rot in het vak sloeg onmiddellijk toe:

21.Dh3,g6 22.Te7,Tcd8 23.Lh6,Lg7 24.Lxg7,Kxg7

25.De6! Die zet had Joep in zijn berekeningen overzien.

Pion f7 valt en daarmee ook de verdediging rondom de zwarte koning.

1 - 0

Bord 10 Jan Cox – Peter Schoeber

Peter had een jeugdige opponent. Die jongens spelen in het algemeen scherpe systemen, dus zal Peter gedacht hebben 'laat ik het maar RUSTig aan doen'. Prompt werd hij na de Russische zetten 1.e4,e5 2.Pf3,Pf6 3.Pxe5,d6 verrast met het paardoffer 4.Pxf7. Toch heeft Peter al eens eerder met dit bijltje gehakt maar zo'n stelling blijft lastig verdedigen. Jan bleef flink druk zetten en wachten op een fout van Peter. Die kwam op de 22^e zet:



22...Tg8?? Dreigt weliswaar 23...Pf3+ maar na wits antwoord **23.e6!!** is er plotseling niets meer te verzinnen tegen de dreigingen 24.e7+ of 24.Tf7 mat! Aangezien een stuk geven met 23...Pxe6 ook zinloos is werd het snel 1 - 0

Ondertussen bereikte **Rainer** op het derde bord hoegenaamd geen voordeel in een Catalaan tegen Jos Sutmuller. Nadat Jos aanvankelijk al een remiseaanbod had gedaan, zag Rainer vijf zetten later ook geen reden meer om de stelling verder te spelen. ½ - ½

Op bord zes speelde **Carsten** een verdienstelijke remise tegen Jan Veerman. In de Leningrader van het Hollands miste de Eindhovenenaar hier en daar wat kansjes op voordeel. Na twintig zetten stond het volkomen gelijk en zagen beide spelers niets meer in de stelling. ½ - ½

Toch was er geen man overboord want op de andere borden zag het er allemaal heel wat beter uit.

Natuurlijk was het **Ololi** die het voortouw nam en Venlo het eerste volle bordpunt schonk. In het begin bereikte ze in een vierpaardenspel betrekkelijk weinig. Gaandeweg wist ze wat druk te zetten op de zwarte koningsvleugel. Na wat stukken geruild te hebben behield Ololi door haar actievere toren en dame een licht voordeel. Een blunder van Alessandro di Bucchianico gaf Ololi echter mataanval:



29...Kg8?? 30.Dd8+,Kg7 31.Dxc7+,Kf6 32.Te3!,Df7 de dame offeren was het enige – en tevens zinloze – alternatief. **33.De5+,Kg5 34.Tg3+,Kh6 35.Th3+,Kg5 36.f4+,Kg4 37.De3** en mat op de volgende zet 1 – 0

Op het achtste bord begint **Joachim** in zijn element te komen. Dit keer werd Robert Klomp geslachtofferd. In een Stonewall liet Joachim zien dat hij beter wist waar de stelling om draait. Geholpen door zijn tegenstander wist hij twee vrijpionnen te creëren.



Robert deed nog een poging één van de vrijpionnen te elimineren, maar kwam erachter dat de andere wel erg hard loopt: **31.d6,Txd6 32.Txc5,Le2 33.Ta1,d3 34.f4,e2 35.Td5,Txd5 36.Lxd5+,Ke7 37.Lb3,Txb3** 0 – 1

De stand was weer gelijk en de ommekeer in de wedstrijd leek nabij. Toen leken de goden in te grijpen. Door het aan het begin van de wedstrijd geopende raam loeide plotseling een harde windvlaag. Die flapte een gordijn naar binnen dat zowat alle stukken van Rudi's speelbord sloeg. Wanhopig probeerde Rudi de lap stof van zich af te krijgen. Ondertussen snelde de wedstrijdleader toe om mee te helpen de stukken recht te zetten. Rudi's klok was echter een

eind doorgelopen en voordat alles weer rustig was en Rudi de concentratie weer had opgepakt waren er een paar minuten verstreken.

Vanaf dat moment ging alles fout.

Frans Mertens miste in zijn partij tegen Jan Vosselman een kans op groot voordeel.

Toegegeven: je moet het wel even zien.



Bord 7 Frans Mertens – Jan Vosselman

Hier kan 19.Pg6! Op 19..,Kxg6 volgt 20.Dxd7,Tfe8 (20..,Dxd7 21.Pe5+,Kh7 22.Pxd7 gevolgd door 23.Pxb6) 21.Pe5+,Kh7 22.Dxe7,Txe7 23.Txc8,Lxc8 24.Tc1 met een uitstekend eindspel voor wit.

Frans vervolgde echter met **19.Txc8?!** waarna de stelling vervlakte en zes zetten later in een zetherhaling eindigde.

½ - ½

Ikzelf maakte het weer erg bond. Nadat ik in een Siciliaan met groot voordeel uit de opening was gekomen en een pion had buitgemaakt, liet ik mijn tijd wegtikken. Mijn tegenstander was genereus door mij remise aan te bieden, terwijl ik in een vrij gecompliceerde stelling nog maar 5 minuten op de klok had voor 16 zetten. Ik was mijn trots echter niet de baas. Met een pion meer remise aannemen kon en wilde ik niet. Mijn gevoel dat remise wel eens onvoldoende zou kunnen zijn was gebaseerd op een gebrek aan informatie. Wanneer ik de stand van zaken van dat moment wat beter bestudeerd had, dan had ik de remise onmiddellijk moeten accepteren. Voor een ervaren teamleider een onvergeeflijke fout. Uiteraard kreeg ik in het vervolg de deksel op de neus:

Fred Hallebeek – **Henk van Gool**



Zes zetten na het remise-aanbod stond het zo.

Het mag duidelijk zijn dat ik spijt had als haren op mijn hoofd dat ik het aanbod geweigerd had. In vliegende tijdnood werd ik geslacht: **30..,Tb8?? 31.g4,Pf4+**

32.Pxf4,exf4 33.Txg7+,Dxg7 34.Db8+,Df8 35.Dxb6 enzovoorts. 1 – 0

Nu was het aan Thijmen en Rudi. Beiden stonden op winst. Beiden **MOESTEN** ook winnen om de zege veilig te stellen.

Rudi was op het eerste bord tegen Bas van der Plassche bezig een uitmuntende partij te spelen. Toch had hij wat veel tijd verbruikt, maar gezien de stelling moest hij het kunnen

redden. Ook Bas had door zijn positionele sores veel tijd verbruikt en beide spelers geraakten gaandeweg in hevige tijdnood. Een thriller diende zich aan:

Bord 1 Rudi van Gool – Bas van der Plassche



Wit aan zet met nog één minuut op de klok. Wat te doen? Rudi kreeg hier plotseling last van een blackout. Hij staarde naar de stelling terwijl zijn tijd wegtikte en kon niet besluiten of hij het geplande 35.Kxh2 of toch de andere zet 35.Kh1 zou spelen. Menend dat de koning achter de vijandelijke pion wel zo veilig zou staan koos hij voor **35.Kh1??** (35.Kxh2! was *de* zet: bijv. 35...Dg5 36.Th3+,Kg8 37.Dxg6+,Dxg6 38.Tg3 en wit krijgt een technisch gewonnen toreneindspel op het bord. Rudi zei achteraf dat hij dit motief van te voren zelfs gezien had maar tijdens de blackout volkomen kwijt was. Maar hij zou nog een kans krijgen...)

35...Dg5?? (...Dh7! is crushing) **36.Kxh2?** (36.Th3+! gevolgd door 37.Txh2 met opnieuw de dreiging naar een gewonnen toreneindspel af te wikkelen met 38.Dxg6+) **36...Kg7?** (...Th6+!) **37.Th3,Th8??** Zie diagram



Dit is mat in ten hoogste drie zetten! Te beginnen met 38.Db7+ . Er was maar één probleem... Rudi had nog maar 3 seconden op de klok om 3 zetten uit te voeren.

Stel je voor dat gordijn was halverwege de wedstrijd niet naar binnengewaaid. Zou Rudi dan een paar minuten meer hebben gehad om de partij fluitend tot een goed einde te brengen?

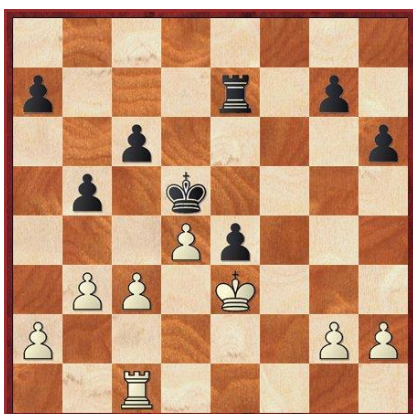
Gefixeerd op de koningsvleugel en gedwongen door de klok produceerde Rudi razendsnel **38.Df3??** en werd vervolgens door Bas afgeschoten: **38...Txh3 39.Dxh3,Th6**

40.Tg1,Txh3 0 – 1

Verbijstering en ongeloof in het Venlose kamp. In plaats van 4,5 – 5,5 werd het 5,5 – 4,5 Want **Thijmen** won zijn partij wel:

Bord 9 Thijmen Smith – Frits Schalijs

Na een lange variant in de Spaanse Jaenisch wist Thijmen een voordelig toreneindspel te bereiken.



33.Tf1! ook 33.c4+ is goed maar de zwakke e-pion loopt niet weg en dan is het wel handig de enige open lijn in bezit te hebben. **33...a5 34.Tf5+,Kd6 35.a4!,Tb7 36.Kxe4,Ke6 37.Te5+, Kd6 38.Kd3** (38.d5!,cxd5 39.Txd5+,Kc6 40.axb5 wint iets gemakkelijker) **38...Tb6 39.c4,bxc4 40.Kxc4!,Ta6 41.g4,Ta7 42.g5,hxg5 43.Txg5,Tf7 44.Txa5** en met twee pluspionnen was de winst ‘in de tes’. 1 – 0

Door deze onnodige nederlaag zijn we vroegtijdig gedegradeerd. Als men beziet hoe diverse wedstrijden verlopen zijn hebben we ongelooflijk veel pech gehad. We hadden ons voor hetzelfde geld ook reeds gehandhaafd kunnen hebben. Mijns inziens hoort dit team in deze samenstelling gewoon thuis in de eerste klasse.

Laten we de laatste ronde tegen DD proberen onze sportieve plicht te doen en minstens een punt te vergaren. We zullen toch niet weer zoveel pech hebben?

EINDHOVEN	-	VENLO 1	
1. Bas van der Plassche	-	Rudi van Gool	1 – 0
2. Fred Hallebeek	-	Henk van Gool	1 – 0
3. Jos Sutmuller	-	Rainer Montignies	½
4. Frans Kuijpers	-	Joep Nabuurs	1 – 0
5. Alessandro di Bucchianico	-	Ololi Alkhazashvili	0 – 1
6. Jan Veerman	-	Carsten Fehmer	½
7. Jan Vosselman	-	Frans Mertens	½
8. Robert Klomp	-	Joachim Guddat	0 – 1
9. Frits Schalijs	-	Thijmen Smith	0 – 1
10. Jan Cox	-	Peter Schoeber	1 – 0