

KNSB COMPETITIE RONDE 6 VENLO 1 - VIANEN DVP

TOPPER

Op 11 februari stond de cruciale 6^e ronde op het programma. Venlo 1 en Vianen DVP stonden te samen met ASV op een gedeelde eerste plaats en dienden onderling uit te maken wie in de race bleef voor het kampioenschap en wie voorlopig moest afhaken.

Voor deze gelegenheid speelden we weer eens in de Bantuin, waar een ruime zaal beschikbaar was om de ontmoetingen Venlo 1 – Vianen DVP en Venlo 2 – Dubbelschaak '97 te herbergen. Onder leiding van wedstrijdleider Erik Ruben werden om 12.00 uur de klokken in werking gezet.

In eerste instantie leek er weinig aan de hand. Openingstechnisch is het Venlose ensemble goed onderlegd en in het grootste deel van de partijen hadden de venlonaren minstens gelijkspel of misschien een klein plusje. In het tweede deel van de wedstrijd bleken de spelers uit Vianen echter een stuk scherper te zijn dan hun opponenten. Ondergetekende, die door omstandigheden zichzelf niet in staat voelde om te schaken en een snelle remise overeenkwam met zijn opponent, zag het gebeuren. Op een gegeven moment schatte ik een nederlaag van zelfs 2,5 – 5,5 in. Uiteindelijk werd het 3,5 – 4,5. Niettemin een bittere pil.

Bord 1

T. van Lanen - M. Strijbos 0 – 1

In een gesloten siciliaan slaagde Toon erin Maarten een geïsoleerde d-pion te bezorgen. Met een paard op het stopveld d4 tegenover Maartens slechte loper op d7 leek hij alle touwtjes in handen te hebben. Niettemin kwam er van zijn kant een

remise aanbod dat Maarten toch even met mij kwam overleggen. Gezien de situatie op de andere borden op dat moment diende Maarten eigenlijk op winst te spelen. Ik zei hem dan ook dat hij eigenlijk moest doorspelen behalve als hij dacht dat het écht niet ging. Maarten dacht even na en besloot toen door te spelen. Een goede gok. Want nadat hij wat complicaties had geschapen vond zijn opponent het nodig een pion te geven. Daarna was de stelling eigenlijk nog remise, maar een tijdje later kreeg hij een kans die hij met beide handen aangreep.



Met een paard op d4 is er voor zwart geen doorkomen aan. Maarten offert zijn d-pion om

ruimte te maken voor zijn koning. **40...d4 41.cxd4,Kd5 42.Ke3,Lf5 43.Kf4,Le4 44.Pd2,Lh1 45.Ke3,f5 46.Kd3,f4 47.a4,Lg2 48.a5,a6 49.Pb3,Le4+ 50.Kc3,f3** wit is niet in staat tegelijkertijd de gevaarlijke vrije f-pion tegen te houden en de zwarte koning bij de witte pionnen weg te houden. **51.b5,f2 52.Pd2,axb5 53.Pf1,Lg2 54.Pe3+,Ke4**
0 – 1

Bord 2

R. van Gool – O. Stork 0 – 1

Blumenfeldgambiet. Rudi had vanuit de opening moeite om zijn vooruitgeschoven pion op d5 te dekken. Bovendien stagneerde zijn ontwikkeling op de damevleugel. In een vergeefse poging een oplossing voor zijn positionele problemen te vinden kwam hij in hevige tijdnood. De

sterk spelende Ornett had geen moeite om hier optimaal van te profiteren.



Er pakten zich al donkere wolken boven Rudi's stelling samen, maar na het gespeeld

e 34.Tf1? is het uit zie diagram:
34...Lg5 35.Pdxc4,Dxc2 36.Pxc2,dxc4 37.g3,Txa4 38.f4,Lf6 39.Lxf6,Pxf6 40.Pe3,Pe4 41.f5,Pxc3 De tijdcontrole is gehaald maar met een stuk en een pion minder was de zaak natuurlijk bekeken. 0-1

Bord 3

U. Perschke – J. Nabuurs 0 – 1

In de Engelse opening nam Joep agressief bezit van het centrum. Zijn tegenstrever nam genoeg met een passieve stelling waarin diverse zwaktes zaten. Een kolfje naar Joeps hand om deze noot te kraken. Binnen de kortste keren wist hij een dominant paard op e4 te posteren dat uiteindelijk een doorslaggevende factor bleek bij de beslissende koningsaanval.



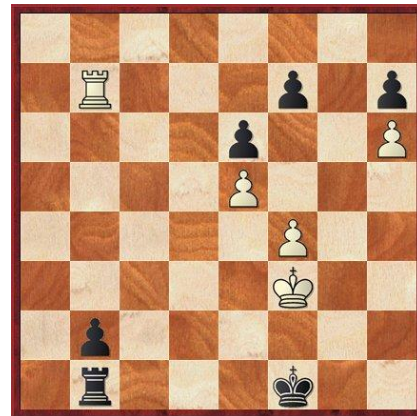
Wit heeft zojuist 24.Dd3 gespeeld. Dit blijkt de beslissende fout: **24...Tg6 25.Tg2, Tgx2**

26.Kxg2,Dg4+ 27.Kh1,Dh3 wit kan bijna niets meer bewegen. De zwarte toren komt met beslissende kracht via f8 en f6 erbij. 0 – 1.

Bord 4

R. Montignies – R. Odendahl ½ - ½

Reti opening. Op dit bord vond een titanenstrijd tussen twee positionele krachtpatsers plaats. Puur op klasse wist Reiner Odendahl langzamerhand een voordelig Dame,toren tegen Dame,toren eindspel te bereiken. Na dameruil veroverde Reiner weliswaar een pion, maar gaf Rainer daarmee zoveel tegenspel met zijn toren dat hij de stelling ternauwernood in evenwicht wist te houden.



De slotstelling. De zwarte toren kan niet wijken zonder dat pion b2 verloren gaat. De

zwarte koning slaagt er niet in om te lopen naar h6 of naar c1 omdat de witte monarch steeds met hem meeloopt. Schaakjes met de zwarte toren zijn daardoor ook onmogelijk bv: **69...Kg1 70.Kg3,Kh1 71.Kh3 of 69...Ke1 70.Ke3,Kd1 71.Kd3,Kc1 72.Tc7+,Kd1 73.Tb7** enz.

Bord 5

U. Dresen – T. Smith ½ - ½

Torre-attack. Thijmen verslikte zich met 8...b6 even maar had het geluk dat Ulrich niet optimaal profiteerde.



Na
10.Lc6,Tb
8
11.Da4,a6
12.c4,dxc
4 13.Dxc4
heeft wit
een
duurzaam
voordeel
vanwege

de zwaktes op c6 en c7. Ulrich speelde **10.Pe5** waarna Thijmen met **10..,Pxe5 11.dxe5,Pg4 12.Pf3,Pxe5 13.Pxe5,Lxe5 14.Lh6,Lg7 15.Lxg7,Kxg7 16.Dd4+,Kg8 17.Lc6,Tb8 18.Tfd1,Le6** de stelling gelijk trok. Zeven zetten later werd de vrede getekend.

Bord 6

J. Guddat – M. Agterberg 0 – 1

In de Cambridge Springs variant van het damegambiet was er na 18 zetten weinig aan de hand. Joachims pionnenstructuur was iets minder maar de stelling was ruim binnen de marge. Nadat Joachim een remiseaanbod van Mark afsloeg maakte hij echter de fout de paarden te ruilen. In het toreneindspel ging zijn stelling rap bergafwaarts. Zijn tegenstander drong met zijn toren de witte stelling binnen en raapte de ene na de andere pion. Joachims enige hoop was zijn vrije d-pion. Zijn opponent had echter het geluk dat hij het meest gecompliceerde deel van de partij over de tijdcontrole heen kon tillen zodat hij op zijn gemak kon uitrekenen of er winst in zat. Helaas voor Joachim was dit inderdaad het geval:



Even lijkt
het dat wit
remise
houdt met
de
zetherhali
ng
47..,Kd8
48.Tf1,Ke
8
(48..,Tg8

49.Tf7!) maar Mark heeft scherp berekend dat hij wits d-pion mag laten doorlopen. Hij heeft immers ook zelf een veroperukte vrijpion. **47..,Kf7! 48.Te7+,Kg6 49.d7,h2 50.Te6+,Kh5 51.d8D,h1D+ 52.Kb5,Db1+** opgegeven. Na **53.Kc6,Dc2+** gaat of de toren of de dame verloren.

Bord 7

T. Lemanczyk – H. van Gool ½ - ½

Catalaans. Remise na acht zetten. Door omstandigheden in de thuissituatie stond mijn hoofd niet naar schaken. Thomas voelde zich niet helemaal lekker en merkte dat hij een paar zetten deed die hij niet had willen spelen. Ik heb nog even gearzeld, maar de stelling was er niet naar om door te spelen.

Bord 8

C. Fehmer – F. Lommers 0 – 1

Carsten kon zijn favoriete Reti opstelling spelen. Op een gegeven moment offerde hij tijdelijk een pion in de hoop voordeel te halen uit de uiteengeslagen zwarte pionnenmuur op de damevleugel. Frank reageerde echter alert, gaf de pion terug maar kreeg daarvoor wel actief stukken spel met een toren op Carstens 2^e rij. Misschien dat de stelling houdbaar was, maar na **25..,Tb2** volgde Carsten een verkeerd plan.



Hier zijn
26.a3 of
26.Td2
kandidat
en.
Carsten
trachtte
agressiev
er
tegenspe
l maar
dat

werkte als een boemerang: **26.Te1** (met de bedoeling 27.Txf6) **26...Tab8** **27.Txf6?, Tb1!** En hoe je het met wit nu ook speelt, je verliest altijd minstens de kwaliteit. Frank had nog wat tijd nodig voor de technische fase maar liet de winst niet meer glippen.

Door de nederlaag haken we voorlopig af in de race om het kampioenschap. Gezien de stand in de groep en de kracht van team Vianen DVP hebben zij op dit moment de beste papieren de titel te veroveren. We zullen in de achtervolging moeten en hopen dat Vianen DVP en ASV, dat eveneens 10 MP heeft, de komende wedstrijden punten laten liggen.