

KNSB COMPETITIE RONDE 6
HMC CALDER 2 - VENLO 1

WEER EEN STAPJE DICHTERBIJ

Door: Henk van Gool

Gezien de ontwikkelingen op de ranglijst in KNSB groep 2D heeft Venlo 1 de “zwakkere broeders” in de groep gehad. De komende wedstrijden zal blijken of we ook de concurrenten voor de titel kunnen weerstaan.

De eerste zware jongen op onze weg vormde begin februari HMC Calder 2. Ofschoon dit team verzwakt is ten opzichte van andere jaren achtte ik hen zeker in staat om het ons serieus moeilijk te maken. We arriveerden, verdeeld over trein en auto, ruimschoots op tijd in de aula van het Hervioncollege. Daar bleek de ruimte ingericht te zijn voor een ware schaakhappening. Zeker vier Bossche teams, waaronder het eerste dat in de meesterklasse tegen Homburg Apeldoorn uitkwam, speelden tegelijkertijd thuis. Er viel die middag dus heel wat te zien.

Mijn inschatting dat HMC Calder 2 geen kleine jongen was bleek juist. Opnieuw toonde Venlo 1 echter aan over spelers te beschikken die op bijna professionele wijze op resultaat kunnen spelen. Dat, en een ander element waar ik aan het eind van het verslag op terugkom, gaf tenslotte de doorslag.

Bord 1 Rainer Montignies - Tim Mazajchik 1 – 0

Rainer maakte een vreemde en in bepaalde opzichten vervelende middag door. Dit had te maken met het gedrag van zijn opponent. Die arriveerde ruimschoots te laat en ging vervolgens uitgebreid achter het bord zitten lunchen. Bovendien verbruikte hij na een symmetrische Réti opening zeeën van tijd waardoor de situatie ontstond dat Tim al bijna anderhalf uur had verbruikt, terwijl Rainer pas 4 verbruikte minuten op de klok had staan. Rainer kon zijn aandacht dus op de andere wedstrijden in de speelzaal richten en moest pas serieus aan de bak toen zijn tegenstander nog maar 1 minuut op de klok had voor 20 zetten. Rainer zat hierdoor totaal niet in de partij en daardoor slaagde zijn tegenstander erin ondanks de extreme tijdnood naar een vrijwel gelijkstaand eindspel af te wikkelen. Niettemin bleef die tijdnoodfase niet onbestraft. Op de 39^e zet ging Tim in de fout en was Rainer er als de kippen bij om te profiteren:



Bord 2

Dick Schenkeveld

-

Maarten Strijbos

½ - ½

Dit was de eerste partij dit seizoen dat Maarten serieus in moeilijkheden kwam. In een gesloten Siciliaan had de witspeler na 10 zetten al een dikke plus. Dat voordeel werd groter toen Maarten een ruil dame tegen twee torens toeliet. De stelling was echter zodanig dat het lastig was voor de tegenstander het voordeel vast te houden. Zie diagram.



De lichte stukken van zwart staan passief. De witte torens kunnen in deze stelling een vernietigende macht worden. Wit zou dan ook graag zijn andere toren erbij halen, maar de stelling vereist nauwkeurig schuifwerk. Zo zou 20.Th4! (20.exf5?, e4!) om na 20...,fxe4 met de toren op e4 terug te kunnen nemen het witte voordeel hebben vastgehouden. Dick's **20.0-0-0?!** kwam te vroeg. Via de zwakke zwarte velden rondom de witte koning vond Maarten een gaatje naar de monarch toe. **20...,fxe4 21.dxe4,c4 22.Kb2, cxb3 23.cxb3, Pc5 24.Tdh1, Pd3+ 25.Ka2, Db4** hier zag Dick niet beter dan met **26.T8h7, Kb8 27.Th8+** op zetherhaling in te gaan. Maarten had toen nog **27...,Ka7 28.T8h7+, Lb7**

kunnen proberen maar verder spelen was gezien de aard van de stelling en de situatie in de wedstrijd onnodig riskant geweest.

Bord 3

Joep Nabuurs

-

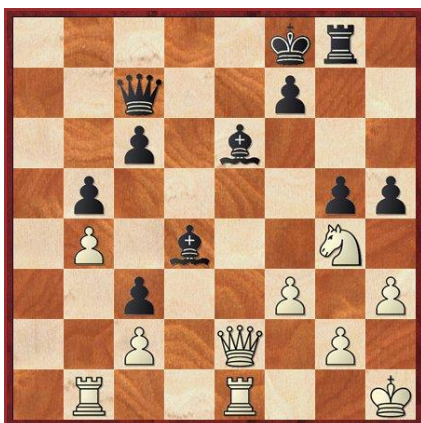
Brent Burg

½ - ½

Een Philidor onttaarde na een gelijkopgaande beginfase in een interessant tactisch gevecht met wisselende kansen. Brent gooide de knuppel in het hoenderhok met een positioneel kwaliteitsoffer:



Een normale zet is hier 18...,h5 Brent kwam op het idee om **18...,Td4?!** te spelen. Twijfelachtig, omdat wit bij goed spel voordeel behoudt. **19.axb5, axb5 20.Lxd4, exd4 21.e5, dxe3 22.exf6, Lxf6 23.Pe3?!** Het eerste barstje in Joeps voordeel. 23.Df2 gevolgd door 24.Pg3 en 25.Pe4 levert Joep sterk spel over de zwarte velden op. **23...,Kf8 24.Pg4, Ld4+ 25.Kh1, h5?** Zie volgende diagram



Joep krijgt een tweede kans op groot voordeel maar benut hem niet: **26.Ph6?!** (Rybka geeft 26.Dd3!, hxg4 27.Dxd4, gxf3 28.Txe6!., fxe6 29.Ta1, Df4 30.Ta8+, Kf7 31.Da7+ met torenwinst. Je moet t maar zien.) **26..., Tg6 27.Dd3, Lf2** en de kansen waren in evenwicht. Er volgde nog **28.Pf5 (Txe6!?) 28..., Lxe1 29.Txe1, Dd7 30.Dxc3, Lxf5 31.Dh8+, Tg8 32.Dh6+, Tg7 33.Dh8+** met eeuwig schaak.

Bord 4 Bob Jansen - Rudi van Gool 0 – 1

Opnieuw een Bossche speler die opviel door zijn gedrag. Te laat aan het bord, eten, ongeïnteresseerde houding, veel weglopen, ook als hij aan zet was... Wat dat betreft een opmerkelijke overeenkomst met de bord 1 speler van HMC Calder 2. Het partijverloop was echter radicaal anders: Rudi veegde in een Hollandse opening op hardhandige wijze de vloer met hem aan.



Zoals men makkelijk kan constateren is er al veel mis met de witte stelling: pion achter, loperpaar tegen, achterstand in ontwikkeling, gatenkaas over de zwarte velden, tochtige koningspositie. Het is voor zwart alleen nog zaak op het juiste moment de juiste actie te ondernemen. En die actie moet in het centrum plaatsvinden. **16...c5! 17.c3,Pc6 18.Pxg3,cxd4 19.cxd4,Pxd4! 20.Dxd4,Lc5 21.b4,Lxd4 22.bxa5,Lxg1 23.Tc1,Le3 24.Tc7,Lf4** en wit had er genoeg van.

Bord 5 Henk van Gool - Loek Mostertman 0 – 1

Een partij met een speciale tint. Loek was immers mijn oude leermeester. Van hem heb ik tezamen met een groep andere Venlose spelers een tijdlang schaakles gehad. Hoe lang is dat geleden? 20 jaar? 25 jaar? Loek kwam dan uit Den Bosch over voor een les van gemiddeld drie uur. Eigenlijk jammer dat de Venlose Schaakvereniging zo'n instructeur niet meer heeft. Op een moment als deze wil je eigenlijk je kunnen tonen. Laten zien in hoeverre je je ontwikkeld hebt in de loop der jaren. Helaas was ik er met mijn hoofd niet bij en schaakte ik beneden mijn niveau. Pas toen het al te laat was, liet ik iets zien door in verloren stelling nog hardnekkig tegenstand te bieden, maar dat is natuurlijk veel te weinig om een juiste indruk achter te laten. Ik was na de partij dan ook danig teleurgesteld in mezelf. Anderzijds: Loek haalde met deze zege het enige volle punt binnen dat zijn team die middag zou scoren. Het is voor mij een troost dat uitgerekend Loek de eer redde voor zijn team.

Hoe geraakte ik dan in verloren positie vraagt U zich af? Welnu als volgt:



Loek had zojuist 25...Lf6 gespeeld en remise aangeboden. Dit aanbod had ik onmiddellijk aan moeten nemen. Ik had de opening (Benoni) al niet best gespeeld en ik merkte dat ik de varianten niet goed doorgerekend kreeg. Bovendien is deze stelling volkomen gelijk. Ik had even eerder echter de andere borden aanschouwd en ik vertrouwde de zaak (nog) niet. Ik speelde dus door om, mocht een overwinning nodig zijn, in een later stadium nog wat te forceren. In zeer korte tijd werd ik echter met de neus op de feiten gedrukt:

26.Tad1,Lc3 27.Tf1? Een ernstige fout, de toren moet op de e-lijn blijven om pion e4 te dekken. **27...De7**

28.Lf4,Ld4 29.Kh1? En nog een misser. 29.Lg3 had de

zaak nog gered. **29...Df6 30.Lg3,Txe4** en zwart stond een gezonde pion voor. Hoewel de partij nog tot de 71^e zet duurde liet Loek in het vervolg zijn prooi niet meer glippen.

Bord 6 René Olthof - Joachim Guddat ½ - ½

Bogo-Indisch, eigenlijk een niemendalletje. Het enige interessante moment kwam op de 15^e zet, toen Joachim er voor koos een positioneel pionoffer te plegen.



In plaats van het 'logische' 15...e3 speelde Joachim **15...Pg6** Na **16.Pxg6,hxg6 17.Pxe4,Pxe4 18.fxe4, g5** had wit een klein plusje.

De zwakte van Lg2 en pion e4 bood Joachim echter voldoende compensatie voor de geofferde pion. Beide spelers kwamen dan ook al gauw remise overeen.

Bord 7 Thijmen Smith - Ronnie de Hoog ½ - ½

Ook hier een snelle remise. Ditmaal in een Russische opening. In een populaire variant (5.Pc3) hielden Thijmen en Ronnie elkaar goed in evenwicht. De paarden verdwenen al snel van het bord en het was alleen de vraag of zwart op termijn een eindspelvoordeel zou kunnen krijgen vanwege wits dubbelpion op de c-lijn. Toen Thijmen lang rokeerde had de zwartspeler echter ook een andere mogelijkheid:



Thijmen heeft zojuist 15.g4 gespeeld. Eigenlijk vraagt de stelling om actie op de andere vleugel: hier was 15...b5!? een interessante optie in een poging alle lijnen naar de witte koning open te gooien. De witte aanval op de koningsvleugel lijkt immers niet echt van de grond te komen. Ronnie koos echter voor het ietwat vreemd ogende **15...f5** Waarmee hij Thijmen de mogelijkheid gaf met 16.Lf4 op voordeel te spelen. Thijmen op zijn beurt koos voor lijnopening: **16.gxf5,Lxf5 17.Le4** waarna de stelling weinig kansen op voordeel meer bood. Zes zetten later leidde een zetherhaling tot remise.

Bord 8 Wouter Langerak - Marieke Dirksen 0 - 1

Een (hoe kan het ook anders) Siciliaanse Najdorf bracht Marieke in haar element. Tot en met de veertiende zet was het nog allemaal gesneden koek voor haar. Ze vreesde eerst dat er een snelle remise uit zou rollen, maar voor haar tegenstander was het kennelijk allemaal niet zo triviaal. In de wandelgang kwam Marieke me opgetogen vertellen dat haar tegenstander een zwakkere zet had gedaan. Dit betekende dat er op voordeel en dus op winst gespeeld kon worden en dat gebeurde dan ook prompt. Langzaam bouwde Marieke haar voordeel uit totdat de weerstand brak:



Natuurlijk is Marieke met haar verre vrijpion op de a-lijn en het bezit van de e-lijn in het voordeel. Met 29.Dd2 had de witspeler echter nog hardnekkig tegenstand kunnen bieden. Het gespeelde **29.Tbb1** vereenvoudigde de zaak voor Marieke aanzienlijk. Het was nu een kwestie van alles afruilen en de a-pion geeft de doorslag. Aldus geschiedde: **29..,Te1 30.f5,Txb1 31.Txb1,Te1+ 32.Txe1,Dxe1+ 33.Dg1,De4+ 34.Dg2,a5** daar gaat het boertje. **35.g6,hxg6 36.fxg6,f6 37.Le6+,Kf8 38.Dxe4,Pxe4 39.Ld7,Pc3** en Wouter moest zijn loper tegen de a-pion geven 0 – 1.

Opnieuw een 5-3 overwinning voor Venlo 1 en ook deze leek net zo gemakkelijk tot stand te zijn gekomen als die andere vier. De reden dat Venlo 1 ook deze wedstrijd won zat hem naar mijn mening echter niet zozeer in het krachtsverschil. We hebben gemiddeld een hogere rating dan HMC Calder 2 maar enkele partijen hadden ook een andere uitslag kunnen hebben. De doorslag gaf mijns inziens de wedstrijdhouding van de spelers. Terwijl de venlonaren vol overgave achter hun borden zaten en motivatie en wilskracht uitstraalden, maakten enkele spelers bij HMC Calder 2 een matte indruk. Er was geen motivatie, geen strijd lust, geen beleving. Alsof men zich al bij voorbaat bij het onvermijdelijke had neergelegd. Desalniettemin: het was slechts 5-3. Een team als HMC Calder 2 zou ver kunnen komen, ook tegen hoger gerate tegenstanders, als iedereen binnen het team vol overgave zou spelen. Met strijd lust zou de Bossche ploeg een achterstand in rating goed kunnen compenseren. Het kan het verschil tussen middenmoot en promotie betekenen.

Voor ons betekent de overwinning opnieuw een stap dichterbij het begeerde (toch?) doel. Een jaartje eerste klasse zou een mooie ervaring zijn voor de spelers van ons team.