

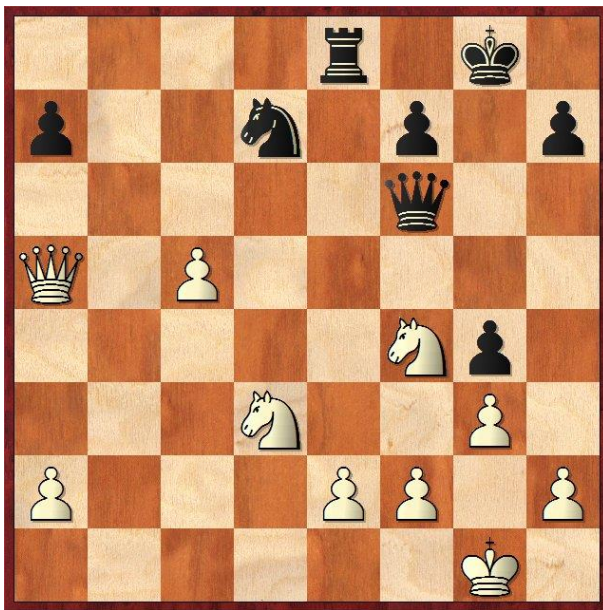
KNSB COMPETITIE RONDE 7
VENLO 1 – VIANEN DVP

AFGETROEFD

Na drie opeenvolgende nederlagen zijn we al kansloos geworden voor de titel in de 2^e klasse D. Van onderuit de groep beginnen diverse teams terug te komen, zodat het voor ons langzamerhand oppassen geblazen is om niet met degradatieperikelen geconfronteerd te worden. Vianen is dan geen fijn team om als volgende tegenstander op het menu terug te vinden. Vianen draait super dit seizoen. Ze hebben pas één gelijkspel moeten toestaan: tegen de nummer twee 't Pionneke. Venlo 1 – Vianen was dus een clash tussen een team in vorm tegen een team dat lopende het seizoen aan het sukkelen is geraakt.

De wedstrijd verliep helaas dan ook zoals je in een dergelijke situatie kunt verwachten. We kregen best wel kansen om puntjes te sprokkelen, maar op beslissende momenten (met name in de tijdnoodd fase) werd voordeel uit handen gegeven, of werden gelijke stellingen om zeep geholpen. Men zie:

Op *bord 1* vond de titanenstrijd tussen Maarten en IM Reiner Odendahl plaats. Reiner kreeg voordeel uit de opening doordat hij druk tegen twee hangende pionnen kon ontwikkelen. Met actief stukken spel vloog Maarten zijn Duitse opponent naar de keel. Die besloot daarop een kwaliteit te geven in ruil voor een vrije c-pion. Na moeilijke verwickelingen ontstond onderstaande stelling:



Wit dreigt nog een pion op te halen met 38.Dxa7. Zwart had een ongeveer gelijke stelling kunnen houden als hij 37...Dc6 had gespeeld. Op 38.Dxa7 volgt dan 38...Ta8 en de witte dame is gevangen. In tijdnoood geraakt speelde Maarten echter: **37...h5? 38.Dxa7,Tb8??** En gaf meteen op na **39.Dxd7**.

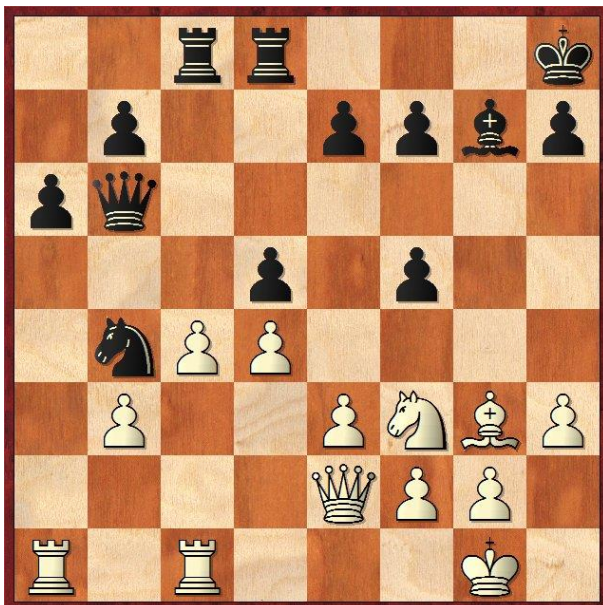
Bord 2: Rudi had verwacht tegen Ulrich Dresen uit te komen, maar vond de andere Ulrich tegenover zich, namelijk Ulrich Perschke. Hierdoor viel de voorbereiding in het water. Niettemin kwam Rudi met iets beter spel uit de opening. Op de 11^e zet had hij zijn tegenstander voor lastige problemen kunnen stellen als hij 11.Db3 had gespeeld (zie diagram)



Na 11.Db3 dreigt 12.Dxb7 Bovendien wordt ook de korte rochade verhinderd waardoor de zwarte koning open en bloot in het midden blijft staan. Rudi besloot echter tot **11.Le3** Hierop slaagde Ulrich erin de stelling weer gelijk te trekken: **11...De7 12.Le2,Pf6 13.Pf3** (ook hier is 13.Db3 nog steeds iets beter) **13...Pg4 14.Lg5,Lf6 15.Lxf6,Dxf6 16.Dd4,0-0** en beide spelers besloten het in deze gelijke stand voor gezien te houden. ½ - ½

Bord 3: De sterkste van de twee Ulrichs (Dresen) kwam tegenover Rainer te zitten.

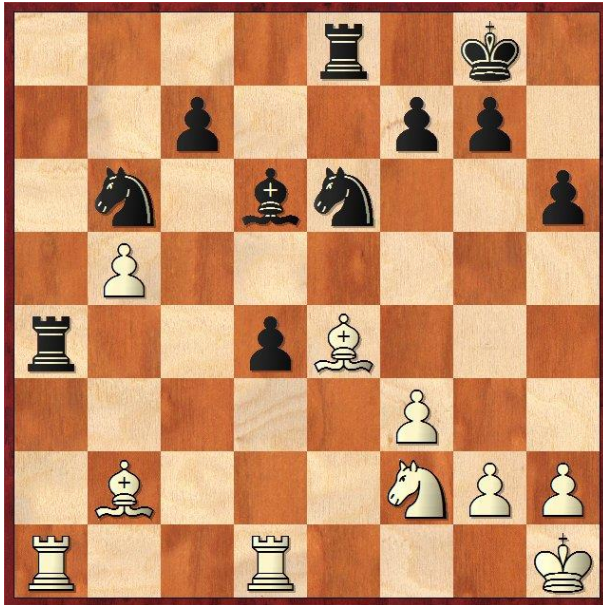
In de opening kreeg Rainer ongeveer gelijk spel. Gaandeweg neigde de schaal echter ten voordele van Ulrich. Het kritieke moment kwam op de 21^e zet:



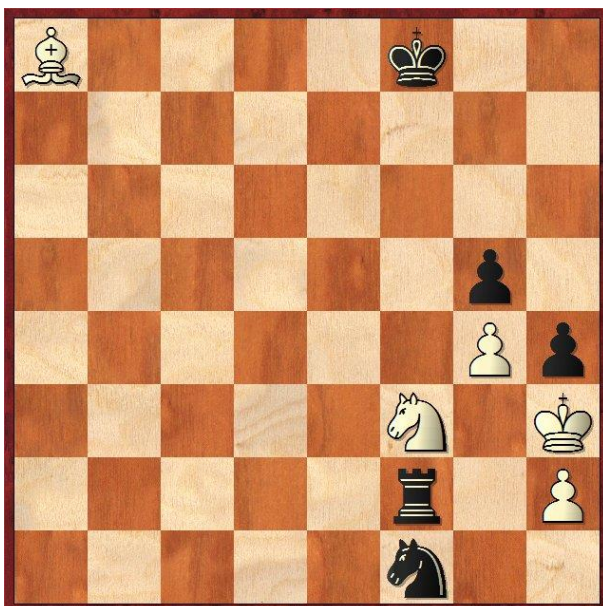
Wit staat iets beter vanwege de verzwakte zwarte koningspositie. Na Rainers volgende zet is de partij echter meteen naar de vaantjes: **21...Pc6??** Ulrich profiteert gretig: **22.Pg5,Tf8 23.Dh5** (zwart boet al minstens twee pionnen in) **23...h6 24.Pxf7+,Kh7 25.Dxf5+,Kg8 26.De6!** met de dreigingen cxd5 en Pd6+, zwart gaf op.

Bord 4: Hier werd al na 11 zetjes remise gegeven. Joachim vond dat hij na de opening met wit niet veel meer had en Ornett Stork vond het met zwart wel best zo, wetende dat zijn sterke teamgenoten nog wel de nodige punten zouden binnenhalen.

Bord 5: Joep leverde weer eens een puike prestatie. Hij kwam in een lange theoretische variant van het tweepaardenspel in de nahand met positioneel voordeel uit de opening en wist dit voordeel steeds vast te houden. De beslissende fout van de witspeler was zijn 29^e zet.

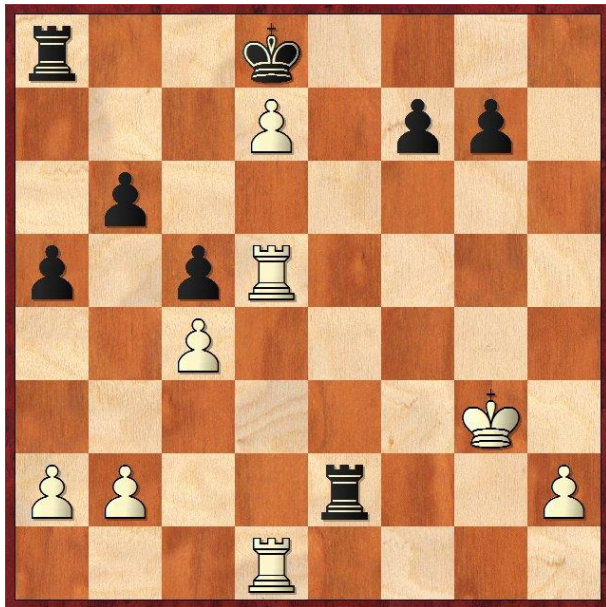


In deze stelling moet wit de tussenzet 29.Lc6 spelen om pion b5 te dekken en eventueel de toren van de e-lijn weg te lokken. Na **29.Txa4?, Pxa4 30.Lxd4, Pxd4 31.Txd4, Pc3** viel de b-pion niet meer te dekken. Na 32.Lc6 is Te1 immers mat! In het vervolg offerde Jan Selten nog een kwaliteit, maar Joep liet zijn prooi niet meer glippen. De slotstelling is een plaatje:



Wit kan helemaal niks meer! Maarten liet zien dat je hier zelfs 58. ...Txf3 59.Lxf3, Pe3 kunt spelen. De zwarte koning loopt naar f2 of g1 waarna het zwarte paard op veld f4, f2 of veld g1 mat geeft.

Bord 6: Henk hoopte na vele nederlagen eindelijk weer eens op winst te kunnen spelen. Hij trok in de Catalaanse opening agressief van leer. Tegenstander Thomas Lemanczyk (15 jaar geleden nog lid en speler van Venlo 1) werd even in de verdediging gedwongen maar wist zich met secuur spel weer uit de omklemming los te wurmen. Er ontstond een dubbeltoren eindspel waarin Henk (door tijdnoodproblemen, hoe kan het ook anders) weer eens flink in de fout ging.



32.h4 had de stelling in evenwicht gehouden. Na 32...Txb2 33.Tg5!,Txa2 (...g6 34.h5!) 34.Txg7 creëert wit nog een vrijpion op de h-lijn, wat voldoende tegenwicht moet bieden tegen de zwarte pionnenlawine op de damevleugel. Henk speelde echter **32.Td6?** waarna de stelling niet meer te houden was: **32...Txb2 33.Te1,Kc7 34.Td3,Td8 35.Te7,f5 36.Txg7,f4 37.Kxf4,Txh2 38.a4,Tc2 39.Ke5,Txc4 40.Ke6,Te4 41.Kd5,Txa4 42.Tb3,Td4 0 – 1**

Bord 7: Piet vocht een lastige gesloten Siciliaan uit tegen Toon van Lanen. Hier slaagde Toon erin door zorgvuldig druk op de e- en f- lijn op te bouwen een pion buit te maken. Niettemin kreeg Piet vlak na de tijdcontrole nog een kans om de stelling gelijk te trekken:



Toon speelde hier **42.Df2?!** waar 42.Dxg8,Dxg8 43.Txg8,Kxg8 44.Pf5 groot voordeel voor wit zou zijn geweest. Piet reageerde niet adequaat genoeg: **42...Txb1 43.Kxb1,Lg5??** Hier is 43...Lxh4! gelijkspel: 44.Dxh4,Dg8+ 45.Kh1,Df8 (dreigt mat) 46.Lg2,Dxd6 en materieel staat het weer gelijk. Nu haalde Toon na **44.Pg6+!** alsnog het punt binnen.

Bord 8: Peter – Dennis Kerstens. Engelse opening. Al na zes zetten werden de dames geruild en werden de condities geschapen voor een lange laveerpartij. Op de 25^e zet miste Peter een kans op groot voordeel:



In deze stelling was de doorbraak 25.b5! de aangewezen voortzetting. Niet alleen heeft Peter na 25...Pdxc5 26.bxc6 een vrijpion, belangrijker is dat alle lijnen voor de witte torens open komen en de velden b5 en d5 ineens prachtige invalsvelden voor de witte paarden vormen. Na het gespeelde **25.Pa4?!,b5** bleef de stelling lange tijd een gesloten karakter houden. Op de 32^e zet greep Peter echter flink mis:



Hier sloeg hij **32.exf5?** waar je 32.gxf5 moet antwoorden om veld d5 onder controle te houden en de zwarte e-pion te blokkeren zodat de zwarte loper slecht blijft. Na **32...Pf4 33.Lxf4,exf4 34.Pb2,axb4 35.axb4,Le5 36.Pd3,Ld4+ 37.Ke2,Pd5** had Dennis ineens groot voordeel wat hij op de 56^e zet tot gelding bracht.

Zo werd enigszins geflatteerd met 2-6 verloren. Het mocht duidelijk zijn dat we door Vianen op alertheid en nauwkeurigheid waren afgetroefd. Het lijkt dit jaar ons lot te zijn dat het allemaal net niet goed genoeg is. Ik hoop echter wel dat we ons tijdig bijeen kunnen rapen om de wedstrijden tegen SMB 2 en D4 Oosterhout tot een goed einde te brengen. In de derde klasse KNSB horen we echt niet thuis. Daarvoor hebben we teveel kwaliteit in huis.

Uitslag:	Venlo 1	-	Vianen DVP	2 – 6
1.	M. Strijbos	-	R. Odendahl	0 – 1
2.	R. van Gool	-	U. Perschke	½
3.	R. Montignies	-	U. Dresen	0 – 1
4.	J. Guddat	-	O. Stork	½
5.	J. Nabuurs	-	J. Selten	1 – 0
6.	H. van Gool	-	T. Lemanczyk	0 – 1
7.	P. Boonen	-	T. van Lanen	0 – 1
8.	P. Schoeber	-	D. Kerstens	0 – 1

Henk van Gool