

GEFLATTEERD

Halverwege de competitie zagen we onszelf plotseling als achtervolger van twee koplopers terug. Na de onverwachte nederlaag tegen Veldhoven 1 waren Vianen DVP en datzelfde Veldhoven ons op de ranglijst gepasseerd. Niettemin reisden we in het nog prille 2012 vol vertrouwen af naar Helmond. Ditmaal hadden we geen stortvloed aan uitvallers maar konden we een nagenoeg compleet team op de been brengen. Desondanks was de uitslag van de wedstrijd onverwacht – en eigenlijk ook onterecht – hoog. Met name met de zwarte stukken werd behoorlijk ‘gezwijnd’. Deze wedstrijd had 8-0 voor de witspelers en dus 4-4 tussen beide teams kunnen zijn!

Bord 1

Rudi van Gool - Ruben Venis Grünfeld 1 – 0

Ruben is een gevreesde tegenspeler. Hij verliest zelden en met name met de zwarte kleur heeft hij een opmerkelijk hoge score. De verwachting was dan ook dat Rudi het zwaar zou krijgen. Tot ieders verbazing werd de uitkomst van deze partij al in een vroeg stadium duidelijk. Rudi greep direct na de opening het initiatief en voerde de druk zodanig op dat Ruben reeds op zet 16 tot een wanhoopsoffer werd gedwongen.



Rudi heeft veel ruimte gewonnen in het centrum en op de damevleugel en Ruben heeft daarom moeite pionverlies te voorkomen. Meteen 16.Lxd5 faalt op 16...Pxe5 maar na het gespeelde **16.Pb1!** kon Ruben kiezen tussen pionverlies of een stukoffer om zijn stelling te bevrijden. Het werd het stukoffer: **16...Pxe5 17.Lxe5,Lxe5 18.fxe5,Dg5 19.Dd2,Le6 20.e4,Dxd2 21.Pxd2,d4 22.Tfc1** De zwarte pionnen worden geblokkeerd en het stuk méér moet de doorslag geven.. De technische fase kostte nog de nodige zetten maar Rudi liet zijn prooi niet glippen.

Bord 2

Bart Dekker - Maarten Strijbos Slavisch 0 – 1

Net als op bord 1 leek deze partij al in een vroegtijdig stadium beslist te worden. Maarten ging in zijn streven naar onbalans en stukkenactiviteit zover om maar liefst twee pionnen te offeren, maar daar kreeg hij toch echt te weinig voor terug. Geconfronteerd met de precare situatie besloot Maarten maar alles op de aanval te gooien. Bart moet wel honderd manieren hebben gehad om de partij in zijn voordeel te beslissen, maar wist geen raad met de weelde. Zeeën van tijd consumerend liet hij Maarten langzamerhand het heft in handen nemen. Die greep de geboden mogelijkheden met beide handen aan. De ommekeer kwam op de 38^e zet.



Maarten is er in geslaagd wat gaten te maken op de witte koningsvleugel. Niettemin had Bart met 38.Pb5! nog op groot voordeel kunnen bogen. In opperste tijdnood pakt hij echter een pion mee en komt in een lelijke penning terecht. **38.Pxe4?,Pd5??** Maarten retourneert het voordeel weer. Na 38...Pe3! Is het volkomen gelijk **39.Lh3?** (en Bart mist zijn laatste kans: 39.Dc4!). **39...Pd6 40.Lg2?**, (40.f5 houdt het nog. Nu is Maarten aan de trekker.) **40...Pxe4 41.Dc4,Dh5+ 42.Lh3,Pd2! 43.g4,Dxh3+** wikkelt af naar een gewonnen eindspel **44.Kxh3,Pxc4 45.Txc4,Pxf4+** en acht zetten later 0 – 1.

Bord 3

Rainer Montignies - Guus Bollen Engels 1 – 0

Op de van hem bekende wijze ging Rainer in het Engels op zoek naar een klein voordeeltje om dat vervolgens in het eindspel tot gelding te brengen. Achteraf was hij niet helemaal tevreden omdat hij meende toch ergens eerder de winst te kunnen pakken. Positionele stellingen kosten nu eenmaal tijd en uiteindelijk liet zijn opponent toch het gaatje vallen dat Rainer nodig had.



Guus heeft de stelling lang bijeen gehouden. De positie is nu echter rijp voor de definitieve doorbraak. **48.a4,bxa4 49.Ta1,Pc7?** Met 49...a5 had Guus een veld voor zijn paard op c5 kunnen creëren. Het toreneindspel werd door Rainer netjes uitgetikt. **50.Pxc7,Txc7 51.Txa4,Tc6 52.b5,axb5 53.cxb5,Tb6 54.Kc4,Kf7 55.Ta6,Tb8 56.b6,Ke6 57.Kb5,Kd5 58.Ta7,e5 59.Ta4,Ke6 60.Kc6,Tc8+ 61.Kb7,Kd7 62.Ka7** 1 – 0

Bord 4

Hugo Faber - Henk van Gool Siciliaans 0 – 1

De tweede great escape van deze wedstrijd. In het 2.c3 systeem van de siciliaan kon ik niet meteen het juiste plan vinden en produceerde ik wat mindere wachtzetten. Toen de ideeën tenslotte begonnen op te borrelen was het te laat en had Hugo inmiddels te veel druk opgebouwd. Net als Bart leek hij echter met zijn voordeel geen raad te weten. Hij kwam net als ik in grote tijdnood en aarzelde daarbij net even te lang. In remise stelling ging hij op zet 38 door de tijd.



De zwarte stelling ziet er niet aangenaam uit en met 28.a4! had Hugo de druk kunnen opvoeren. Zelf onder druk van de klok wikkeld Hugo echter af: **28.Txc6,bxc6** die zet kwam onverwacht omdat het lijkt alsof zwart een beslissend gat op d6 laat vallen. **29.Dd6+,Kc8** nu moet het paard weg en daarop kan de zwarte dame weer teruggedreven worden. **30.Pc3,Dc7 31.Dc5,Kd7 32.Tb1,Tb8 33.Txb8,Dxb8 34.Dd4,Dc7 35.Pa4,Da5 36.Pc5+,Ke7 37.Db4,Db5** De zet Dxb4 is degelijker maar ik had gezien dat Hugo nog maar twee seconden op de klok had. Een stuk nemen kost tijd... **38.Dxb5** en wits vlag viel.

Bord 5

Joep Nabuurs

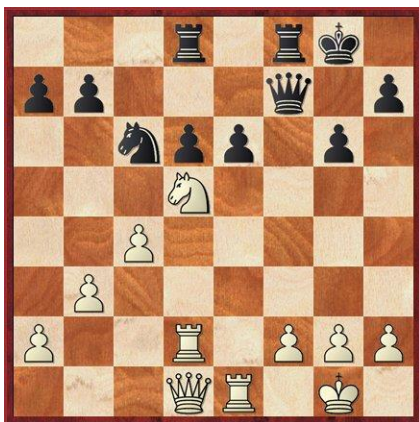
-

Paul van Asseldonk

Siciliaans

1 – 0

In deze siciliaanse Maroczy viel Paul ten prooi aan de groepjesregel; Twee groepen pionnen vormen een voordeeltje ten opzichte van drie groepen pionnen aangezien die laatste kwetsbaarder zijn en meer gaten laten vallen. Zeker als één van de groepjes ook nog op de centrale halfopen lijnen van de opponent staan wordt de verdediging des te lastiger. Na het onvermijdelijke pionverlies probeerde Paul er met een kwaliteitsoffer nog wat van te maken, maar Joep neutraliseerde met een tegen-offer het zwarte tegenspel.



Paul heeft zojuist 22...e6 gespeeld om het witte paard uit zijn dominante positie te verjagen, maar verzwakt daarmee zijn pionnenstructuur nog meer. **23.Pc3,e5 24.Pb5** levert al een pion op **24...a6 25.Pxd6,Txd6** een kwaliteitsoffer in de hoop nog iets te hebben op de witte koningsvleugel. **26.Txd6,Dxf2+ 27.Kh1,Pd4 28.h3,Tf3** het ziet er nog even gevaarlijk uit voor wit maar: **29.Td8+,Kg7 30.Txd4!** opgegeven. Na **30...exd4 31.gxf3** blijft zwart een toren achter.

Bord 6

Maarten Smit

-

Ololi Alkhazashvili

Konings Indisch

1 – 0

Wat doe je tegen een witspeler die de perfecte partij speelt? Niets. Of je moet zelf perfect spelen. Maar dan moet de stelling wel in evenwicht zijn en dat was ze niet. Maarten liet zien de Sämischvariant volkomen te hebben begrepen. Ololi kwam vanuit de opening al in een mindere positie terecht en kon vanaf dat moment alleen nog maar hulpeloos spartelen. Nadat een pion op de damevleugel verloren ging werd de plus voor wit alleen maar groter. Achteraf baalde Ololi dat ze in tijdnood op de 40^e zet verzuimde een stuk mee te nemen, maar dat had ook niet gebaat, men zie:



In deze positie speelde Ololi **40...Dxe4** en was na **41.Dxe4,Pxe4 42.Ld4+,Kg8 43.Txc7** kansloos. Ze vroeg zich af of ipv. 40...Dxe4 40...Dxf2 nog wat opgeleverd had. Op die laatste zet volgt echter 41.Txc7,Tg8 42.e5,Dd4 43.exf6,Pxf6 44.d6,Tg2 45.Le2,f3 46.d7,Pxd7 47.Txd7 +--

De conclusie moet luiden dat het openingsstelsel dat Ololi speelde niet klopte. Maarten heeft daar perfect gebruik van gemaakt. Aan deze nederlaag was echt niets te doen.

Bord 7

Thijmen Smith - Jerzy Cebula Spaans 1 – 0

Thijmen wist in de birdvariant van het Spaans betrekkelijk eenvoudig in het voordeel te komen. Hij creëerde ruimte in het centrum en begon vervolgens druk te zetten op de zwarte koningsstelling. Zijn voordeel werd beslissend toen hij zijn dame kon inruilen voor twee torens:



32.Txf8, cxb4 33.Txc8, bxa3 34.bxa3, Pb6 35.Tc6, Pc4 36.Txa6, Pd2 37.Tc1 Thijmen had al een tijdje flinke tijdsproblemen maar gelukkig speelt de stelling zich gemakkelijk. **37...Pc4 38.Ta7+, Kd8 39.Ld3, De8?? 40.a4?** Dit doet denken aan één van Thijmens vorige partijen. Door opperste tijdnood miste hij de directe winst **Ta8+ 40...Dc6 41.axb5** De tijdnood is voorbij. De witte torens domineren over de zwarte dame. Thijmen had weinig moeite met het technische gedeelte. Voor de volledigheid: **41...Db6 42.Ta8+, Kc7 43.Lxc4, dxc4 44.Txc4+, Kb7 45.Taa4, h5 46.Tc5, Kb8 47.Tb4, Da5 48.Tb1, Dd2 49.b6, Dxd4 50.Tcc1, Kb7 51.Tc7+, Kb8 52.b7** 1 – 0

Bord 8

Gerard van de Kerkhoff - Peter Schoeber Russisch 0 – 1

Peter speelde een enge variant. Omdat hij zijn pion op d7 liet staan en daar nog een paard voor ging posteren werd zijn loper op c8 voorlopig achter slot en grendel gezet. Gelukkig kon hij na 12.Pxc6,Txe1 13.Dxe1,dxc6 zijn loperlijn openen, maar hij bleef vanwege het witte loperpaar een wat mindere stelling houden. Het echte bibbermoment kwam op zet 22.



Peter heeft wat onvoorzichtig 21...Dg4? Gespeeld. Gerard had nu gebruik kunnen maken van een verborgen penning: 22.Lxg7! Op Dxc7 of Kxc7 volgt Tg3, op Txc7 volgt Dxe6+. Gelukkig voor Peter overzag de Helmondenaar deze mogelijkheid. Na **22.Le2,Dh4** was de stelling weer speelbaar.

In het vervolg maakte Peter dankbaar gebruik van opkomende tijdnood bij de opponent om het initiatief te grijpen op de koningsvleugel. Toen Gerard niet goed verdedigde werd hij gedwongen zijn dame te geven:



31...Pd2+ 32.Dxd2 gedwongen want na 32.Kg1,Pxf3+ 33.Dxf3,De1+ 34.Df1,De3+ 35.Kh1,Lh5 krijgt hij een verwoestende aanval over zich heen. **32...Txd2 33.Txd2,Lh5** Dit is nog niet zo gemakkelijk te winnen, maar Gerard gaf de partij in enkele zetten uit handen: **34.Ld5+, Kh7 35.Tg2?!,Lg4 36.Lf7?!,Lh3** uit.

De 1-7 zege werd uiteraard gevierd met een vurig gerecht in ons favoriete Balkan restaurant op de Kerkstraat in Helmond. De feestvreugde werd alleen maar groter toen bleek dat Vianen en Veldhoven punten hadden laten liggen. Hierdoor namen we de koppositie in KNSB groep 2D weer over. De tussenstand aan kop:

1. Venlo	8	26,5
2. Vianen/DVP	8	22,5
3. ASV	8	21
4. Veldhoven	7	23,5
5. DSC Delft 1	6	20,5

Op 11 februari volgt thuis de topper tegen Vianen DVP. Hopelijk leggen we dan de basis voor opnieuw promotie.