

KNSB COMPETITIE RONDE 3 ASV 1 – VENLO 1

HORDELOPEN

In mijn vorige twee stukjes maakte ik gewag van de observatie dat Venlo 1 nog niet bepaald soepel draaide. Met een hordeloop van zeven pittige teams voor de boeg werd het dan ook tijd ons ware gezicht te laten zien. Daarbij werden we gesteund in de gedachte dat de laatste ontmoeting met ASV een overtuigende zege voor ons team opleverde. Ofschoon we ook ditmaal geen gebruik konden maken van de kwaliteiten van Maarten en Ololi, lieten we zien op de goede weg te zijn. Ondanks dat hier en daar het openingsspel mislukte bleken we over de gehele wedstrijd bezien de betere ploeg.

Bord 1 Rainer Montignies - Otto Wilgenhof 1 – 0

Dit was een van de partijen waarin we met de rug tegen de muur kwamen te staan. Rainer permitteerde zich in een reti-systeem de verzwakking 5.a4 en werd daardoor later met een achtergebleven b-pion opgezadeld. Nadat Rainer noodgedwongen een kwaliteit moest inleveren volgde een ijzersterke fase waarin hij snel weer terug in de partij kwam. 24...Df2 was de ommekeer in de partij.



Als Otto hier de kwaliteit teruggeeft houdt hij een plusje vast bv.: 24...Txa5 25.Pxa5,e4! Opent de looperlijn van g7-a1 waardoor de toren op a3 inactief blijft of 24...Txa5 25.Dxa5,De3 26.Pe7+,Kh8 27.De1,Le4 en paard e7 is gevangen. Na het gespeelde **24...Df2?! 25.Ta1,Txa5 26.Dxa5,Lc2 27.Db5** had Rainer gevaarlijke vrijpionnen die het toreneindspel, dat later op het bord kwam, in zijn voordeel beslisten.

Bord 2 Peter Boel - Joep Nabuurs 0 – 1

Ook Joep had geen gemakkelijke pot. In een dame indiër nam hij een egeelopstelling in. Normaal gesproken leidt dit tot een lange laveerfase, maar in deze partij moedigde Joep's passieve opzet zijn opponent aan om onder opoffering van een paard een heftige koningsaanval te starten. Joep keepste het ternauwernood en gelukkig overspeelde Peter daarop zijn hand waarna Joep de overhand kreeg.



De zwarte koning is van g8 naar d6 gejaagd en staat inmiddels een stuk veiliger dan zijn collega op h1. De volgende zet maakt een onmiddellijk einde aan de partij: **54.h5??, Th6 55.Dg7** (ook 55.Dxh6,Lxh6 56.T7f6+,Kc5 57.Txh6,De4+ 58.Kh2,De2+ 59.Kg1,De3+ gaat uit) **55..,Dxh5+ 56.Kg2,Dh3 mat.**

Bord 3 Thijmen Smith - Wouter van Rijn ½ - ½

En wéér had Thijmen een franse opening op het bord. (Dit was vorig jaar schering en inslag in zijn partijen). Ditmaal speelde zijn opponent de tarrash met 3..,c5. Er ontstond een thematische strijd rondom de geïsoleerde zwarte d-pion. Wouter was zo kien niet uit alle macht aan die pion vast te houden en offerde hem op in ruil voor initiatief door het centrum en op de koningsvleugel. Thijmen leek de partij snel in zijn voordeel te beslissen toen Wouter een 2^e pion inzette:



Stelling na 26...a5?

27.Pxa5! Tja die kan gewoon genomen worden: op 27..,Txa5 volgt immers 28.Dd8+ en mat. **27..,Da6 28.Pb3,Dxb2??** Met remiseaanbod. Waarschijnlijk heeft Wouter gezien dat hij een blunder maakte. Helaas miste Thijmen, waarschijnlijk afgeleid door het aanbod en onder grote tijdsdruk de opgelegde winst: 29.Ta1! met hetzelfde motief als daarnet: mat op de onderste rij. Hij speelde in plaats daarvan **29.Txe3**, bleef wel materieel in het voordeel, maar verspeelde in het restant van de tijdnoedfase de winst.

Bord 4 Léon van Tol - Rudi van Gool 0 – 1

Een partij die wat stofwolken deed opwaaien. In een Hollandse opening kreeg Rudi al snel goed spel. Léon liet een loper ruilen op g5 maar kon daarna zijn pion op g5 niet meer dekken. Omdat de stelling nogal gesloten was, kon Rudi niet op korte termijn profiteren van de pluspion en daarom volgde een laveerfase waarbij duidelijk werd dat dit wel eens een lange zit kon gaan worden. Ver na de tijdcontrole waren er nog maar twee nauwe doorgangetjes beschikbaar. Een op de koningsvleugel en één op de damevleugel. Met beide spelers minder dan 10 minuten op de klok voor de rest van de partij zocht Rudi verwoed naar een mogelijkheid beslissend voordeel te bereiken. Daarbij zette hij zijn stukken in een

telkens andere constellatie om vervolgens te kijken of dat kansen bood. Léon kon intussen niets anders doen dan afwachten.



Wanneer is een stelling zo duidelijk remise dat het gênant wordt om door te spelen? Hier is in elk geval het kwaliteitsoffer 69...Txb1+ 70.Kxb1,Txb3+ gevolgd door 71.Txd3 al killing. Een kans die Rudi enkele malen kreeg. Hij koos er echter voor om de positie van zijn koning wat verder te verbeteren en stuurde zijn koning naar a5.

Daarop stelde Léon zijn stukken iets anders op waarop een directe winst er niet in zat. Rudi probeerde daarna weer wat anders totdat hij uiteindelijk in de volgende stelling zijn kans schoon zag:



Stelling na 87.Td1

87...Txb3! 88.Kxb3,La4+ 89.Kb2,Lxd1 Het gat is geslagen. Het ging als volgt uit: **90.La2,Ta3 91.Lb1,Ka5 92.Kc1,La4 93.Th2,Tc3+ 94.Kb2,Tb3+ 95.Kc1,Tc3+ 96.Kb2,Ta3 97.Th3,Ld1 98.Kc1,Tb3 99.Lc2,Lxc2 100.Kxc2,Tc3+ 0 - 1**

Bord 5

Joachim Guddat -

Richard van der Wel

1 - 0

In een konings-indische opening ontwikkelde Richard initiatieven op de damevleugel. Toen dat niets opleverde probeerde hij het in het centrum, maar daar had Joachim de overhand. Gevolg was dat Richard met een achtergebleven d-pion en een flinke zwakte op d5 bleef zitten. Tenslotte veroverde Joachim de pion. Hij werd echter met een lastig eindspel opgezadeld toen Richard besloot een 2^e pion te offeren om een vrijpion te creëren. In het paardeindspel dat inmiddels ontstaan was moest Joachim zien met zijn paard die vrijpion tegen te houden en met twee vrijpionnen en een koning de overkant te bereiken. Kennelijk was dit eindspel voor Joachim gesneden koek want hij bleef bijna á tempo zetten produceren. Uiteindelijk maakte hij het af, echter niet op de wijze die de stelling vroeg maar geholpen door een blunder van Richard:



Hier is 59.f5 of 59.h5 winnend. Joachim speelde **59.Pc3** waarop Richard de witte d-pion –verborgen achter de zwarte koning- even over het hoofd zag: **59...Pc6+?? 1 – 0**

Bord 6 Dirk Hoogland - Henk van Gool 0 – 1

Dirk, een tegenstander waar ik in onze vorige ontmoeting nog van verloor. Gesloten siciliaans een systeem waarin ik oorspronkelijk weinig punten scoorde met zwart (maar dat ik daardoor heb moeten leren doorgronden). Alle ingrediënten voor een nieuwe nederlaag? Nee dus, want deze keer haalde ik in een goede partij het punt binnen. Het kritieke moment kwam op zet 38. Ik had een pion veroverd maar moest met nog slechts 37 sec. op de klok voor twee zetten een dreigende koningsaanval zien af te wenden. Dat kon maar op één manier:



Stelling na 38.Lh4

38...Ld8!! Controleert f6 en weekt de dame los van de dekking van paard g4.
39.Dxd8,Dxg4 40.De7+,Kh6 41.Lg5+ (een gemeen zetje, 41...,Kh5? 42.Dxh7+,Kxg5 43.De7+ is eeuwig schaak, dus) **41...,Dxg5 42.Dxb7,f3!** Nog een fijn zetje, wit moet nemen. **43.gxf3,Dc1+ 44.Kg2,Dxc2+ 45.Kg3,Dxd3 46.De7,Df5** zwart heeft een gedekte vrije pluspion. De rest vergde nog enige techniek, maar uiteindelijk kon ook dit punt bijgeschreven worden op het wedstrijdformulier.

Bord 7 Carsten Fehmer - Remco de Leeuw ½ - ½

Negentien zetjes, niets aan de hand voor beide spelers. Carsten liep dit keer geen schade op in de reti opstelling. Nadat beide spelers hun stukken ontwikkeld hadden en er een paar lichte stukken waren afgeruild kreeg Carsten een remise aanbod. Na overleg met ondergetekende werd dit geaccepteerd. Diagram overbodig.

Bord 8

Eelco de Vries

-

Frans Mertens

1 – 0

Frans had pech. Mag hij een keer invallen, zetten de Arnhemmers hun beste man op acht! Eelco liet zien dat hij bovenin het ASV team thuishoort door de Caro Kann op een griezelig eenvoudige wijze volkomen te ontmantelen. Frans leek gewoon logische zetten te doen maar voordat hij maar aan een plan kon denken had hij een koningsaanval over zich heen. Onder opoffering van een pion vluchtte hij met zijn koning naar e7. In het vervolg verweerde hij zich nog zeer verdienstelijk, maar uiteindelijk was hij niet opgewassen tegen het surplus aan elo cijfers tegenover hem.



De stelling na 15...Ld7?!

Het moment van de aanval: zwart heeft voornamelijk ontwikkelingszetten gedaan ... en staat technisch verloren! **16.Ph5,Lc6 17.Pxf6** (volgens rybka niet eens het sterkste: die geeft 17.Lf4 of het agressievere 17.Pxf7) **17...Lxf6 18.Lxf6,gxf6 19.Dg4+,Kf8 20.Pxc6,Dxc6 21.Lxh7,Ke7 22.Le4** en zwart stond zonder compensatie een pion achter.

Zoals U ziet betekende die laatste partij de enige nederlaag in een voor Venlo verder voorspoedig verlopen duel. De 2-6 mag dan wellicht iets aan de hoge kant zijn: de teamoverwinning is op zich wel terecht. Op naar de volgende horde!