

## KNSB RONDE 3 RSR IVOREN TOREN - VENLO 1

### TAAI

Na een gedegen planning reisde Venlo 1 in de 2<sup>e</sup> helft van november met de trein af naar Rotterdam. Daar kwamen we voor het eerst in aanraking met de OV-chipkaart waarvan gebruik in het Rotterdamse stadsvervoer verplicht is. Gelukkig kwam ik er tijdig achter en kon ik op vrijdag een achttal (zelf had ik er een en Marieke reisde op eigen gelegenheid) OV-chipkaarten voor mijn medeteamgenoten regelen. Het moet gezegd, het gebruik van deze kaart werkt snel en gemakkelijk. Je staat niet in de rij om bij de buschauffeur je strippenkaart te laten afstempelen. Mede daardoor verliep de reis voorspoedig en kwamen we weer eens ruimschoots op tijd aan. Het speellokaal was gelegen in het Nivon, een centrum voor cultuur en natuur in Crooswijk. Wie daarbij denkt aan een groot sjiek gebouw met prachtige vergaderzalen komt bedrogen uit. Het Nivon ligt midden in de wijk in een klein zijstraatje. Het is gehuisvest in een oud pand met één zaaltje en een barruimte.

In het zaaltje verzamelden zich diverse teams (kennelijk speelt de onderbond daar ook op zaterdag) om een middagje de degens boven de 64 velden te kruisen.

Bij aanvang waren we niet meteen compleet, maar gelukkig kwam Marieke een paar minuten later de zaal in snellen en konden we met een gerust hart de aandacht op de spelstukken richten.

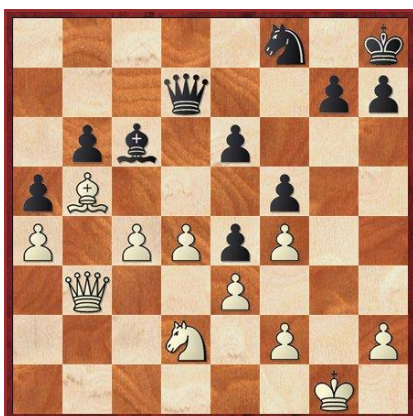
Het behalen van minstens een matchpunt was bittere noodzaak. Weer een nederlaag zou ons vast op de laatste plaats drukken. Bovendien zou RSR Ivoren Toren wel eens één van de mededegradatiekandidaten kunnen zijn. Je kon merken dat iedereen het belang van de wedstrijd zag en er werd dan ook hard gestreden.

Na een paar uur spelen schatte ik de situatie positief in. Hier was een (kleine) zege mogelijk! Je kon echter merken dat de spelers in deze klasse van een heel ander kaliber zijn dan in de 2<sup>e</sup> klasse KNSB. In de 2<sup>e</sup> klasse hadden we een dergelijke wedstrijd waarschijnlijk - met enige moeite weliswaar - gewonnen, maar dit team was taai. De tegenstanders beten zich vast en lieten niet los. Taai, stroperig, kleverig, vasthoudend. Het waren kwaliteiten die de Rotterdammers in grote - en wij in veel mindere - mate bezitten. Bij ons vallen de nullen te gemakkelijk. Onze gastheren echter bleven zelfs in duidelijk slechtere stellingen hardnekkig volhouden en hun opponent telkens weer met nieuwe problemen opzadelen.

Omdat we de geboden mogelijkheden niet met beide handen aangrepen en onze tegenstrevers telkens terug in de partij lieten komen keerden de kansen gaandeweg dan ook. Nu begonnen die extra kwaliteiten van Ivoren Toren, tevens geholpen door blunders van onze kant, zich ook in harde cijfers uit te drukken.

Hier volgen wat voorbeelden van gemiste kansen onzerzijds en het millimeterwerk van onze tegenstanders om de stelling weer in evenwicht te krijgen.

Rudi van Gool – Dolf Meijer



Na 30...,Kh8? had Rudi de gelegenheid voor de doorbraak 31.c5!,bxc5 32.Dc4,De8 33.Dxc5,Ld7 (33...,Lxb5 34.axb5 met gevaarlijke vrijpion) 34.Kf1,Kg8 35.Lxd7,Pxd7 36.Dxa5 en wit heeft een pion gewonnen en een mooie vrijboer op de a-lijn.

Er werd gespeeld: **31.Pb1,h6 32.Lxc6,Dxc6 33.Db5,Dd6 34.c5,bxc5 35.Dxc5,Dd8 36.Pa3,De8 37.Pc4,Pg6**

Opnieuw kon 38.Dxa5 maar met weinig tijd op de klok kon Rudi de consequenties van 38...,Ph4 en 39...,Dg6+ of 39...,Dh5 niet overzien. De zetten werden herhaald om de tijdcontrole te halen. Daarna deed Rudi nog een winstpoging maar de partij eindigde tenslotte op zet 56 in remise door zetherhaling. ½ - ½

Wim Koster – Rainer Montignies



De wat ongelukkige opstelling van de witte dame en witveldige looper boden een aantrekkelijke tactische kans: 13...,Pe5!, 14.dxe5,Dc6 met matdreiging en aanval op de witte dame.

Rainer koos echter voor een andere tactische mogelijkheid: **13...,Dc8 14.La2,Pxd4 15.Pxd4,c5 16.Pdf5,exf5 17.Dxf5,Dc6 18.Dh3,Pd5 19.Pf5,Lf6 20.Tad1** en kon in het vervolg geen concreet voordeel meer vinden. ½ - ½

Nathanael Spaan – Henk van Gool



Na een moeizame Siciliaanse partij waarin Nathanael de grootste kansen op voordeel had, wist ik me in de tijdnoodfase aan de druk te ontworstelen. Als zwart hier gewoon 37...,Kxh6 speelt heeft hij een pion gewonnen en kan langzamerhand naar vergroting van zijn voordeel gaan zoeken. Door tijdsdruk en de redenatie “die pion op h6 loopt toch niet weg” gaf ik de witspeler de kans zijn pion voorlopig te handhaven: **37...,a5 38.Ph2,Dc6 39.Pg4,Dc5+ 40.Kh2,b5** De tijdnood is voorbij en de kansen zijn in evenwicht. De partij had in remise moeten eindigen, maar doordat ik vanwege de stand in de wedstrijd de stelling moest gaan forceren bracht ik mijzelf in verliesgevaar. Een

blunder met nog anderhalve minuut op de klok voor de rest van de partij bezegelde tenslotte mijn lot. 1 – 0

Een blunder lag ook aan de basis van een onverwachte nederlaag van Peter.

Peter was in het Russisch met gelijkspel uit de opening gekomen. Op de 19<sup>e</sup> zet opende hij met 19...d5? echter een gevaarlijke aanvalslijn voor zijn opponent, Herbert van Buitenen. Die wist daar op getruce wijze gebruik van te maken en aldus Peter een voor hem zeldzaam snelle nederlaag te bezorgen.



**20.Lh5!** De dame wordt met een tijdelijk stukoffer van het matveld c7 afgeleid. **20...Dxh5 21.cxd5,Pxd5 22.Txd5,Df7 23.Tc5,c6 24.Txc6+ 1 - 0**

Joachim kreeg op papier de sterkste tegenstander van het Rotterdamse gezelschap: Joost van Ruitenburg. In een Dame-Indische partij was het echter Joachim die een klein, maar duurzaam voordeeltje opbouwde. Hij wist een gedekte vrijpion op c5 te creëren, maar omdat daarbij de pionnenstructuur vastgezet - en zijn zwartveldige looper slecht werd, was het plusje te weinig om op winst te kunnen spelen. Niettemin is Joachim eindelijk van de 0 verlost! ½ - ½

Harmen van de Werken – Marieke Dirksen was een Engelse partij met wisselende kansen. Harmen wist een vrije d-pion te creëren, maar het zag er naar uit dat Marieke die kon gaan blokken en aan weerskanten van die pion een pionnenstorm kon starten. De witspeler slaagde er echter in Mariekes pionnenfalanx uiteen te slaan waarna hij een beter eindspel overhield. Even meende Marieke een technische remise in een toreneindspel met minuspion in handen te hebben, maar Harmen liet zien dat het niet zo eenvoudig was. 1 - 0

In de Franse Winawer was het in de partij Stephan Thijssen – Rob van der Plas verrassend de witspeler die een pion achter kwam te staan. Niettemin waren door de ongelijke kleur lopers en de druk die Stephan op de koningsvleugel kon uitoefenen de kansen in evenwicht. Toch miste de rotterdammer nog een paar keer kansen op groot voordeel, maar hij durfde zich niet te vergijpen aan een 2<sup>e</sup> pion die Stephan de hele tijd cool liet instaan. De bluf betaalde zich uit. Na de tijdcontrole kon Stephan een zwaarbevochten halfje laten noteren. ½ - ½

Joep vond in Oscar van Veen een pittige opponent en hij moest dan ook een groot deel van de Spaanse partij met een minnetje genoeg nemen. Oscar wist echter zijn voordeeltje niet te vergroten en zo ontstond tegen de tijdnoodfase een dynamisch evenwicht waarin Oscar een zetherhaling afdwong. ½ - ½

Thijmen had een moeilijke middag. Hij had de pech dat opponent Richard Ammerlaan in een gesloten Siciliaan een superpartij speelde. Waar de witte pionnenstorm op de koningsvleugel Thijmen dreigde te verstikken vond onze Benjamin van het team geen aanknopingspunten op de damevleugel. Thijmen had al zijn bedenktijd nodig om naar tegenspel te zoeken, maar toen

hij dit leek te krijgen waren er al teveel gaten geschoten in de zwarte koningsveste. Een nederlaag waar je weinig aan kan doen.

Een karakteristiek moment in die partij:



**31.Txd5!,Txd5 32.Pxf6+,gxf6 33.Lxd5+** (33.g7 is nog sterker) **33...,Kg7 34.Lg2,Dxb2 35.Pg4, Dd2 36.Pxf6!** enzovoorts. 1 – 0

Het is inmiddels duidelijk geworden dat scoren ons moeilijk afgaat dit seizoen. Gelukkig was er ook een lichtpunt:

Carsten was weergaloos die middag. Hij liet in een Réti systeem Joost van Rosmalen volslagen kansloos. De beslissing viel eigenlijk al vlak na de opening.

Carsten Fehmer – Joost van Rosmalen



De zwarte dame staat wat onzeker op veld d7. Ze moet pion b7 blijven dekken, maar staat tegelijkertijd op een lijn die straks door een witte toren bezet kan worden. Wit heeft een lichte ontwikkelingsvoorsprong en mooi gerichte lopers. Carsten wist de specifieke voordelen die de witte stelling biedt uitstekend uit te buiten.

**12.e4!,Lg4?!** (relatief het beste was nog om op het pionoffer in te gaan: 12...,dxe4 13.dxe4,Pxe4 14.Pxe4,Lxe4 15.Pe5,Pxe5 16.Lxe4,Pc6 17.Tfd1,Dc8 met overwegende stelling voor wit. Zijn lopers zijn prachtig en hij kan de pion elk moment terughalen op c6 als hij dat wil.) Na zijn 12<sup>e</sup> zet gaat Joost in een lange variant een pion verliezen.

**13.Pe5,Pxe5 14.Lxe5,dxe4 15.dxe4,Tac8 16.h3,Lh5 17.g4,Lg6 18.Tfd1,De8 19.Dxb7**  
Carsten haalde op zet 32 de vis op het droge. 1 – 0

Zo werd het ondanks deze fraaie zege van Carsten toch weer een teamnederlaag. De 6,5 – 3,5 is wellicht ietwat geflatteerd, maar wanneer je van je tegenstander geen millimeter ruimte krijgt en elke kleine kans door ons wordt gemist, maar door hun wordt verzilverd, dan verdienen onze tegenstrevers de overwinning ten volle. *Taaie volharding* is een belangrijke les die we uit dit treffen kunnen leren.

Een ander opvallend feit is de desastreuze score die onze zwartspelers in de afgelopen drie wedstrijden hebben behaald. Een schamele 1 uit 15 is toch echt beneden alle statistische verwachting. Er is met name voor de zwartspelers dus werk aan de winkel!