

KNSB COMPETITIE RONDE 3
VENLO 1 - DE TOREN ARNHEM

WIJ HOUDEN VAN ARNHEM

scribent: Henk van Gool

In het verslag van de tweede ronde schreef ik: "Zijn we dan echt zo sterk?" We hadden op dat moment net een sterk ASV met 3-5 verslagen. Na de wedstrijd tegen De Toren lijkt die vraag alleen maar bevestigend beantwoord te kunnen worden. Ondanks absentie van Maarten en Rainer (in elogetallen uitgedrukt toch een behoorlijke aderlating), gaven we geen krimp en werd ook De Toren met nette cijfers (slechts één nederlaag!) opzijgeschoven.

Vooraf werd gevreesd voor het IM duo Hendriks / Hommeles op de borden 1 en 2. Na enig wikken en wegen besloot ik dan maar mezelf en Rudi op te offeren aangezien wij enige ervaring hebben met spelers van IM sterkte. Dit bleek een goede keuze gezien de partijen en de uitslagen die eruit volgden. Het middenrif werd aangevoerd door Joep, gevolgd door Joachim, Thijmen en Marieke terwijl Stephan en Frans de borden 7 en 8 voor hun rekening namen.

Bord 1: **Willy Hendriks – Henk van Gool** ½ - ½

Willy is een ervaren IM met jarenlange meesterklasse ervaring. Ik had me dan ook terdege voorbereid...echter niet op het systeem dat op het bord verscheen! Na de openingszetten 1.e4,c5 2.Pf3,d6 3.Lb5+ (een verrassing, ik meende dat Willy systemen met Lc4 speelde) 3...Ld7 4.Lxd7,Dxd7 5.c4 ging ik in de tank. Kan zwart hier niet – weliswaar ten koste van de ontwikkeling - een pion ophalen met de dubbele aanval 5...Dg4? Niet gehinderd door enige openingskennis besloot ik het risico maar eens te nemen. Achteraf bezien waanzin, aangezien juist sterke spelers in staat zijn een ontwikkelingsvoorsprong in een gevaarlijk initiatief om te zetten. Ik schatte echter in dat mijn stelling houdbaar moest zijn omdat de lopers van de witte velden geruild waren. Ik kwam er echter al snel achter dat ik me in een wespennest had begeven. Willy miste echter tweemaal een kans op groot voordeel. Zijn laatste kans ziet U in het diagram:



Stelling na 22...Dd7

Hier ging Willy te slap verder met **23.Td3?!** Het scherpe 23.b4! had de zwarte stelling in puin geschoten. Bijv. 23...cxb4 24.c5 met de dreiging 25.c6! Na 24...Kb8 wint 25.Pxe7,Lxe7 26.c6 al een kwal, maar wit kan er ook voor kiezen om met 25.cxd6 alle aanvalslijnen te openen. Rybka: +2.92

Na deze gemiste kans kwam ik in het voordeel (ik had immers nog steeds een pluspion) maar ik bood remise aan omdat ik inmiddels weer flinke tijdnoed had. Willy zag geen mogelijkheid het remise aanbod te weigeren.

Bord 2 Rudi van Gool – Theo Hommeles ½ - ½

Dit was een partij van extremen, dit met betrekking tot het aantal keren dat Rudi een huizenhoog gewonnen stelling verzuimde af te maken. Na een Pirc-opening trachtte Theo het initiatief te grijpen met 10...f5. Met name het wat gedeplaceerde witte paard op b3 was voor hem reden te geloven dat zwart hier in het voordeel kwam. De meningen waren echter verdeeld. Rudi meende op zijn beurt in het voordeel te zijn doordat diagonalen geopend werden en zwart wat gaten had rondom zijn koning. De gebeurtenissen op het bord (en achteraf analyse met de computer) gaven Rudi gelijk. Daarvoor moest echter tot op het scherpst van de snede gespeeld worden. Uit de vele diagrammen die ik met betrekking tot deze partij zou kunnen plaatsen kies ik voor het dameoffer waar een gevaarlijke aanval uit voortvloeyde:



Stelling na 19...Tf6?

Hier wint 20.Lxf6,Pxf6 21.Dxc6 eenvoudig materiaal. (Rybka: +3.66) Inmiddels in flinke tijdnood koos Rudi voor spel tegen een weerloze koning: **20.hxg4!?,fxg4 21.Dxf6!** (gedwongen),**Lxf6 22.Lxf6+,Kg8 23.Te5?** onnauwkeurig. Rybka geeft de fraaie variant: 23.Te7,Te8 24.Tg7+,Kf8 25.Tg5! en zwart moet de dame teruggeven. **23...Df7?** (hier miste Theo...Dh6! =) **24.Tg5+,Kf8 25.Ld4,Td8** en hier had 26.Lc5+ ook weer tot materiaalwinst geleid.

Na ruil van een stel torens kwam er nog één spectaculaire kans. Nou vooruit maar, nog een diagram dan:



Stelling na 39...Ke7??

Tja, Rudi zat in vliegende tijdnood. Dan zie je alleen maar materiaal. In plaats van het gespeelde **40.Pxg4?** was *mat in twee* te beginnen met 40.Lc5+ wel een aardige afsluiting geweest. Nu werd de partij remise.

Bord 3 **Bob Beeke – Joep Nabuurs 0 – 1**

Joep stond na de Hollandse opening wat gedrukt. Hij kwam zelfs flink in het nadeel toen hij opening van de e-lijn toeliet terwijl zijn koning nog in het midden rondhing. Zijn opponent ging echter niet voortvarend genoeg tewerk waarna Joep zijn koning middels de lange rokade aan de ergste misère kon onttrekken. Er volgde een laveerfase waarin Joep zijn paarden wat onhandig stonden en hij eigenlijk alleen maar zijn stelling bijeen kon houden. Met 23.g3 bracht Bob leven in de brouwerij. De stelling werd geopend en Joep offerde een pion om een vrijpion op de f-lijn te creëren. Vanwege het verkregen ruimte voordeel won Joep zijn pion vervolgens terug waarna zijn tegenstander – reeds in slechte stelling - blunderde:



Stelling na 35...Dxg5

Hier is het kwaliteitsoffer 36.Thxf3 nog relatief het beste. Het gespeelde **36.Pxf3?** kostte een stuk: **36...Dg4 37.Th4,Lxf3! 38.Txg4,Lxd1 39.Txf8,Lxg4** en zwart won.

Bord 4 **Joachim Guddat – Jan van Dorp ½ - ½**

Joachim heeft de laatste tijd wat moeite om lekker in zijn spel te komen en ook nu ging het niet goed. In een Grünfeldstructuur sloeg hij op de 12^e zet op d5 waar doorschuiven meer op zijn plaats was geweest. De zwakke geïsoleerde d-pion ging dan ook verloren:



stelling na 21.Tab1

21...Lxd4 22.Lxd4,Txb1 23.Txb1,Dxd4 24.Dxd4,Txd4 en zwart stond een gezonde pion voor in het eindspel.

Jan koos er vervolgens echter voor de a-pion op te halen in ruil voor zijn b-pion, waarna het toreneindspel van 4 tegen 3 pionnen op één vleugel door Joachim remise werd gehouden.

Bord 5 **Thomas van Nispenrode – Thijmen Smith** ½ - ½

Thijmen verkreeg in een Siciliaan een prettige druk op een wat ver vooruitgeschoven witte e-pion. Het evenwicht werd echter niet verbroken. Thijmens beste kans op een duurzaam voordeeltje was wellicht rond de 20^e zet.



stelling na 20.Dxd1

Wanneer Thijmen nu in plaats van het gespeelde **20...f6** (wat zeker niet slecht is) 20...g5 had geprobeerd, dan had hij na 21.fxg5,Dxe5 een vrijpion op de e-lijn gehad. In de partij was er na **21.exf6,Lxf6** geen sprake van een vrijpion.

Weliswaar behield zwart een voordeeltje vanwege de loperdiagonaal, maar het bleek niet voldoende om serieus op winst te kunnen spelen.

Bord 6 **Marieke Dirksen – Steven Glasbeek** 1 - 0

In een Siciliaanse Najdorf trok Marieke weer onvervaard ten aanval. Steven wachtte echter met rokeren en zorgde ervoor dat hij eerst een initiatief op Mariekes damevleugel ontwikkelde. Die stelde de lange rokade echter ook uit waarna een dynamisch gevecht ontstond met strijd op twee vleugels en beide koningen nog in het midden. Toen Steven op de 20^e zet gxf7+ toeliet kwam de g-lijn open en zijn koning kwam open en bloot op f7 te staan. De broze balans werd verbroken en het spel ontwikkelde zich daarop in het voordeel van Marieke. Steven probeerde nog een verwoede aanval maar zijn stukoffer bleek niet correct:



Stelling na 26.Pb3

Steven probeerde **26...Pac3+ 27.bxc3,Da4** maar zag na **28.Lg6+,Kf8 29.cxb4,Txe2 30.Dxe2,Pxb4 31.c3** geen spoor van een winstkans meer. Met een volle toren minder was het dus tijd om op te geven.

Bord 7 **Jan Puyman – Stephan Thijssen** 1 - 0

Een Spanjaard zoals oud-wereldkampioen Wilhelm Steinitz er de voorkeur aangaf. Beide spelers groeven zich in en schoven hun stukken rustig wat heen en weer totdat Jan er genoeg van had en met de manoeuvre Pf3-h2-g4 in actie kwam. De paardenruil, gevolgd door een lijnen openend 23...f7-f6 bleek echter licht in Stephans voordeel uit te pakken. Jan zag zich genoodzaakt zijn witveldige loper tegen een zwart paard te ruilen, waarna hij de boel gesloten probeerde te houden, zodat Stephans loperpaar niet tot ontplooiing kon komen. Die tactiek had succes totdat Jan zelf met 38.f4 de boel weer opengooide. Stephan probeerde daarom na de tijdcontrole terecht op winst te spelen. Helaas deed hij het niet op de goede manier:



Stelling na 43.Pc3

Als Stephan hier 43...exf4! had gespeeld, had hij duurzaam voordeel verkregen, bijv:

44.gxf4,Lg5! 45.Pe2 (Thf2,Lh3!) 45...Lg4
46.Pg3,Lf6 47.Pe2,g5 48.f5,Le5

49.Tg2,Lxe2 50.Txe2,Kf6 en zwart heeft twee verbonden vrijpionnen terwijl zijn koning klaar staat om via het centrum naar binnen te marcheren.

Stephan koos echter voor een pionoffer:

43...h4?! 44.gxh4,exf4 45.Pb5,Lf6!

46.Txf4,Ld7?! Hier was 46...Le5

noodzakelijk. Nu bleef Stephan na

47.Kg2,Lxb5? 48.axb5,Ld4 49.Txf7+,Txf7

50.Le1,Kf6 51.Th3 zonder compensatie een pion achter.

In plaats van, waarschijnlijk tevergeefs, een

moeizaam eindspel te spelen koos hij voor onmiddellijke opgave.

Bord 8 **Frans Mertens – Ronald Engelen** 1 - 0

Frans had een goede dag.

Na een rustige openingsopzet in de Koningsindier liet hij zwart het initiatief en een licht voordeel. Ten koste van een verzwakte koningsstelling veroverde Ronald zelfs het loperpaar.

De dominante positie van Frans' paard op d4 verzekerde hem echter van gelijkspel. Toen dit paard in een later stadium naar het goede veld d5 galoppeerde werd er een duidelijk plusje zichtbaar voor de witspeler. Na dameruil veroverde Frans de open c-lijn en vergrootte met een kleine combinatie zijn voordeel:



Stelling na 31...Tf7

De koning moet de toren blijven dekken.

Hier maakte Frans dankbaar gebruik van om de koning uit zijn tent te lokken.

32.Lh7+!,Kf8 33.Tc8+,Ke7 34.Lg8,Kd7?

Natuurlijk moest de toren naar f8. **35.Tb8** das alvast een pion **35...Kc7?** En dat is een

kwaliteit! **36.Te8,Td7 37.Le6,fxe3**

38.fxe3,Lf6 39.Lxd7,Kxd7 40.Te6,Lg7

41.Kf2 1 - 0

3-5 tegen ASV en 5-3 tegen De Toren. Het mag duidelijk zijn dat de Arnhemmers ons goedgezind zijn. De titel van dit stukje zou dan ook eigenlijk moeten luiden: Wij houden van *schaken tegen* Arnhem.

Na deze zege staat Venlo 1 alleen aan de leiding in groep 2D. We moeten ons echter realiseren dat we nog diverse sterke teams gaan ontmoeten. Het blijft ongetwijfeld heel spannend in onze groep.