

KNSB COMPETITIE RONDE 1  
WAGENINGEN 1 VLG ADVOCATEN - VENLO 1

KLASSE 1B: EEN NIEUWE KENNISMAKING

Na twaalf jaren afwezigheid had Venlo 1 op zaterdag 25 september een hernieuwde kennismaking met de eerste klasse KNSB. In het mooie rivierengebied boven Nijmegen moest Venlo de strijd aanbinden met het Wageningen van topgrootmeester Jan Timman. Een stevige kluit zo bij aanvang van het nieuwe schaakseizoen. In het schitterend gelegen hotel de Wageningsche Berg (uiteraard gelegen op de Wageningse berg) verzamelden de Venlose manschappen zich al vroegtijdig om zich nog even mentaal op de wedstrijd voor te bereiden. Het prachtige uitzicht op de Nederrijn vanaf het hooggelegen terras van het hotel bracht de nodige rust in het hoofd.

Hotel de Wageningsche Berg staat bekend om haar prachtige vergaderzalen. Eén van deze zalen vulde zich met schakers van heinde en ver. Er stonden immers maar liefst drie wedstrijden op het programma. De ambiance gaf het gevoel alsof er een groot toernooi plaatsvond.

Op papier is Wageningen een middenmoter in KNSB-klasse 1B, hoewel met name Jan Timman de gemiddelde rating van dit team flink omhoogstuwt. Bovendien kan een aantal spelers binnen ons team meer aan dan hun rating doet vermoeden. Ik achtte ons daarom beslist niet kansloos om een goed resultaat tegen Wageningen neer te zetten.

Helaas was Maarten die dag afwezig en dat deed zich voelen aan de topborden waar de grootste kracht van Wageningen ligt. De eerste vier borden gingen allemaal verloren voor Venlo. Echter niet zonder harde strijd. Met name Joep deed op bord 1 van zich spreken door Jan Timman urenlang het vuur na aan de schenen te leggen. Hij kwam zelfs dicht bij een overwinning, maar onnauwkeurig verdedigen gaf Jan de kans zijn initiatief tegen Joeps koning op prachtige wijze in de volle winst om te zetten. De partij verdient het om volledig te worden weergegeven.

Joep Nabuurs – Jan Timman                      tweepaardenspel in de nahand.

1. e4,e5
2. Pf3,Pc6
3. Lc4,Pf6
4. Pg5,d5
5. exd5,Pa5
6. Lb5+,c6
7. dxc6,bxc6
8. Ld3,Pd5
9. Pe4,Pf4
10. Lf1,f5
11. Pec3,Lc5
12. d3,0-0
13. g3,Te8
14. Le3?!                      Een lichte onnauwkeurigheid, 14.a3 of 14.Dd2 (om ontsnappingsruimte op d1 te maken voor de koning) houdt het evenwicht voorlopig in stand.
- 14...Lxe3
- 15.fxe3,Db6
- 16.Dc1,Pd5

17.Pd1, (zie diagram)



**17...La6?!** Veel sterker is 17...f4! Wanneer wit dan bijvoorbeeld 18.e4 speelt (om de e-lijn gesloten te houden) volgt 18...Lg4! 19.Pf2,Lf3 20.exd5,e4 21.dxe4,Lxh1 en zwart komt een kwaliteit voor omdat 22.Pxh1 niet mag wegens 22...Txe4+ met mataanval. Wit kan op zet 18. het beste Lg2 spelen en pion e3 weggeven, waarna het althans materieel gelijk staat maar zwart positioneel natuurlijk een overwegende stelling heeft.

Na zwarts 17<sup>e</sup> zet ontworstelt Joep zich gaandeweg aan de druk, waarna de materiële voorsprong een rol gaat spelen.

18.Pbc3,Tad8

19.Le2,Pxc3

20.Pxc3,c5

21.0-0,Tf8

22.b3,Pc6

23.Pa4,De7

24.Pxc5

Daar gaat pion nummer twee. Het witte voordeel groeit gestaag.

24...Lc8

25.c3,Kh8

26.b4,Pe7

27.a3,f4

Jan gooit er een derde pion tegenaan om wat spel op de koningsvleugel te krijgen.

28.exf4,Lh3

29.Tf2,exf4

30.Txf4,Pd5

31.Txf8,Txf8

32.Dd2,Df7

33.Pe4,h6

34.c4,Pe7 (zie diagram)



Wit staat op winst maar zwart oefent nog een lastige druk uit over de f-lijn. Wellicht is 35.d4 met het idee 36.Dd3 37.Lf1 38.Lg2 39.Tf1 een plan om het zwarte tegenspel dood te leggen. Mede onder tijdsdruk doet Joep wat zetten om de tijdcontrole te halen, maar geeft Jan daarmee de kans veld d4 te blokkeren.

35.Df4,De8

36.De5,Tf5

37.Dd4,Pc6

38.De3,De5

39.Tb1,Pd4

40.a4,h5

41.b5,h4

42.a5,Pc2

43.Dxa7?!

43...,Pd4

44.Kh1?

veiliger was 43.Dd2 Nu wordt de dame van de verdediging afgesneden.

Volgens Fritz is het torenoffer 44.Lf1,Lxf1 45.Txf1,Pe2+ 46.Kg2,h3+ 47.Kxh3,Txf1 nog het beste voor wit omdat wit er 4 vrijpionnen voor heeft. Ik kan me echter voorstellen dat Joep dat niet aandurfde. Hij kiest ervoor de looper te geven maar mist daarbij de mooie slotcombinatie die Jan voor hem in petto heeft:

44...,Pxe2

45.Pf2

(zie diagram)



45...,Pxc3+! 46.hxc3,Lg2+! 47.Kxg2,Dxc3+

48.Kf1,Dxd3+ 49.Kg2,Tg5+ 50.Pg4,Txg4+ 51.Kf2,Tf4+

0 – 1

Op de borden 2 t/m 4 deden Thijmen, Rainer en Henk hun best een goed resultaat neer te zetten. Hun opponenten bleken die dag echter te sterk en ook zij incasseerden dus een nederlaag.

Mijn hoop was gevestigd op de borden 5 t/m 10 omdat de speelsterkte van onze opponenten daar beduidend lager was. Inderdaad zag de score er hier anders uit, maar het was te weinig om de vier nederlagen op de bovenste borden te compenseren.

De leider van het zesttal was Rudi en die deed met wit wat van hem verwacht mocht worden: een klein voordeeltje tot winst voeren. Uiteraard was hierbij wel de hulp van de tegenstander geboden.



Na een rustige Slavische ruilvariant laat de zwartspeler met

19...,Pa7? De dekking van pion e5 varen. Rudi profiteert

meteen: 20.Txc8,Txc8? (dit kost zelfs een pion. Na

20...,Pxc8 21.Dc3 staat wit echter ook veel beter)

21.Txc8,Pxc8 22.dxe5,fxe5 23.Dc3 met dubbele aanval.

Pion e5 gaat verloren.

Het eindspel was daarna een makkie voor Rudi.

Ook de echtgenote van Rainer, Ololi Alkhazashvili, deed in haar debuutwedstrijd voor Venlo van zich spreken. Ze slaagde erin een gedekte vrijpion op c5 te creëren waarna ze de pot netjes won.

Helaas kan ik geen beelden van de partij leveren.

Carsten Fehmer hield met de in Krefeld van hem bekende oerdegelijke spelstijl zijn opponent in bedwang. Remise.

Ook Peter slaagde erin het spel van zijn tegenstander te neutraliseren en een remise uit het vuur te slepen. Joachim en Piet (Boonen) hadden het moeilijk. Joachim ging ten onder aan een sterke opponentiële druk over de D-lijn terwijl Piet vlak na de opening een pion verblunderde en er daarna eigenlijk niet meer aan te pas kwam.

Het eindresultaat viel dus niet mee: 7-3 voor Wageningen.

Het was echter wel duidelijk dat een aantal spelers bij ons zo bij aanvang van het seizoen wedstrijdritme misten. Hopelijk gaat dat de komende wedstrijden beter.

#### Wageningen – Venlo

1. Jan Timman (2584)	-	Joep Nabuurs (2215)	1 - 0
2. Hendrik Marks (2232)	-	Thijmen Smith (2087)	1 - 0
3. Yochanan Afek (2302)	-	Rainer Montignies (2254)	1 - 0
4. Sander van Eijk (2316)	-	Henk van Gool (2183)	1 - 0
5. Fred Jonker (2146)	-	Rudi van Gool (2226)	0 - 1
6. Erwin Oorebeek (2095)	-	Joachim Guddat (2141)	1 - 0
7. Bert Torn (2137)	-	Carsten Fehmer (ngr)*	1/2
8. Jeroen Franssen (2073)	-	Peter Schoeber (2059)	1/2
9. David van Eekhout (2125)	-	Ololi Alkhazashvili (ngr)*	0 - 1
10. Kees Stap (2094)	-	Piet Boonen (1932)	1 - 0

\* ngr = heeft nog geen knsb rating