

Missie volbracht

La Grande Finale van de KNSB-competitie vond plaats in de Malle Molen te Groesbeek. Van de KNSB 2^e klasse D verzamelden alle tien de teams zich om, tezamen met nog enkele onderbond teams, in een grote zaal de laatste ronde van de KNSB-competitie te spelen. Na een seizoen pas op de plaats te moeten maken, had Venlo dit jaar weer een goede kans op het kampioenschap. Daartoe moest echter wel nog een steile weg omhoog beklommen worden. Geleen was op volle oorlogssterkte aanwezig en met name de eerste drie borden van de Zuid-limburgers zagen er vreeswekkend uit. Tegenover Maarten, Rudi en Thijmen kwamen FM Timo Straeter (elo 2361), IM Thomas Henrichs (elo 2482) en Johannes Mundorf (elo 2201, teamtopscorer met 6 uit 8) te zitten. Met een beetje pech betekende dat drie nullen aan onze kant. Anderzijds: als we spelers met een dergelijke speelsterkte niet aankunnen hebben we ook niets in de eerste klasse te zoeken. Voor zo 'n laatste KNSB-ronde waarin je niet mag verliezen (UVS zat nog op het vinkentouw) betekende dit echter een stevige horde. Gelukkig moeten wij het hebben van een team dat vooral in de breedte sterk is. Daar waren wij in het voordeel. Bovendien kwam de helft van het Geleense team een half uurtje te laat. Ook dat kon in ons voordeel werken. Uiteindelijk bleek de breedte van ons team inderdaad van belang: het gros van de bordpunten werd op de borden vijf tot en met acht behaald. Het was nu zaak om voldoende bordpunten op de bovenste vier borden te verzamelen om aan de goede kant van de score te blijven. Laten we de gebeurtenissen eens op een rijtje zetten.

Bord 8

Joachim Guddat – Mark Meyers

1 – 0

Joachim speelde door omstandigheden pas zijn derde wedstrijd van dit seizoen. De eerste twee eindigden in een nederlaag en dus was hem er alles aan gelegen dit keer een positief resultaat te behalen. Gelukkig had Joachim zijn dag. Monter bouwde hij vanuit de opening een plusje op in de vorm van druk op een achtergebleven c-pion. Zijn tegenstander hielp vervolgens een handje door een toren te verblunderen:



Hier produceerde Mark het desastreuze **16...a5??** Na **17.Pb6,Db5 18.Pxa8** had de gelener zich de marteling van de resterende twintig zetten, die de partij nog duurde, kunnen besparen.

Een tijdje later kwam Carsten naar mij toe. Hij had in een gelijkstaand eindspel een remise-aanbod gekregen.

Bord 7

Leo Armino – Carsten Fehmer

½ - ½



De witspeler voerde een dubbele aanval uit op a7 en d8. Hij compenseerde hiermee het nadeel van de geïsoleerde d-pion. Er kon hier b.v. volgen: 23...Dd5 24.Dxa7,Pxd4 25.Pxd4,Dxd4 26.Dxd4,Txd4 27.Tb1 en er is weinig aan de hand. Aangezien ik net een blik op de andere bordes had geworpen en omdat duidelijk werd dat ikzelf heel goed ervoor stond, kon ik met een gerust hart Carsten adviseren het remise-aanbod aan te nemen.

Sprekend over mijn eigen partij: dit *leek* een heel spannende aangelegenheid. Vanuit een Stonewall trachtte mijn opponente een felle aanval op de koning op te zetten. Ze had de pech dat ik dieper de stelling ingedoken was dan zij.

Bord 6

Henk van Gool – Wenke Henrichs

1 – 0



Het is duidelijk dat zwart hier met 14...Tf6 en 15...Th6 wilde voortzetten. Ik kon dit wel gaan blokken met h2-h3 maar wilde ik dat wel? Eigenlijk zou ik liever f2-f3 spelen om het zwarte paard van e4 te verjagen. Anders had ik naar mijn idee te weinig spel. Na noest rekenwerk besloot ik de aanval gewoon over me heen te laten komen. **14.Pfe5,Tf6 15.f3,Th6 16.fxe4,Dxh2+ 17.Kf2,fxe4 18.Th1,Tf6+ 19.Pf4,Txf4 20.gxf4,Dxf4 21.Ke1** zie volgende diagram.



Tot zover mijn berekening. De zwartspeelster had al een volle toren in de transactie gestoken en eigenlijk was alleen haar dame nog in de aanval: Ta8 en Lc8 stonden nog volledig geparkeerd. Ik beoordeelde mijn stelling dan ook als een technische winst. Als ik erin slaagde mijn koning op de damevleugel in veiligheid te brengen en mijn toren op a1 te activeren kon ik de aanval overnemen. Zo liep het niet helemaal, maar na **21...Pxe5 22.dxe5,Lc5 23.e3** (niet nodig, mijn oorspronkelijke idee 23.Kd1 was eigenlijk sterker, maar ik wilde mijn dame met de koningsstelling verbinden). **23...Lxe3 24.Th3?!** (een onnauwkeurigheid. Eerst 24.De2 is natuurlijk veel beter). **24...Ld7?!** (hier moest Wenke natuurlijk 24...g4! spelen). **25.De2,d4?** (Die pion gaat verloren). **26.Td1,Tf8** (26...c5 27.Txe3!). **27.Lxd4** werd de winst toch een feit.

We hadden nu nog 1,5 bordpunt nodig om het kampioenschap te kunnen vieren, maar Geleen gaf die niet zonder slag of stoot af. Om te beginnen trokken Johannes Mundorf en teamcaptain Marcel Frenken de stand weer in evenwicht.

Bord 3

Johannes Mundorf – Thijmen Smith 1 – 0

Een Reti opening verliep niet onaardig voor Thijmen. Met een verkeerde paardmanoeuvre gaf Thijmen een klein voordeeltje uit handen. Maar als hij in onderstaande stelling niet te gretig had gespeeld, was de stelling nog goed binnen de remisemarge gebleven.

Thijmen dacht het witte paard te kunnen pennen. Mede door tijdsdruk verkeek hij zich daarbij op een tactische mogelijkheid:

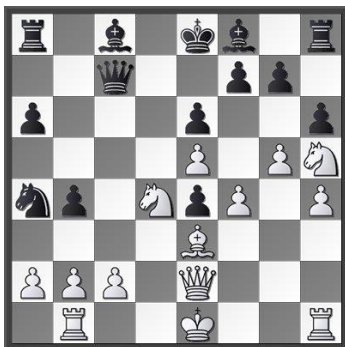


25...Da8?? Verblunderde een kapitale pion, want: **26.Txe7,Txe7 27.Txb6!** maakte gebruik van een penning. Johannes, die het hele seizoen al sterk speelde, liet uiteraard ook deze prooi niet meer glippen.

Bord 4

Joep Nabuurs – Marcel Frenken 0 – 1

Marcel deed zoals een goed teamleider betaamd: voorgaan in de strijd. De Kan variant in het Siciliaans vormde het toneel voor een agressieve aanpak op wits damevleugel. Joep ondertussen gooide al zijn pionnen op de koningsvleugel naar voren. Er ontstond een tactisch gecompliceerde stelling waarin een mens gauw het overzicht verliest. Het omslagpunt kwam op de 21^e zet:

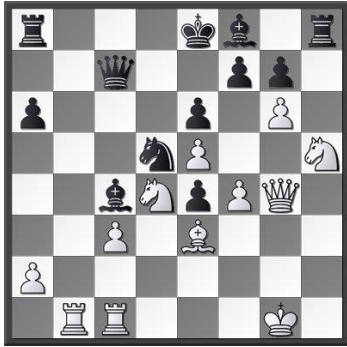


Misschien bang voor het offer 21...Pxb2 haalde Joep de koning van de diagonaal c3-e1 weg: **21.0-0?** Moeilijk in te zien waarom dit slecht is: de computer springt van +0.41 naar -0.77.

Waarschijnlijk heeft het ermee te maken dat wit niet meer tot tegenaanval op de koningsvleugel komt en vervolgens gedwongen is de aanval op de damevleugel over zich heen te laten komen. Bovendien staat de koning na het gespeelde **21...hxc5 22.hxc5,Lb7** niet echt safe op g1: zwart heeft de open h-lijn en de zwarte lopers kunnen via de diagonalen b7-h1 en c5-g1 de druk versterken. In plaats van 21.0-0? had het sterke

21.Dg4! wit nog een plusje beloofd. Het paardoffer 21...Pxb2 werkt dan niet. Een voorbeeld: 22.Txb2,Dc3+ 23.Kf2,Dxb2 24.gxh6,gxh6 25.Pf6+,Kd8 26.Td1,Kc7 27.Dh5 en wit heeft sterke aanval.

Na **23.Tfc1,Ld5 24.c4** (24.Pb3,Pxb2! Toch! 25.Txb2,Dc3 26.Tbb1,Txh5! 27.Dxh5,Dxe3+ 28.Kg2,Tc8 en zwart heeft voor de geofferde kwaliteit een sterk initiatief.) **24...bxc3ep 25.bxc3,Lc4 26.Dg4,Pb6 27.g6,Pd5** zat Joep in grote problemen die hij in de tijdnoodfase niet opgelost kreeg. Zie diagram.



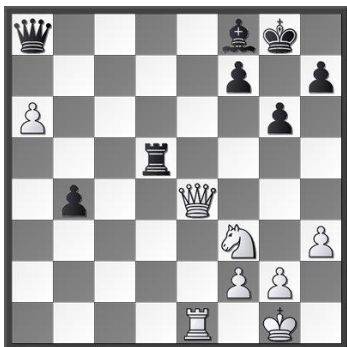
Joep probeerde nog: **28.Pxe6?!,fxe6 29.Dxe6+** en kwam er toen achter dat **29...Pe7!** alles dekt. Met een stuk minder stortte de witte stelling snel in.

Rudi, Maarten en Rainer moesten voor de benodigde 1,5 bordpunten zien te zorgen. Gelukkig toonden zij topvorm:

Bord 2

Rudi van Gool – Thomas Henrichs ½ - ½

Gewend aan een hoog spelniveau wanneer Rudi in Duitsland voor schaakvereniging Krefeld speelt, trad hij tegen IM Thomas Henrichs onbevreesd in het strijdperk. In een Pirc opening greep Rudi brutaal het initiatief op de damevleugel en Thomas moest alle zeilen bijzetten om de situatie niet uit de hand te laten lopen. Toch was er één moment dat Rudi de IM flink in de problemen had kunnen brengen:



Als wit hier **30.Pe5!** speelt heeft zwart moeilijkheden. Gebruikmakend van de geopende toren dreigt er **31.Pd7** met de dubbele dreiging **32.Pf6+** en **Pb6** terwijl de dekking van f7 ook een issue kan worden. Op b.v. **30...Lg7** volgt **31.Pd7,Lc3 32.Tf1,Ld4 33.Td1,Lxf2+ 34.Kh2!** en zwart verliest materiaal of **30...Lc5 31.Df3!,f5 32.Pd3!Dc6 33.a7,Lxa7 34.Pxb4** enz.

Beide spelers waren echter onder sterke tijdsdruk en na **30.Dc4?!,Ta5 31.Pe5,De8 32.Pd3** gingen beide damevleugel pionnen van het bord en eindigde de partij in remise.

Bord 5

Benjamin Nachbar – Rainer Montignies 0 – 1

Rainer kwam per ongeluk in een Konings-Indiër terecht. Benjamin probeerde een interessant positioneel pionoffer, maar kreeg te weinig toen hij verzuimde Rainer vast te zetten op de damevleugel. Opgescheept met een geïsoleerde dubbelpion moest Rainer nog veel moeite doen om zijn voordeeltje uit te bouwen. Uiteindelijk werd hij geholpen door Benjamin:



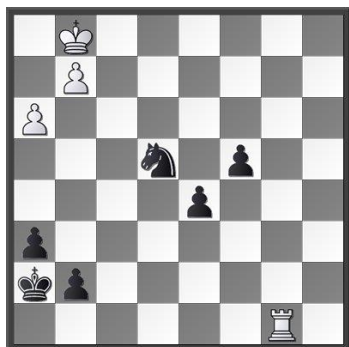
Benjamin heeft zojuist **32.Dg4??** gespeeld. Daar zet de white lady zich echter zelf gevangen. **32...Tf4! 33.Lxf4,Txf4 34.Dh3,Th4 35.Dxh4,Dxh4.** De technische klus vergde nog veertien zetten.

De vier bordpunten waren binnen. Daarmee was het kampioenschap een feit. Maarten mocht daarna zelf bepalen of hij een eindspel met een kwaliteit minder, maar wel met twee verbonden vrijpionnen op de damevleugel, nog op winst wilde spelen. Hij had echter scherp berekend dat het eindspel uit is.

Bord 1

Timo Straeter – Maarten Strijbos

0 – 1



52...c3 53.Kf1 (of 53.Td8,Pd2 54.Txd5,Pb3 55.Te5,c2 56.Te1,c1D) **53...d4** (ook 53...c2 wint: 54.Tc8,Pd2+ 55.Ke2,Pc4 56.Txc4,dxc4 57.Kd2,Kg6 en de zwarte monarch gaat de witte koningsvleugelpionnen arresteren.) **54.Ke2,Pc5 55.Tc8,d3+ 56.Ke3** (56.Kd1,Pa4!) **56...d2 57.Ke2,Pa4 58.Tc4,d1D+** en wit gaf op.

Het kampioenschap werd gevierd met een culinair festijn in de plaatselijke horeca.

Eindstand KNSB Klasse 2D

1.	Venlo 1	15	43	P
2.	UVS	13	42	
3.	Eindhoven	11	40	
4.	Geleen	9	36,5	
5.	Voerendaal 2	9	32,5	
6.	Veldhoven	8	34,5	
7.	HSC Helmond	8	32,5	
8.	PION	6	34	
9.	Accres Apeldoorn 2	6	32	D
10.	DJC Stein	5	33	D

Persoonlijke resultaten (op volgorde van bordgemiddelde, reservespelers niet meegeteld)

Maarten Strijbos	5,5 uit 7	Bord 2,1	TPR 2411
Rainer Montignies	5,5 uit 8	Bord 2,6	TPR 2314
Rudi van Gool	5,5 uit 9	Bord 3,2	TPR 2254
Joep Nabuurs	5,5 uit 9	Bord 3,8	TPR 2214
Thijmen Smith	5,5 uit 9	Bord 3,9	TPR 2223
Henk van Gool	4,5 uit 8	Bord 5	TPR 2149
Ololi Alkhazashvili	5,5 uit 7	Bord 6,1	TPR 2302
Carsten Fehmer	3 uit 6	Bord 6,8	TPR 2000
Joachim Guddat	1 uit 3	Bord 8	TPR 1819
Thomas Neuer	½ uit 2	Bord 6	TPR 1910
Hans Everaars	0 uit 1	Bord 6	TPR 1775
Bas van der Grinten	1 uit 1	Bord 8	TPR 2140
Frans Mertens	0 uit 2	Bord 8	TPR 1724

De promotie van Venlo was niet onverwacht. Op papier behoorden we tot de sterkste teams. We hebben echter geluk gehad dat nummer twee UVS tegen andere teams nogal wat punten liet liggen, want dit was het enige team dat ons een nederlaag heeft weten toe te brengen. Ook de stoeve start die eerste klasse degradant Eindhoven aan het begin van het seizoen had, heeft ons in het zadel geholpen.

Opvallend is de degradatie van Stein en Accres Apeldoorn. Stein is wat afhankelijk van hun Belgische topspelers en die hebben te weinig meegespeeld. Bovendien waren hun resultaten (J. Sarrau 1,5 uit 4 en R. Hamblok 2 uit 6) niet goed. Accres Apeldoorn zag er op papier sterk uit in de breedte en was twee ronden na aanvang van het seizoen nog even koploper. Daarna volgde echter de ene nederlaag na de andere. Kennelijk kwam het team toch tekort.

Voor volgend seizoen zal Venlo 1 weer op zoek moeten naar versterking. Zoals het er nu naar uit ziet zal het team toch op een aantal plaatsen gaan wijzigen, ook al omdat we van acht naar tien spelers gaan. Ik heb er echter alle vertrouwen in dat we in september een team kunnen presenteren dat de competitie in de eerste klasse aan kan gaan.