

KNSB COMPETITIE RONDE 9 DD – VENLO 1

Pas à Pas, on va loin

(vrij vertaald: stap voor stap, kom je een eind)

Uiteindelijk zullen we het bereiken: een vaste plek in de eerste klasse KNSB. Maar nu maken we even een pas op de plaats. DD slaagde erin om binnen drie wedstrijden een schier onmogelijke achterstand van vier matchpunten te overbruggen en op de valreep ons te passeren op de ranglijst. Daarmee ons lot bezegelend.

Het pleit werd beslecht middels een rechtstreeks degradatieduel tussen DD en Venlo 1. Iedereen was er al weken mee bezig en het team leek optimaal voorbereid voor de beslissende slag. In het Nationaal Schaakgebouw op de van Speijkstraat in Den Haag moest het dan gebeuren. Alles leek mee te gaan zitten. Binnen het berichten circuit deed het gerucht de ronde dat grootmeester Fedorchuk ingeschreven stond in een toernooi in Spanje. Hij zou dus wellicht in het team van de Hagenezen ontbreken, wat onze kansen op een gunstig resultaat sterk zou vergroten.

We kregen echter te maken met de overlevingsdrang van een team dat al sinds jaar en dag op hoog niveau speelt. DD haalde alles uit de kast om zo sterk mogelijk voor de dag te komen en dit betekende onder andere dat diep in de geldbuidel werd getast om Venlo een nare verrassing te bezorgen.

Dus wie zat er op bord twee tegenover Maarten toen de spelers plaats namen aan de borden? Juist: Sergey Fedorchuk!

Niet dat ons de moed meteen in de schoenen zonk omdat de topper alsnog werd opgesteld – er zijn immers nog negen andere borden waarop strijd geleverd wordt – maar als Maarten geen stand zou houden scheelde dat toch wel een slok op een borrel.

Zoals van een echt degradatieduel verwacht mag worden werd het een spannende aangelegenheid. Toch zag ik het vroeg in de

wedstrijd, na een eerste inspectie van de borden, al aankomen: we gaan het net niet redden...

Bord 1

Joep Nabuurs – Arie Werksma ½ - ½

In een klassieke Spaanse variant offerde Joep een kwaliteit om de zwarte koning in zijn blootje te zetten. In eerste instantie leek dit op een zetherhaling uit te lopen, maar gezien de situatie in de wedstrijd en Joeps eigen geloof in de stelling probeerde hij het nog even. Dat was een risicovolle onderneming aangezien zijn opponent de verdediging op orde wist te krijgen. Uiteindelijk kwam Joep toch met eeuwig schaak weg.



Als zwart hier 32...Dh7! speelt moet wit de dekking van pion f6 loslaten en kan zwart gaan proberen op winst te spelen. Arie speelde echter 32...Df7 waarna Joep zijn f-pion juist kon benutten om remise te forceren:

33.Dg5!,hgx4 34.Dh6+,Kg8 35.Dg5+,Kh8 36.Dh6+,Kg8 37.Dg5+ remise.

Bord 2

Sergey Fedorchuk – Maarten Strijbos
1 – 0

Maarten werd er inderdaad geruisloos afgeschoven.

In de immens populaire 3.Lb5 Siciliaan ontwikkelde het spel zich kalmpjes. Maarten permitteerde het zich echter wat tijd te verliezen met zijn stukkenontwikkeling en dat bleek niet zo'n goed idee. Na 16 zetten

zat hij met een zwakke f-pion opgescheept en stond zijn koning nog steeds in het midden. Toen hij tenslotte besloot zijn monarch toch maar eens uit de gevarenzone te halen, was de positie zodanig verslechterd dat het een kwestie van tijd was voordat er beslissend materiaal verloren ging. De eerste pion offerde hij zelf om nog wat tegenspel te krijgen. Na verlies van pion nummer twee werd duidelijk dat de rest van de pot een formaliteit was.



stand na 32...Th8

33.Pd6+,Kc7 (33...Kd8 34.Tfe2 schiet ook niet op) **34.Pxb7!,Kc6 35.Pa5+,Kd6 36.Te4** en wit had beslissend voordeel.

Bord 3

Rudi van Gool – John van der Wiel 1/2 - 1/2

Het grootste twijfelgeval van de wedstrijd. Rudi kreeg zijn favoriete systeem op het bord. John voelde zich duidelijk niet thuis in de stelling. Het gevolg: na 13 zetten bood hij in een iets mindere stelling en met drie kwartier achterstand op de klok remise aan.



Wat doe je? Het was nog vroeg in de wedstrijd en er kon nog van alles gebeuren. Voor hetzelfde geld is het noodzakelijk dat Rudi op winst speelt. Anderzijds: je speelt wel tegen een grootmeester, die zelden een partij verliest. De stelling bood ook geen gemakkelijk plan om te pogen het kleine plusje uit te bouwen.

Na beraad met de teamleider en het verloop van de strijd op de andere borden een half uurtje aanschouwd te hebben, besloot Rudi toch maar het remiseaanbod te aanvaarden.

Bord 4

Edgar Blokhuis – Henk van Gool 1/2 - 1/2

Na een zwakke seizoenstart wist ik me aan het seizoen einde enigszins te herstellen. Waar ik de vorige ronde al wist te winnen, maakte ik met zwart nu zonder problemen remise.



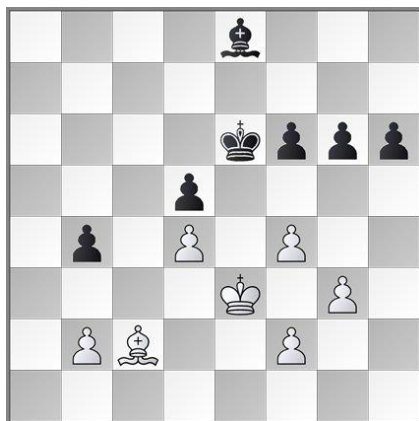
Zwart heeft een pion geofferd om controle te krijgen over de donkere velden. Het verloop van de aanval was nu het beste gediend met een zet als 21...Dh4 om de druk op de verzwakte witte koningstelling te verhogen. Ik meende echter dat ik het centrum moest opengooien om mijn paard bij de aanval te betrekken. Na **21...e5?! 22.Dxd5,exd4** (dreigt ...Lh2+) was ik alleen uitgegaan van 23.De4,g6 en wits positie staat op instorten. Tot mijn schrik zag ik ineens **23.Dh5,g6 24.Lxg6,fxg6 25.Dxg6+** met eeuwig schaak. Ik heb nog even overwogen of ik de remisewending uit de weg kon gaan, maar berustte tenslotte in het onvermijdelijke.

Bord 5

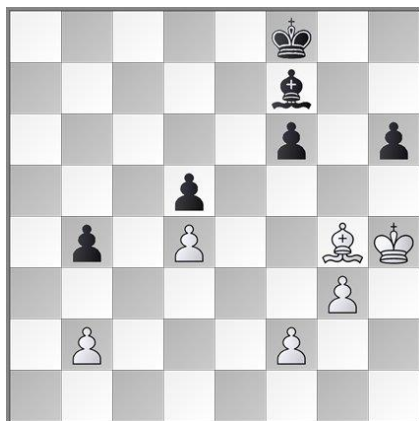
Thijmen Smith – Peter Gelpke

1 – 0

Een Panov, die zodanig gelijk opging dat ik er al snel rekening mee hield dat deze partij in remise zou gaan eindigen. In het lopereindspel liet Peter echter wat steekjes vallen en wist Thijmen met een fraaie techniek alsnog het volle punt binnen te halen.



43.f5+!, versplintert de zwarte structuur
43...gxf5 **44.Kf4,Lg6** **45.Ld3,Ke7**
46.Lxf5,Le8 **47.Kg4,Lf7** **48.Kh4,Kf8**
49.Lg4



Objectief gezien is de stelling nog remise maar na zwarts volgend zet niet meer!
49...Lg6? Laat de d-pion in de steek **50.Le6** nu mag je niet met **50...Lf7** de lopers ruilen omdat het pionneindspel verliest:
51.Lxf7,Kxf7 **52.Kh5,Kg7** **53.b3,Kh7**
54.g4,Kg7 **55.f4,Kh7** **56.g5,hxg5**
57.fxg5,Kg7 **58.g6!,Kf8** **59.Kh6,Kg8**
60.g7,f5 **61.Kg5,Kxg7** **62.Kxf5** en de zwarte pionnen vallen. Peter probeerde **50...Le4** maar verloor het eindspel eveneens na

51.Kh5,Kg7
54.Lxd5

52.Kg4,Kf8

53.f3,Lg6

Bord 6

Gerrit Prakken – Nick Bijlsma

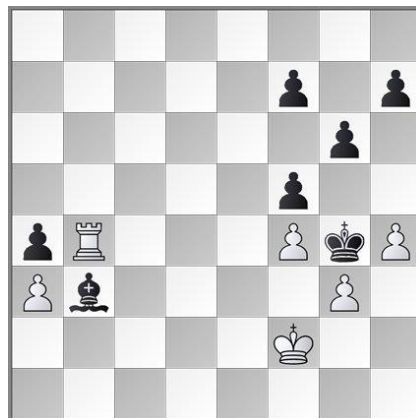
1/2 - 1/2

Nick nam in een Grünfeld wat risico's door zijn sterke zwartveldige loper te 'offeren' tegen een paard in ruil voor pionwinst. Na veel gelaveer wist Nick gaandeweg het grootste deel van wits compensatie te elimineren totdat hij in tijdnood blunderde:



31...Pd7 houdt een licht voordeel vast. Na **31...Le6?** **32.Lxf6,exf6** **33.Pd6** moest Nick echter met een kwaliteit minder verder. Gelukkig hield hij hardnekkig stand en wist min of meer een vesting op te bouwen. Gezien de stand van zaken in de wedstrijd op dat moment, stelde zijn opponent zich tevreden met een halfje.

Slotstelling:



Bord 7

Max Warmerdam – Rogier van Egmond

1 – 0

Op Max staat momenteel geen maat. Ongetwijfeld staan er elders in dit clubblad meer heroïsche wapenfeiten van hem vermeld. Hij toonde zich in deze KNSB wedstrijd een waardig vervanger van Rainer door een hulpeloos tegenstribbelende Rogier met de hem kenmerkende combinatoire stijl op te knopen. Het is maar een kort partijtje dus ik bied U hem helemaal aan als lekker tussendoortje tijdens de lunch.

1.e4,c5 2.Pf3,e6 3.d4,cxd4 4.Pxd4,Pc6
5.Pc3,Dc7 6.g3,Pf6 7.Lg2,a6 8.0-0,Pxd4
9.Dxd4,Lc5 10.Dd3,h6 11.Lf4,e5 12.Le3,d6
13.Lxc5,Dxc5 14.Tad1,Ke7 15.Pa4,Dc6
16.f4,Le6 17.fxe5,dxe5 18.Da3+,Ke8
19.Td6,Dc7 20.Tfd1,Pd7 21.Kh1,h5
22.Pc3,Tc8 23.Pd5



23...Dxc2?? (Na 23...Dc5 24.b4,Dxc2 valt het allemaal wel mee voor zwart) 24.Txe6+ opgegeven.

Bord 8

Lars Vistisen – Thomas Neuer ½ - ½

Ook deze partij stond in het teken van twijfel. Remise accepteren of een iets aangename positie proberen te winnen. Thomas behoort tot de voorzichtige soort schakers. Met zwart remise tegen een op papier betere opponent? Deal!

Slotstelling:



Bord 9

Peter Schoeber – Maarten van Zetten 0 – 1

Peter sloot een moeilijk seizoen in stijl af. In een Birdopening vergaloppeerde hij zich met 13.Pfe5? (13^e zet hmm, waar werd het getal 13 ook alweer mee in verband gebracht...)



Na 13...Lxe2 14.Dxe2,Pd4 15.Lxd4 (tsja wat anders?) 15...cxd4 had zwart een gedekte vrijpion méér. Peter zette daarna wel de hakken in het zand en hield zijn opponent maar liefst tot de 62^e zet bezig, maar de uitkomst van de partij stond al lang vast.

Bord 10

Ronald Dickhoff – Carsten Fehmer 1 – 0

In een Bogo-Indisch systeem leek er oorspronkelijk geen vuiltje aan de lucht voor Carsten. De problemen begonnen toen hij verzuimde met 16...exf3 de e-lijn te openen voor zijn zware stukken. Nu hield Ronald de e-lijn met 18.fxe4,dxe4 gesloten en werd de

zwarte pion op e4 een zorgenkindje. Een paar zetten later was het helemaal mis met de zwarte stelling:



21.Pdxe4,Pxe4?? Tijdnood? Elke andere zet helpt ook niet meer, maar nu volgt het einde van de partij schrikbarend snel. **22.Txf7,Dg5**
23.Pxe4,b5 **24.Pxg5,bxc4** **25.Dc3,h6** **26.d5**
 1 - 0

Tsja: 5,5 – 4,5. Helaas niks op af te dingen. En zo degradeerden we met minimale cijfers. (een minuut stilte aub...)

.....

Missie mislukt? Het is maar hoe je het bekijkt. We zijn nog nooit zo dicht bij handhaving geweest als dit seizoen. We zijn al jaren bezig om naar eerste klasse niveau te groeien. Stap voor stap komen we telkens weer een beetje dichterbij. Uiteindelijk hopen we zo ons doel te bereiken. Wie weet zijn we volgend jaar rijp voor de ‘sigarenklasse’?

Statistieken

Einduitslag KNSB klasse 1B:

	MP	BP	
1. Charlois Europoort	17	58	K
2. HWP Sas van Gent	14	56,5	
3. Paul Keres	11	51,5	
4. De Stukkenjagers	11	46	
5. ASV	9	42	
6. De Toren Arnhem	8	44,5	
7. Caissa	7	44,5	
8. DD	6	39,5	
9. Venlo 1	6	34,5	D
10. RSR Ivoren Toren	1	33	D

Kampioen werd zoals verwacht Charlois Europoort, hoewel het verschil in de laatste ronde pas gemaakt werd middels een 4,5 - 5,5 overwinning op directe concurrent HWP Sas van Gent.

Persoonlijke resultaten:

	score	bordgem	TPR
1. J. Nabuurs	5 uit 9	2,8	2374
2. T. Smith	4 uit 9	5	2228
3. M. Strijbos	3,5 uit 8	1,5	2356
4. C. Fehmer	3,5 uit 9	8,9	2064
5. R. van Gool	2,5 uit 9	2,9	2146
6. R. Montignies	2,5 uit 5	4,2	2189
7. N. Bijlsma	2,5 uit 7	4,6	2151
8. <i>M. Warmerdam</i>	2,5 uit 3	6	2463
9. T. Neuer	2,5 uit 7	7,7	2074
10. H. van Gool	2 uit 8	6,1	1978
11. <i>J. Rievers</i>	1 uit 2	8	2214
12. <i>F. Mertens</i>	1 uit 3	8,3	2083
13. P. Schoeber	1 uit 8	8,5	1791
14. <i>G. Hovens</i>	1 uit 1	10	2133
15. <i>B.v.d.Grinten</i>	0 uit 1	8	1874

schuingedrukt zijn reservespelers