

KNSB COMPETITIE RONDE 6 VENLO 1 - CAISSA

Door Henk van Gool

Tweede zege

Het lijkt erop dat we onze schroom overboord hebben gegooid en met meer overtuiging de wedstrijd ingaan. Na de ietwat gelukkige zege in Rotterdam tegen RSR Ivoren Toren, volgde er een heel wat overtuigender optreden tegen Caissa uit Amsterdam. De cijfers waren uiteindelijk hetzelfde, maar dit keer viel er weinig tot niets af te dingen op onze 5,5-4,5 zege. Met name op bord 1 leverde Maarten een topprestatie, door ons erelid en grootmeester - Paul van der Sterren - te verslaan. Van deze partij wordt uiteraard uitgebreid verslag gedaan. Laten we maar meteen beginnen, het commentaar is van Maarten:

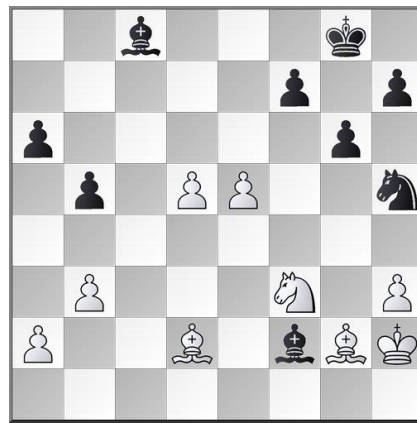
Bord 1

Paul van der Sterren – Maarten Strijbos
0 – 1

1.c4, Tja welke opstelling ga je met zwart innemen, er zijn vele mogelijkheden. Het vaakst heb ik 1)..., e5 gespeeld met overgang naar het gesloten Siciliaans met verwisselde kleuren. Na wat afwegingen (wat voor een soort stellingen wil ik eventueel tegen Paul vd Sterren spelen?) te hebben gemaakt besloot ik tot 1)..., c5. Met in het achterhoofd het idee om een soort egelopstelling in te nemen. Dit wil zeggen pionnen van zwart op a6, b6, d6 en e6 en de witte pionnen op c4 en e4. Waarbij de witte d-pion is geruild tegen de zwarte c-pion. Je hebt dan wat minder ruimte met zwart, maar je staat wel stevig. En ooit krijg je tactische kansen (misschien). **1.., c5 2.Pc3, Pf6 3.g3, Pc6 4.Lg2, e6** Een andere mogelijkheid is natuurlijk 4..., g6, maar ik hou niet zo van symmetrische stellingen. Deze zijn vaak minder dynamisch. Met 4,...e6 had ik overigens niet de bedoeling om een keer d5 door te zetten. Als ik dat doe

dan krijg je al heel snel een stelling met een geïsoleerde pion na een keer cxd5, exd5 gevolgd door d4. Dit soort stellingen wilde ik juist vermijden tegen de heer Vd Sterren (hij begrijpt die technische stellingen een stuk beter dan ik). **5.Pf3, Le7 6.d4, cxd4 7.Pxd4, 0-0 8.0-0, a6** Ontneemt wit het veld b5 voor zijn paard, zodat ik rustig Dc7 kan spelen en druk op kan gaan bouwen tegen zijn c4 pion. **9.e4, Dc7 10.Le3**, Vreemde stelling. Wit heeft alleen maar gezonde ontwikkelingszetten gedaan, je zou verwachten dat hij wel een voordeeltje zou hebben. Echter na de volgende 2 zetten had ik het gevoel beter te staan. **10.., Pe5 11.b3, b5** Als zwart deze zet ongestraft kan spelen is zijn stelling ok. Ik was bang dat wit eventueel 12) f4 had maar na Pg4 13) Lc1 e5 14) Pf5, Lc5+ 15) Kh1 d6, lijkt me wits stelling een beetje onsamenvattend. **12.Pf3, d6** Ik was hier erg tevreden. Wit kan nooit fatsoenlijk op e5 slaan. Na 13) Pxe5, dxe5 gevolgd door Pd7 (eventueel voorafgegaan door b5-b4) heeft zwart de stelling stevig onder controle, Met name de velden c5 en d4 zijn erg mooi voor zwarts stukken. Wit kan bijna niet verhinderen dat die stukken daar ook verschijnen. Nu slaan op e5 niet goed gaat kan zwart rustig zijn ontwikkeling afmaken met Lb7. Na de partij opperde Paul vd Sterren 12)..., Pxf3 gevolgd door 13)..., Lb7 (volkomen logisch). Eerlijk gezegd heb ik ernaar gekeken en wat varianten berekend, maar waarom ik het niet gespeeld heb? Ik weet het nog steeds niet. **13.Tc1, Peg4** Mijn enige gedachte achter deze zet was; `Ik wil b4 spelen en daarna Pfd7 om veld c5 te gaan bezetten. Dit is nog niet mogelijk omdat wit na b4 14) Pxe5 speelt. Nu wel. Want na 14)..., dxe5 15)Pa4 is c4-c5 niet meer te verhinderen. Aldus moet wits controle over c5 aangetast worden. **14.Ld4, e5 15.Pd5, Pxd5 16.cxd5, Db7 17.Lb2, Ld7** Het plan dat ik hier had, was om naar f5 toe toe werken, dat gaat niet meteen vanwege tactische redenen. Na 17)..., f5 heeft wit 18) h3, gevolgd door 19) exf5 20) Pxe5 en 21) d6. Dus eerst rustig verder ontwikkelen met

Tac8 of zoiets dergelijks. En dan een keer f5. De stelling die we nu hebben bereikt, deed me denken aan een structuur die je vaker ziet in een spaanse partij. Alleen staan in deze stelling wits beide lopers een beetje vreemd. **18.Pd2**, Mannentaal! Wit zegt; `Ik ga h3 en f4 spelen!. Verdedig je daar maar tegen. `Ik moet zeggen ik heb 18)..., g5 overwogen. Het ging me toch echt te ver. De oplossing waar Paul vd Sterren mee kwam was 18..., f6 19) h3 Ph6 20) f4 Pf7. Wat natuurlijk prima is voor zwart. Mijn gedachtengang ging als volgt; `Mijn paard moet weg van g4 na 19) h3 , maar waar wil ik hem het liefst hebben als wit daarna vervolgt met f4?`. Aangezien f4 de koningsstelling verzwakt, met name veld g3 had ik veld h5 in gedachten voor mijn paard. **18..g6** De enige manier om mijn paard op h5 te krijgen. **19.h3,Pf6 20.f4,exf4 21.gxf4, Da7+ 22.Kh2,Ph5** Een schrikmomentje. na 22..,Ph5 uitgevoerd te hebben zag ik ineens het idee Dxh5, gxh5 toren naar de g-lijn mat. Gelukkig zat die niet in de stelling. Maar het liefst zie ik dat soort wendingen voordat ik zo'n zet speel. **23.e5, Tac8 24.Df3, dxe5 25.fxe5, Txc1 26.Lxc1**, Verplicht, na 26) Txc1 volgt 26.., Lg5 met winst. Een bijkomstig voordeel was ook dat na 26) Lxc1 veld d4 vrijkwam voor mijn dame. Mijn oordeel over deze stelling tijdens de partij was niet zo positief voor zwart. Ik zag hier en daar toch wat problemen ontstaan door wits centrumpionnen en mijn zwakke pion op f7. Maar zwarts stelling bleek `gewoon` gezond. Wit moet wel dames gaan ruilen na 26)...Dd4. Zwarts dame staat te vervelend in wits stelling. **26.., Dd4 27.De4, Dc3 28.Pf3, Lc5 29.Ld2, Db2 30.Db1, Dxb1 31.Txb1, Lf2 32.Tc1, Tc8** Ook maar snel op de open lijn gaan staan. Hopelijk is het genoeg voor remise dacht ik nog. Die d-pion kan wel eens erg vervelend gaan worden. **33.Txc8+, Lxc8**



34.Lg5, Waarschijnlijk de beslissende fout. 34) Le1 is voldoende voor remise. Hier had ik inmiddels wel door dat zwart toch wel goed staat en dat wits centrum pionnen eerder zwak dan sterk zijn. **34.., Lg3+ 35.Kg1, Pf4 36.Pd4**, 36) Lxf4, Lxf4 is geen pretje. Pion e5, d5 en h3 zijn zwak en zwart heeft een makkelijk plan dat begint met g5 gevolgd door h5. **36.., Pxd3+** Dit duurde effe. Ik was me aan het blindstaren op 36)... Pxd2 37) Kxd2 Lxe5 38) Pc6 Ld6 en 39) Le7. Dit is niet zo gemakkelijk te winnen. De tekstzet is een stuk sterker. Loperpaar, wits koning is opgesloten en een vrije h-pion. **37.Lxd3, Lxd3 38.Pc6, Kf8** Met de koning de pionnen afstoppen maakt het leven een stuk eenvoudiger. Dit geeft zwarts lopers vrij spel om de witte stelling te domineren. Vanaf hier was het niet meer zo moeilijk. **39.Lf6, Ke8 40.b4, h5 41.Pd4, Le1 42.Kh2, Lc8 43.Pc2, Ld2 44.Kg3, Lb7, 45.d6, Le4 0 - 1**

Bord 2

Rudi van Gool - Hans Ree 0 - 1

De jongere garde kent hem misschien niet of niet goed, maar bij de ouderen is zijn naam een begrip: Hans Ree, in het verleden viervoudig Nederlands kampioen en tevens bekend schrijver en columnist van het NRC. Natuurlijk is het een hele eer om je krachten in een reguliere schaakpartij met hem te meten, maar Rudi zal ongetwijfeld ook gepland hebben zijn huid zo duur mogelijk te

verkopen. Helaas gooide een blunder roet in het eten.



Na een subtiele zetverwisseling in de opening kreeg de partij de contouren van een doorschuif Caro Kann.

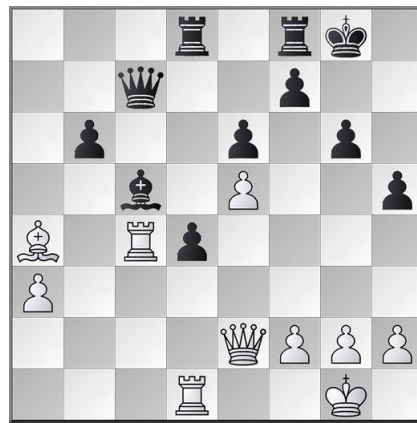
Oorspronkelijk domineerde Hans de c-lijn, maar onder opoffering van zijn b-pion slaagde Rudi erin de rollen om te draaien. Hij had dan nu wel moeten vervolgen met 28.Tc1,Db6 29.Dc3. In plaats daarvan meende Rudi dat met **28.Tb3??** een dubbele aanval op de zwarte dame mogelijk was, met de bedoeling de pion op b7 met positievoordeel terug te winnen. Hij vergat daarbij echter de looper op g6, die het volgende dameoffer mogelijk maakte: **28...axb3!** **29.Lxb4,b2** en zwart haalt opnieuw dame, waarna hij een toren voor blijft.

Bord 3

Ivo Timmermans - Rainer Montignies
0 - 1

In een Franse opening offerde Ivo zijn b-pion in een poging het initiatief op de damevleugel te grijpen. Door omzichtig en nauwkeurig spel wist Rainer zijn voordeeltje echter te handhaven en langzaam uit te bouwen.

In de tijdnoodfase besliste een blunder de partij:



Wit kan proberen om met 38.Td3 een blokkade stelling op de witte velden op te zetten. Ivo wilde echter de positie van zijn looper verbeteren: **38.Lc2??** en kwam er na **38...b5** achter dat zijn toren geen kant meer op kan. Hij speelde nog **39.Lxg6**, maar gaf na **39...fxg6** op.

Bord 4

Joep Nabuurs - Arno Bezemer 1/2 - 1/2

Joep had tot taak Arno in bedwang te houden. In een versnelde draak wist Arno wel een licht voordeel op te bouwen, maar Joep wist door zorgvuldig spel alle zwarte initiatieven te ontkrachten en een eindspel met zware stukken te bereiken waarin hem niets meer kon gebeuren.



Het 'kritieke' moment in deze partij. Met 21...Tc6 kan Arno een licht voordeeltje handhaven. Misschien vond hij 22.Pa4 bezwaarlijk, maar dan kun je altijd nog onder gunstigere condities ruilen op f3. Na het gespeelde **21...Pxf3** **22.Txf3,Tc7**

23.Pd5,Pxd5 24.exd5,Da5 25.Td1,Tc3 26.Txc3,Dxc3 27.Td3,De5 28.c4 was het eerder Joep die een plusje had. Uiteindelijk werd op de 57e zet tot remise besloten.

Bord 5

Rob Witt - Nick Bijlsma 0 - 1

Op het juiste moment scoren. Dat is de opdracht in de eerste klasse. Na drie nederlagen in de eerste drie ronden haalde Nick tegen RSR Ivoren Toren al een cruciaal bordpunt binnen. Nu tegen Caissa lukte het hem weer.

In een Nimzo-Indiër werd Nick met hangende pionnen op de c- en d-lijn opgescheept. Hierna volgde een lange manoeuvreerfase waarin Nick poogde de druk op deze pionnen te neutraliseren door op het juiste moment een doorbraak uit te voeren. Die doorbraak kwam op zet 32 waarna Nick zijn aandacht naar de koningsvleugel verplaatste. Met een kwaliteitsoffer probeerde Rob het tijt te keren, maar gebruik makend van de verzwakte witte koningsveste, een vrijpion en de slechte samenwerking van de witte stukken, wist Nick het bolwerk te slechten.



51... Dc1 dreigt met de vrijpion te gaan lopen **52.Le1, Lxf3 53.Tc5** (53.Pxf3, Txf3 54.Dc4+, Dxc4 55.bxc4, Te3 is alleen maar uitstel van executie) **53.., Db2+ 54.Ld2, Lg4** en de zwarte torens komen met vernietigende kracht binnen.

Bord 6

Thijmen Smith - Rogier van Arkel

1/2 - 1/2

In een Najdorf verkreeg Thijmen een prettige druk op de zwakke a- en d-pion van Rogier. Bovendien had hij na ruil van de witveldige lopers complete controle over de witte velden in het centrum. Rogier zette de hakken in het zand en verdedigde hardnekkig. Op de 29e zet kreeg Thijmen de kans zijn positie sterk te verbeteren:



Wanneer wit hier de variant 29.b4!, Tb5 30.c4,Tb7 31.b5 speelt, heeft hij een gedekte vrijpion en staat hij duidelijk beter. Na het gespeelde **29.c4,Tb8** was de kans op de doorbraak verkeken en bleef zwarts nadeel binnen de perken.

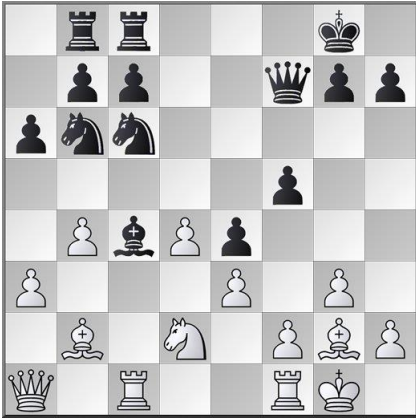
Rond de tijdcontrole wist de zwartspeler de positie van zijn stukken iets te verbeteren en verwaterde het witte voordeel verder. Daarna was de stand in de wedstrijd zodanig dat Thijmen eigenlijk alleen maar kon afwachten op het bevel: doorspelen of remise accepteren. Uiteindelijk werd het het laatste.

Bord 7

Marc Overeem - Henk van Gool 1 - 0

Met mij wil het dit jaar niet vlotten. Ook nu kwamen de zetten slechts met moeite uit mijn vingers. In een Engelse opening zag ik mij al spoedig genoodzaakt de

belangrijke zwartveldige loper te geven. Daarna slaagde ik er nog wel in wat tegenspel in het centrum te verkrijgen, maar een rekenfout leidde geforceerd naar een slechte stelling met een minuspion.



Stelling na 23...Lc4? Deze loper hoorde eigenlijk op d5 thuis. Nu volgt een vrijwel geforceerde afwikkeling: **24.Pxc4, Pxc4 25.d5!, Pxb2 26.dxc6, Pd3 27.cxb7, Txb7 28.Tc6** De druk op de zwakke zwarte pionnen wordt te sterk. Pionverlies valt eigenlijk niet meer te vermijden: **28.., Tb6 29.Dc3, De8 30.Txc7, Txc7 31.Dxc7** en wit won in het eindspel.

Bord 8

Thomas Neuer - Piet van der Weide
1/2 - 1/2

Thomas toont zich regelmatig als een rots in de branding. Hij wacht nog steeds op zijn eerste volle punt, maar verliezen doet hij ook niet veel. Nu had hij een Konings Indische structuur op het bord waarin hoegenaamd niets gebeurde. Na 25 zetjes vonden beide spelers het welletjes.



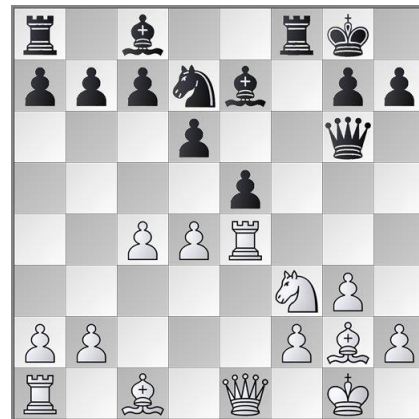
Slot stelling.

Zijn remise was prettig nieuws voor de teamleider.

Bord 9

Juan de Roda Husman - Peter Schoeber
1/2 - 1/2

Een ander nuttig halfje kwam van de nestor in ons gezelschap. In de Hollandse opening bood hij een pion aan (zie diagram)



Eigenlijk was dit het enige kritische moment in de partij. Pion e5 lijkt toch echt zonder problemen genomen te kunnen worden, maar de Amsterdammer durfde het niet aan. Wellicht schatte hij zwarts kansen na opening van de stelling te rooskleurig in. Hij koos voor het ietwat vreemd ogende **13.Ph4** waarna **13..,Dh5** de stelling weer gelijk trok. Later volgde een algehele afruil van stukken naar een eindspelletje waarin beide spelers geen winstkansen meer hadden.

Bord 10

Carsten Fehmer - Martin Bottema
1/2 - 1/2

In zijn vertrouwde Reti opening ondernam Carsten een ietwat premature centrumactie.



Hier is 12.Le3 een gezonde ontwikkelingszet. Na het gespeelde **12.e4?!**, **Pc6 13.Le3, a6 14.Pa3, b5 15.Tac1, Tfc8 16.exd5, Pxd5** had Carsten een gevoelige zwakte op d4. Hij moest toen even flink aan de bak om de stelling weer gelijk te trekken. Dit lukte en op de 28e zet werd derhalve de vrede getekend.

Het resultaat: een ietwat onverwachte maar wel zeer noodzakelijke overwinning. Hierdoor staan we plotseling drie punten los op onze mededegradatiekandidaten en hebben we reële kansen om ons dit keer te handhaven in de eerste klasse. Zie de tussenstand in KNSB klasse 1B na zes ronden hieronder.

1. Charlois Europoort	11	40,5
2. HWP Sas van Gent	10	37
3. Paul Keres	8	34,5
4. ASV	8	30
5. De Stukkenjagers	7	29,5
6. De Toren Arnhem VSV	6	31
7. Caissa	4	28
8. Venlo 1	4	22,5
9. RSR Ivoren Toren	1	24
10. DD	1	23