

# KNSB COMPETITIE RONDE 5 RSR IVOREN TOREN – VENLO

Door Henk van Gool

## Eindelijk: de eerste punten

*De cruciale 5<sup>e</sup> ronde vond op 8 februari in Rotterdam plaats. Bij winst mochten we blijven hopen dit seizoen in de eerste klasse te overleven. Bij verlies zou het doek al zo goed als gevallen zijn. Na een intensieve reisvoorbereiding (De NS had een groepsretouractie. Goedkoop, maar nogal arbeidsintensief voor diegene die de kaartjes moet regelen.) verliep de reis zelf gelukkig op rolletjes. In cultureel centrum Nivon werden vier teams in een relatief klein zaaltje ondergebracht, zodat we wat compact zaten. Maar vooruit, een schaker heeft niet zoveel ruimte nodig. Misschien dat de sfeer in zo'n zaaltje wel past bij het niveau van de teams in de kelder van de eerste klasse B.*

*De wedstrijd werd een overlevingstocht. Beide teams worstelden om de bovenhand te krijgen. Uiteindelijk was Venlo de gelukkigste. Het had net zo goed heel anders af kunnen lopen. De feiten op een rijtje.*

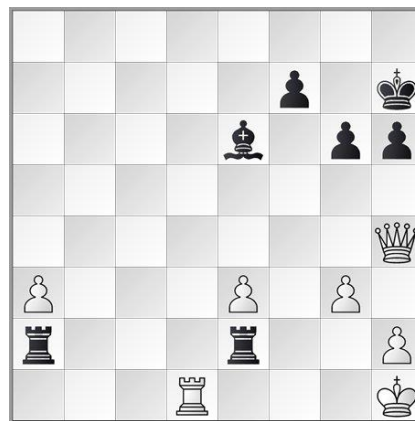
### Bord 1

R. Montignies – O. van Veen 0 – 1

Rainer kwam tot zijn eigen verrassing precies in een variant terecht, die hij de avond van tevoren nog even had doorgenomen. Hij vertrouwde blindelings op het oordeel van de computer, maar zat met een probleem toen de stelling eenmaal op het bord stond. Hoe speel je zo iets?



De computer geeft hier een beoordeling van +2.12 in het voordeel van wit. Maar zwart heeft een stevige druk op de witte stelling en Rainer ontkwam er dan ook niet aan materiaal terug te geven. Hij deed dit met **21.Lg5!?** (Volgens Rybka is 21.b4! het beste maar is de gespeelde zet ook nog wel ok.) **21..,Lxg5 22.bxc4,Lxc4** maar raakte in de verdere verwickelingen vervolgens het spoor bijster. Uiteindelijk werden de 2<sup>e</sup> rij en de zwakke witte velden op zijn koningsstelling hem fataal:



**33.g4?** (beter 33.Kg1, maar ook dan is zwart in het voordeel) **33.., Ld5+ 34.Kg1, Tg2+ 35.Kf1, Lc4+** opgegeven want na 36.Ke1, Tg1 is het mat.

### Bord 2

L. Kranenburg – M. Strijbos 0 – 1

Regelrechte mazzel hadden we bij de partij van Maarten. Die kwam niet bepaald lekker uit de opening en was gedoemd om af te wachten of zijn tegenstander nog op winst wilde spelen. Die wilde dat inderdaad, maar koos daarvoor een ongelukkig moment: vlak voor de tijdcontrole en zonder zijn actie goed voor te bereiden.



**33.h5!?** De zet is zeker speelbaar, maar waarom niet eerst even 33.De2 gespeeld? **33.., gxh5 34.De2, Le8 35.Lb5, Dc5 36.Lxc6, Lxc6 37.Dxh5?** De h-pion is het verlies van pion c2 niet waard. Nu is het niet wit, maar zwart die aanval krijgt. **37.., Dxc2 38.Th1, Le8 39.Dh4, Lg6 40.f5, Txf5** de tijdcontrole is gehaald, maar het is ook meteen helemaal uit. **41.Txf5, Dxd2+** wit gaf op.

### Bord 3

R. van Gool – J. van der Kaap ½ - ½

In een aangenomen damegambiet liet Rudi het initiatief aan zijn tegenstander. Die concentreerde zich echter zodanig op de damevleugel dat hij Rudi de kans gaf om een standaard loperoffer op h7 te brengen. Rudi kreeg het echter niet doorgerekend, durfde het niet aan en nam genoegen met een mindere stelling. Later vluchtte hij in een eindspel met minuspion en ongelijke kleur lopers.



Hier kon 16.Lxh7+ b.v. 16.., Kxh7 17.Pg5+, Kg6 18.Pdf3, f5 19.Ph4+, Kh7 20.Pf7+, Kh7 21.Dh5+, Kg8 22.Pg5 enz. of 18.., Th8 19.De4+, f5 20.exf6+, Kxf6 21.De5+, Kg6 22.Pxe6 met een heftige aanval. Rudi nam het risico niet en speelde **16.Pe4**, waarop zijn opponent als de hazewind met **16..,Le7** zijn verdediging weer op orde bracht. Op de 51<sup>e</sup> zet besloten beide kemphanen het punt te delen.

### Bord 4

Dolf Meijer – Joep Nabuurs ½ - ½

In een Najdorf gooide Joep à la Basman met a6, b5 en h6, g5 zijn pionnen naar voren. Men kon erop wachten dat Dolf met zijn stukken op den duur via de gatenkaas de zwarte stelling zou gaan infiltreren. Uiteindelijk deed hij dat via opoffering van een paard, maar het leverde hem niet meer dan remise door zetherhaling op.



Er volgde **25.De2?!,fxe4 26.Dxe4,Lxd5 27.Dh7+,Kf7 28.Dg6+,Kg8 29.Dh7+** enz.

Met 25.b4! had Dolf echter in het voordeel kunnen komen. 25..,fxe4 faalt dan op 26.Dxe4,Lxd5 27.Dh7+,Kf7 28.bxc5,Lxa2 29.Txa2,dxc5 30.Lg6+,Kf6 31.Lh5 met winnende aanval. Joep had dan waarschijnlijk 25..,Lxd5 26.bxc5,Lxa2 27.Txa2,dxc5 28.Dc4+,Kh8 29.exf5 moeten toelaten maar ook dan heeft wit een plus.

### Bord 5

H. van Gool – N. Spaan 0 – 1

Ik zit in een wat experimentele fase. Dat wil zeggen, ik doe onverwachte dingen, volg riskante plannen, die een schaker in groepsverband eigenlijk niet behoort uit te voeren. Zo verprutste ik binnen enkele zetten weer een gezonde openingsopzet door mijn koningsstelling open te gooien.



**10.g4?!** Het idee was zwart de controle over veld f6 te gaan ontnemen zodat zijn paard en zwartveldige loper passief blijven. Bovendien wilde ik een veilige haven voor mijn zwartveldige loper op f4 of g3 creëren om vandaaruit druk te zetten op de zwarte stelling. De computer vindt het nog wel gelijkspel, maar 10.Dc2 (met de dreiging 10.Pg5) was wel een wat degelijker alternatief geweest. **10...Pd7 11.g5,Tc8 12.De3?** Er dreigde 12...Lxf3 gevolgd door 13...Lxg5 maar de g-pion had ik beter met 12.h4 kunnen dekken. Nu verlies ik een andere pion. **12...c5 13.h4,cxd4 14.Pxd4,Lxg2 15.Kxg2,e5 16.Pf5,Txc4** en de compensatie was te licht om de partij op langere termijn te redden.

### Bord 6

R. Ammerlaan - T. Smith 0 – 1

Opnieuw een mazzelmoment.

Thijmen wist eindelijk een Najdorf tot winst te voeren, maar het moet gezegd dat ook deze partij na 3.Lb5+ weer in een Franse structuur uitmondde. Zo heeft Thijmen eigenlijk altijd Frans op het bord. Thijmen wist wel raad met de stelling (misschien toch maar eens overwegen met zwart Frans te gaan spelen Thijmen?) en bereikte zelfs licht voordeel toen zijn opponent een toren op g4 plaatste waar het stuk niet thuishoorde. Niettemin was er weinig aan de hand totdat beide spelers in flinke tijdnood kwamen. Daar gaf Thijmen zijn tegenstander een levensgrote kans om de partij op slag te winnen. Deze miste het presentje en ging, in

plaats van te winnen, op de 38<sup>e</sup> zet in iets mindere stelling door de tijd.



Hier speelde Thijmen **37...Te8??** Gelukkig dacht Richard alleen maar aan de verdediging: uit de penning gaan, en niet aan een aftrekaanval: 38.Pg4 wint de kwaliteit want op 38...De6 volgt 39.Pf6+,gxf6 40.Dg3+ met damewinst. Gelukkig speelde Richard **38.Dd4?** en liet na **38...Kh7** zijn vlag vallen.

### Bord 7

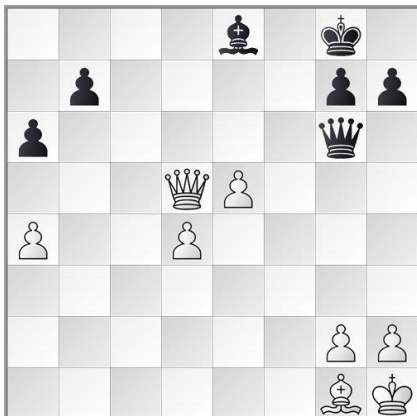
N. Bijlsma – H. van de Werken 1 – 0

Nicks plannen om in een Siciliaan op de koningsvleugel te gaan hakken leken op niets uit te lopen toen Harmen een goed getimede centrumactie op touw zette. Nadat Harmen onvoorzichtig met een toren op c2 binnenviel kreeg Nick alsnog de kans om de aanval in te zetten.



**22.Txc2,Lxc2 23.Txf7!,Txf7 24.Pxf7,Lg6** (op 24...Kxf7 volgt immers 25.Df2+ en 26.Dxc2) **25.Pd6,Dxb2 26.Dg4!** de witte dame dreigt vernietigend binnen te vallen.

26...Db1+ 27.Lg1, Lxd6 28.De6+, Lf7  
 29.Dxd6, Dg6 30.Dd8+, Le8 31.Dxd5+  
 einde combinatie.



Wit heeft een pion veroverd en heeft bovendien twee verbonden vrijpionnen. Het voordeel werd op de 58<sup>e</sup> zet verzilverd.

### Bord 8

J. van Rosmalen – T. Neuer 1/2 - 1/2

Voor een degelijke remise met zwart moet je bij Thomas zijn. Alhoewel hij in deze partij meer op de rand van de afgrond balanceerde dan hem lief was. Gebruikmakend van zijn gedegen openingskennis, wist hij de stelling in een Franse opening gemakkelijk gelijk te trekken.

In het torens/lopereindspel deed hij het oorspronkelijk niet helemaal goed.



Hier is 29... h4 de aangewezen zet om te trachten zo snel mogelijk de h- tegen de g-pion te ruilen om alle pionnen op één vleugel te krijgen. Na 29... Te8?! 30.Lf3, Tde6 31.Ld5, Tf6 32.Txe5, Txe5 33.Txe5 moest Thomas nog flink zweten om uiteindelijk in

een toreneindspel met minuspion de remise binnen te hengelen.

### Bord 9

P. Schoeber – M. Fung 1/2 - 1/2

Peter trachtte in een Bird opening activiteiten op de koningsvleugel te ontwikkelen. Zijn opponent slaagde er echter in elke schim van een dreiging bij voorbaat uiteen te blazen waarna de partij in een dooie remisestelling belandde.



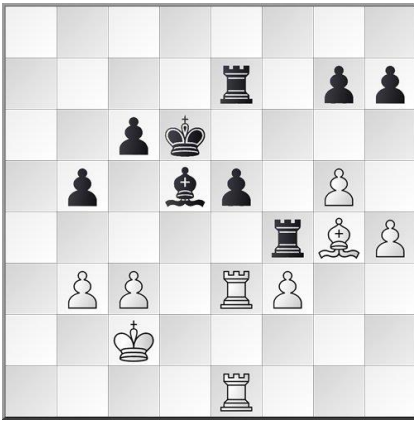
De slotstelling.

Een gedegen halfje op het juiste moment.

### Bord 10

W. Koster – C. Fehmer 1/2 - 1/2

Een Franse partij en een vrucht van goede openingsvoorbereiding die tot een degelijke remise leidde. Volgens Rainer was de partij lange tijd een kopie van de partij die hij in het verleden tegen dezelfde tegenstander had gespeeld. Carsten had geen problemen de stelling in evenwicht te brengen en de positie later zelfs in een duurzaam plusje om te turnen. Carsten drong echter niet meer aan toen duidelijk werd dat een remise voldoende was voor de teamzege.



In bovenstaande stelling kan zwart als hij dit wil met 41...g6 42.Td1,e4 of meteen 41...e4 de zaak gaan forceren. Carsten nam, gezien de situatie in de wedstrijd, genoeg met een zetherhaling: **41... Te8 42.Kb2, Te7 43.Kc2, Te8 44.Kb2** remise.

Zo boekten we een uiterst belangrijke 4,5 – 5,5 zege. We maakten echter geen overtuigende indruk. De punten werden maar moeizaam bijeengesprokkeld. Voorlopig staan we echter boven de degradatiestreef en vertoont in elk geval de score een opgaande lijn. Nu ons spelniveau nog...