

VENLO 1 op het nippertje



GEPROMOVEERD!

Ja, ja beste clubgenoten.
We waren in de laatste ronde haast



De psychische last van het naderende kampioenschap viel ons bijna



In dat geval hadden we erover



Gelukkig kwam alles goed en konden we eindelijk



Dit deden we met een exquisite diner



Uhh,



Ahh, da's beter.

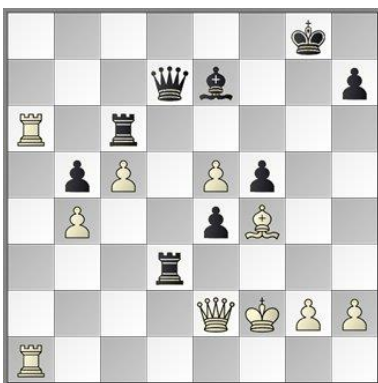
Gezien het patroon van off-days (derde ronde nederlaag tegen De Pion, zesde ronde nederlaag tegen Dubbelschaak '97) konden we er in de negende ronde ook weer één verwachten. De club deed er alles aan de manschappen fris achter de borden te krijgen. Zo werd een vriendelijke taxichauffeur ingehuurd, die

de ploeg naar het verre Sas van Gent transporteerde. Maar het was tevergeefs. Opnieuw zaten we als een stelletje zombies achter het bord en lieten we ons nog bijna slachten. Het was met name aan de verdedigende kwaliteiten van Thomas en Rainer en aan de inventiviteit van Maarten en de pure klasse van Joep te danken, dat we niet met een



huiswaarts keerden. Waar Thijmen en Rudi nog een degelijke remise speelden, bezweken Carsten en Henk onder de druk. Maar bij een kampioenschap hoort eigenlijk alleen maar positiviteit. Vandaar dat ik – lekker chauvinistisch – alleen de winstfragmenten laat zien.

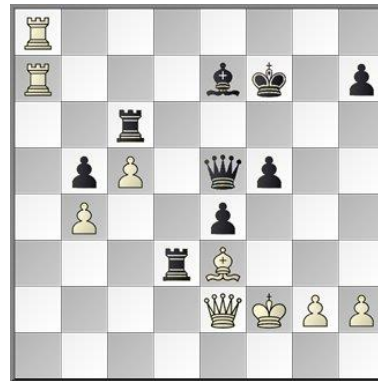
Joep Nabuurs – David Roos 1 – 0



Beide koningen staan niet echt safe. Die van David blijkt net iets meer gevaar te lopen. **28.Ta8+, Kf7 29.T1a7, Dd4+ 30.Le3, Dxe5** (30.., Txe3 wordt door wit genegeerd, zie hetbijnagespeeldmaarnognetnietdiagram:



wit zet mat in vier: **31.Dh5+, Ke6 32.Txe7+, Kd5 33.Df7+, Te6 34.Dxe6** mat.)
Na 30.., Dxe5



was het echter ook snel over: **31.Dh5+, Ke6 32.Txe7+!** en zwart gaf op omdat hij minstens de dame verliest.

Nele Vanhuyse – Maarten Strijbos 1 – 0



De jonge Belgische dame had Maarten tot nu toe uitstekend partij geboden. Maarten had daarom een kwaliteit geofferd om, zoals hij het zei, “Nele uit haar comfortzone te halen”. Dat had succes. In bovenstaand diagram kon de witspeelster met 29.Dg4 nog op een klein plusje hopen. In plaats daarvan bleef ze met haar dame in de lijn van de zwarte

toren staan. Het agressieve **29.Pe4?** werd haar fataal: **29.., Le7 30.De3, Txd2** plotseling is de witte dame overbelast. Ze kan niet tegelijk paard e4 en pion c2 gaan dekken. **31.Dxd2** het dreigende mat heeft voorrang **31.., Lxe4** en met een kleine kwaliteit méér bij overwegende stelling had Maarten geen moeite om het kostbare punt binnen te halen.

Eén en ander leidde tot de volgende uitslag:

HWP Sas van Gent 2 - Venlo 1 4-4

1. D.Roos – J.Nabuurs 0 – 1
2. N.Vanhuyse – M.Strijbos 0 – 1
3. A.Draftian – R.Montignies ½
4. S.Provoost – R.v.Gool ½
5. R.Ducarmon – T.Smith ½
6. W.Ghyselen – H.v.Gool 1 – 0
7. K.Nieuwelink – C.Fehmer 1 – 0
8. H.Provoost – T.Neuer ½

Tot mijn niet geringe verbazing werd ik zelf topscorer van het team. Dat was de vorige jaren wel anders. De scores liggen echter dicht bijeen, zonder uitschieters naar boven. We hebben het dus met zijn allen gedaan. Een grote pluim voor de invallers (Rainer kan men met 7 caps eigenlijk niet meer als zodanig beschouwen) : Joachim en Frans hebben gezamenlijk 3,5 uit 4 gescoord!
De combattanten op een rij.

bordgemiddelde

H. van Gool: 6 uit 9	4.2
J. Nabuurs: 5,5 uit 9	1.7
R. van Gool: 5,5 uit 9	3.7
T. Neuer: 5,5 uit 9	6.9
C. Fehmer: 4,5 uit 7	6.7
M. Strijbos: 4 uit 6	2.2
R. Montignies: 4 uit 7	2.9
T. Smith: 4 uit 6	4.2
B. v.d. Grinten: 1,5 uit 6	7.8
J. Guddat: 2 uit 2	5.0
F. Mertens: 1,5 uit 2	7.0

Eindstand KNSB klasse 2D, seiz.2015/16

1. Venlo 1	13	44	P
2. De Pion	13	40,5	
3. DJC	11	37,5	
4. HMC 2	10	37,5	
5. HWP 2	10	33,5	
6. Dordrecht	9	34,5	
7. Vianen/DVP	8	35	
8. Dubbelschaak'97	7	37	
9. Eindhoven	5	31,5	D
10. Landau Axel	4	29	D

