

KNSB COMPETITIE RONDE 8, ROTTERDAM - VENLO 1: 3,5 – 6.5

13 april 2019

De bevrijdende matchpunten

Door Henk van Gool

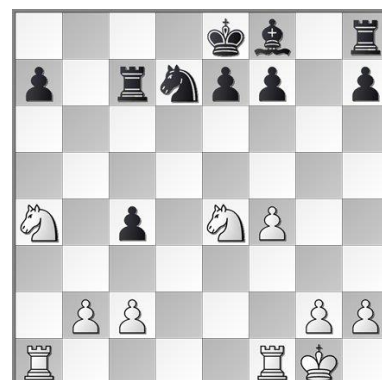
Toen bij aanvang van het seizoen duidelijk werd dat het uit de meesterklasse gedegradeerde Rotterdam als een ballon was leeggelopen, realiseerde ik me dat de wedstrijd tegen hen wel eens cruciaal kon worden betreffende degradatieperikelen. In mijn gedachten was dit duel met rood omcirkeld als een must-win. Mijn voorspelling dienaangaande werd bewaarheid. Rotterdam zelf was inmiddels gedegradeerd: het team was er nog niet in geslaagd om ook maar één matchpunt te veroveren. Wij daarentegen stonden met zes matchpunten aan de rand van het beloofde paradijs: nog een jaar eerste klasse. Maar die veilige haven kon alleen bereikt worden als er op sportcomplex WION tegen Rotterdam punten werden gepakt. En hoe deplorabel de staat van de Rotterdamse ploeg ook mocht zijn, er moest toch eerst nog geschaakt worden om de werkelijke verhoudingen duidelijk te krijgen. Gelukkig hadden we een groot psychologisch voordeel. Rotterdam was als een aangeslagen bokser die groggy in de touwen hing en waaruit elk geloof in een goede afloop was weggevloeid. Dit bleek al uit het openingspraatje van teamleider Arthur Rongen. Volgens hem was de kans kleiner dan 0,01 % dat Rotterdam punten zou pakken tegen Venlo. Het was geen poging ons zand in de ogen te strooien om onze aandacht te laten verslappen. Ik voelde onmiddellijk dat de man het meende. Rotterdam is dood en begraven en men – althans de teamleider – maakte de indruk er het liefst zo snel mogelijk vanaf te willen zijn. Wedstrijdje spelen en dan vlug huiswaarts om andere, leukere, dingen te gaan doen. Helaas voor hem zorgden enkele spelers ervoor dat de match toch nog bijna vijf uur duurde voordat er een 3,5

– 6,5 uitslag op het scoreformulier stond. Ja, er waren borden waar rap remise overeengekomen werd. Daar werkte men mee aan de stille hoop op een snelle executie. Met wat meer geloof in eigen kunnen hadden de Rotterdammers in die partijen niettemin best door kunnen spelen. Andere spelers echter gingen zich er eens goed voor zitten. Zo probeerde Thomas Neuer lang om in een potdichte stelling toch nog een gaatje te vinden. En wanneer de opponent van Christian Busch op tijd de handdoek in de ring had geworpen, had het pleit inderdaad anderhalf uur eerder beslecht kunnen zijn. Aan de kant van het winnende team haalde men de schouders op. We hadden het bevrijdende gevoel ons verblijf in de eerste klasse weer voor een jaar te hebben verlengd. Daarnaast waren we een dagje uit, konden we genieten van topkorfbal op de belendende speelveldjes en een groot scherm in de kantine en genoten een aantal van ons na de wedstrijd van een goede maaltijd bij een chinees in de buurt. Je kunt een dag op onaangename wijze doorbrengen.

Bord 1

Rudi van Gool – Michiel Besseling 1 – 0

Het duurde even voordat het positievoordeel, dat Rudi vanuit de opening bedong, gestalte begon aan te nemen. Een op het oog onschuldige ontwikkelingszet van Michiel versnelde de ontmanteling van de zwarte stelling.



Hier was 22., Tb7 noodzakelijk om de volgende dubbele aanval eruit te halen. Misschien dacht Michiel op indirecte wijze pion a7 te dekken door eindelijk zijn loper te ontwikkelen. **22.., Lg7?** Immers op 23. Pb5, Tb7 24. Pxa7 volgt 24.., Ld4+ met stukwinst. Toen Rudi toch **23. Pb5** speelde realiseerde de Rotterdammer zich plotseling dat 23.., Tb7 helemaal niet gaat wegens 24. Pbd6+ met kwaliteitswinst. Met lood in de schoenen vervolgde hij met **23.., Tc6 24. Txa7, f5 25. Pg5, e6 26. Td1** waarna het tijd was voor opgave want er gaat nog meer materiaal verloren.

Bord 2

Cor de Zwart – Maarten Strijbos ½ - ½

Maarten had het ronduit moeilijk tegen Cor. Die pakte de volledige controle over het centrum en begon vervolgens aan een pionnenstorm op de damevleugel. Maarten had geluk dat Cor een verkeerde paardzet deed.



Als wit hier 28. Pe2! speelt om de dreiging f5-f4 eruit te halen en met het idee het beest naar f4 te spelen, bereidt hij niet alleen c4-c5 voor, maar kan hij na b.v. 28.., Db2 met 29. Tc2 ook de dames op het bord houden. Omdat wit op ruimtevoordeel kan bogen, heeft hij immers meer aan zijn dame dan de zwartspeler. Na het gespeelde **28. Pb3?!** stond het paard ongedekt en kon Maarten met **28.., Db2 29. Dxb2**, (29. Dd3, Pa6! 30. Ld2, La4 31. Tb1, Da3 en de witte damevleugelpionnen zijn in gevaar) **29.., Lxb2** de angel uit het witte initiatief halen. Na **30. Tc2** werd remise overeen gekomen.

Bord 3

Henk van Gool – Rini Kuijf ½ - ½

Ik zelf maakte even een benauwd moment door tegen de bekende meester en oud-Nederlands kampioen Rini Kuijf. Die pakte echter niet door waarna hij zelf snel remise aanbood, omdat hij inzag dat het voordeel hem ontglipt was. Ik zag geen reden het aanbod te weigeren.



In deze stelling had ik de aftrekaanval 19.., Pe5 wel gezien, maar had daar 20. De1 op gepland om na 20.., Pxf3 21. Lxf3, Lxf3 22. exf3 of 20. Lxe3, Pcx5 de stelling gelijk te trekken. Ik had echter gemist dat zwart met 20.., Pxc4 21. Lxc5, Pd2! een kwaliteit buit kan maken. Immers na 22. Pxd2, Lxg2 is Tf1 gevangen. Gelukkig speelde Rini geen 19.., Pe5 omdat hij op zijn beurt meende dat wit dan met 20. Db3 uit de problemen kon geraken. Hij miste daarbij dat na 20.., Pxf3+ 21. Lxf3, Lxf3 22. exf3 (22. Lxc5, Lxe2!) 22.., Dxf3 de witte loper op e3 gepend staat. Overigens kan wit de stelling na 19.., Pe5 met 20. Da1!, Pxf3 21. Lxf3, Lxe3 22. fxe3 nog enigszins in evenwicht houden, hoewel hij kampt met een verminkte pionnenstructuur. De voorzichtige voortzetting **19.., Le7** leverde Rini na **20. Da1!** niks op en snel werd dan ook tot remise besloten.

Bord 4

Marc Schroeder – Joep Nabuurs 0 – 1

Eén van de redenen dat men op andere bordden snel remise overeen durfde te komen was het verloop van Joep's partij. Het werd al snel duidelijk dat Joep het betere van het spel had en Joep kennende trekt hij, eenmaal in het voordeel, een partij over de streep. In deze pot won Joep op eenvoudige wijze een pion.



De witte positie is niet te benijden. Wellicht dat het volgende pionoffer daarom bewust werd uitgevoerd in een poging de druk op de witte stelling iets te verlichten en als compensatie het voordeel van het loperpaar over te houden: **20. e4, Lxc3 21. Lxc3, Pxe4 22. Pxe4, Lxe4 23. De2, f5** zie dia.



Maar dan moet je het daarbij laten en niet nog een tweede pion en prise zetten. Dat deed wit in bovenstaande stelling met **24. Td2?** Nu is Tf1 overbelast. **24.., Pxf4! 25. Txf4, Txd2 26. Lxd2, Lxb1** en Joep had geen moeite met de technische klus.

Bord 5

Christian Busch – John van Baarle 1 – 0

Christian had de nodige moeite met oudgediende John van Baarle. Geduldig zette Christian een drukstelling op tegen een geïsoleerde pion. De afwikkeling naar het eindspel leek hem echter geen voordeel op te leveren. John schatte de stelling echter helemaal anders in. In plaats van een pionneindspel in te gaan dat er remise achtig uitziet – en ook door de computer als zodanig wordt gewaardeerd – koos John ervoor ten koste van een pion de dames op het bord te houden. Juist het dame eindspel bleek echter winnend voor Christian.



29. Pxc6, Txc6 30. Txc6, Txc6 31. Txc6, bxc6? 32. Dxa6 en wit had een vrije pluspion, wat een beslissend voordeel bleek.

Bord 6

Frans Vreugdenhil – Thijmen Smith 0 – 1

Nog een partij die de Venlose harten sneller deed kloppen was die tussen Frans en Thijmen.



De stukken van Thijmen drukken zwaar op de witte damevleugel, waar tevens de koning toevlucht probeert te zoeken. Het paard op d4 blokkeert voorlopig een beslissende aanval. Om de dreiging .., La4 te pareren speelde Frans echter zijn paard terug: **20. Pc2?** (Beter was 20.Kb1! om 20.., La4 te beantwoorden met de penning 21.Da3!). Daarmee zette de witspeler alle sluizen open. **20.., La4 21. Da3, Lxc3! 22. b3, Lxd2+ 23. Txd2, Dc3!** De genadeklap. Vanwege het dreigende mat op a1 was pakken van de loper op a4 taboe. Wit gaf op.

Bord 7

Carsten Fehmer – Henny Versteeg ½ - ½

Dit was een regelrechte salonremise. Al op zet zeven verdwenen de dames van het bord en na vijftien zetjes vonden de heren het welletjes. In de slotstelling had Carsten na 16.Lxc3 met zijn loperpaar nog wel even door kunnen spelen, maar de ontwikkelingen op de andere borden ontnamen hem de noodzaak daarvan.

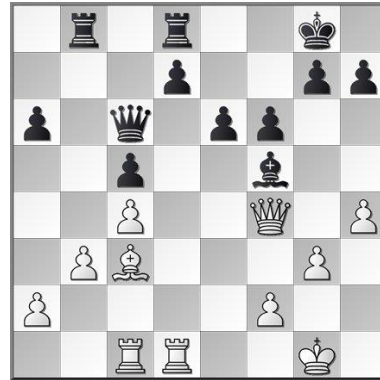
Slotdia:



Bord 8

Marius Strijdhorst – Marc van der Lee
1 – 0

Deed Rotterdam dan helemaal niets terug? Jawel. Onze invaller Marc was zo genereus een stelling met een pluspion te mishandelen, waarna Marius voor de Rotterdammers de ertrefter kon scoren.



Na een zet als 23.., d6! kon Marc de werking van de witte loper met een later e6-e5 neutraliseren en de dreigende pionnenstorm op zijn koningsvleugel adequaat opvangen. Marc speelde echter onvoorzichtig **23.., Tb7?** waarna Marius de zwarte stelling in tweeën spleet met de blokkadezet **24. Td6!** Er volgde **24.., Dc8 25. g4, Lg6 26.h5, e5 27. Df3, Lf7 28. h6, Le6 29. hxg7, Kxg7 30. g5, Tf8 31. gxf6+, Kh8 32. Lxe5, Tf7** zie dia.



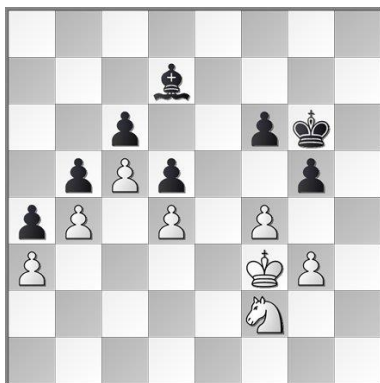
De zwarte koningsstelling is helemaal opengebroken. Na **33. Kh2, Ta7 34.Tg1, De8 35. Dh5, Ta8 36. f4** geloofde Marc het verder wel.

Bord 9

Thomas Neuer – Arthur Rongen ½ - ½

Thomas probeert al vele wedstrijden lang verwoed een vol punt te scoren. Zijn tegenstanders geven echter geen krimp en dat deed ook Arthur niet. Thomas trachtte na de tijdcontrole nog lang een goed paard tegen een slechtere loper uit te melken, maar omdat het paard geen steunpunt had en de stelling behoorlijk gesloten was, was er geen doorkomen aan.

Slotdia:



Bord 10

Hans Koedam – Frans Mertens ½ - ½

Ook deze partij eindigde in een salonremise. Zij het dat Frans hierbij de zweetdruppels van zijn voorhoofd moest vegen. Na luttele elf zetten werd in onderstaande stelling remise overeengekomen.



Wit dreigt met g2-g4 een gevaarlijk initiatief op de koningsvleugel op te zetten. De engine mag dan niet onder de indruk zijn en gelijkspel aangeven, maar tijdens analyse van de partij in de kantine van het WION kwam de ene na de andere mataanval op het bord. Frans zag het tijdens de partij al min of meer gebeuren en was blij dat zijn tegenstander besloot de vredespijp op te steken. Daarmee blijft onze supersub met de indrukwekkende

cijfers van twee zeges en drie remises vooralsnog ongeslagen in Venlo 1!

Uitslag:

Rotterdam	-	Venlo 1	3,5 – 6,5
1. Besseling	-	vanGoolR	0 – 1
2. de Zwart	-	Strijbos	½
3. Kuijf	-	vanGoolH	½
4. Schroeder	-	Nabuurs	0 – 1
5. van Baarle	-	Busch	0 – 1
6. Vreugdenhil	-	Smith	0 – 1
7. Versteeg	-	Fehmer	½
8. Strijdhorst	-	v.d. Lee	1 – 0
9. Rongen	-	Neuer	½
10. Koedam	-	Mertens	½

Stand in KNSB groep 1B:

1. HWP Haarlem	12	48,5
2. Oud Zuylen Utrecht	12	47,5
3. Caissa Amsterdam	12	46
4. Zukertort Amstelveen	10	40
5. Spijkenisse	8	40,5
6. Venlo	8	40,5
7. Voorschoten	8	39,5
8. Philidor Leiden	6	37
9. Vianen DVP	4	36,5
10. Rotterdam	0	24

Zoals U kunt zien is het in onze groep ongemeen spannend. Er zijn maar liefst drie teams die om promotie strijden. Onderin lijken de degradatie plekken wel vast te liggen. Wij spelen de laatste ronde tegen Voorschoten om de eer en een goede klasering. Een vijfde plaats lijkt echter het hoogst haalbare omdat nummer vier Zukertort nog tegen een laagvlieger (Philidor Leiden) speelt.