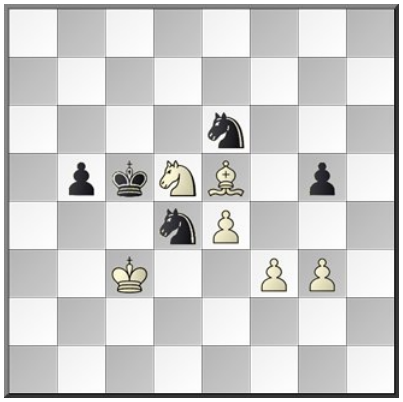
KNSB COMPETITIE RONDE 6: VENLO 1- DUBBELSCHAAK '97

Verbijsterend puntenverlies

Door Henk van Gool

Na de herovering van de koppositie tegen HMC 2 was er reden tot optimisme. Venlo 1 draaide eindelijk weer lekker en met teams voor de boeg die het niet zo goed deden groeide de hoop op een terugkeer naar de eerste klasse. Dubbelschaak '97 uit Boxtel bijvoorbeeld had nog maar drie punten verzameld. Op papier waren we gemiddeld 100 ratingpunten sterker. Daarbij kwam dat we met een 1-0 voorsprong aan de wedstrijd begonnen. Een paar dagen eerder speelde Thijmen namelijk vooruit tegen Camiel Peerlings. In een spannende pot op onze clubavond overtroefde Thijmen hem in de tijdnoodfase. Niettemin werden we op twee manieren gewaarschuwd voor naderend onheil. Dubbelschaak '97 had een ronde eerder zijn eerste overwinning geboekt. Dat was niet zomaar een zege: HWP Sas van Gent 2 werd met maar liefst 7,5 -0,5 vernietigd.
Verder waarschuwde een clubgenoot ons voor onderschatting en gemakzucht. Het zou niet de eerste keer zijn dat een Venloos team een comfortabel lijkende voorsprong nog uit handen gaf.
De wedstrijd zelf werd voor de verandering in Limianz gehouden. Na wat oponthoud, omdat een aantal spelers van Dubbelschaak wat laat arriveerden, leek de strijd 'normaal' te verlopen. Halverwege zag het er naar uit dat Venlo 1 minstens een 5-3 zege kon laten noteren. Toch bekroop mij het gevoel dat er een deken van matheid over het team lag. En we bleken inderdaad uit ons doen. Dat invaller Frans, ter elfder ure opgeroepen om de zieke Carsten te vervangen, in betere stelling remise overeenkomt met zijn sterkere opponent valt te begrijpen. Vreemder is dat de basiskrachten geen potten konden breken. Op de hoge borden wisten Joep en Maarten, tegen de gewoonte in, geen enkele winstkans te creëren. Op bord 6 kwam de remise van Rainer totaal onverwacht. Hij leek huizenhoog op winst te staan, maar miste het tegenspel van zijn opponent. Rudi werd kansloos opzij gezet, iets wat zeldzaam is. Rudi heeft immers elk partij wel kansen.
Mijzelf overkwam iets absurds. Ik gaf maar liefst 3x in de partij een pion weg, waarbij ik bij één van die gelegenheden simpelweg een andere zet uitvoerde dan ik gepland had. Thomas was bezig zijn tegenstander te vegen, toen ook hij het spoor ineens volledig bijster raakte.
Zo kon het gebeuren dat het punt uit de vooruit gespeelde partij uiteindelijk het enige volle punt zou blijken te zijn dat Venlo kon laten noteren. Een verbijsterende 3,5 – 4,5 nederlaag was het gevolg.
Eerlijk is eerlijk: Dubbelschaak '97 verweerde zich hardnekkig en verdiende op grond van zijn strijdlust de overwinning, maar Venlo 1 was echt zichzelf niet. Ik ben ervan overtuigd dat het geen sprake was van onderschatting. We leken ook heel lang op de winst af te stevenen. Wat er dan wél aan de hand is geweest blijft voor mij vooralsnog een raadsel. Het deed denken aan de collectieve black-out die we in de derde ronde tegen De PION Roosendaal hadden. Enige fragmenten ter illustratie.

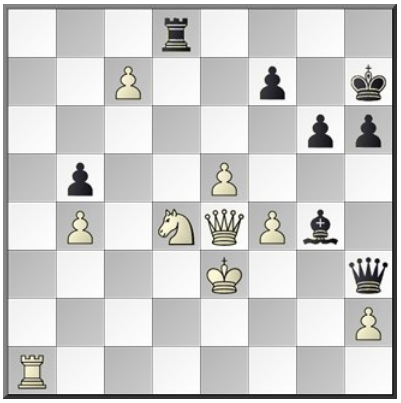
M. van der Stee - H. van Gool



Eerst maar mijn eigen falen.
Wit had net op e5 geslagen. Zwart hoefde alleen maar 62.., Pxf3 te doen om de mate-

riaalverhouding weer in evenwicht te brengen. Tot mijn eigen afgrijzen ontglipte me echter **62.., Pe2+??!** De enige verklaring die ik hiervoor kan geven is, dat ik twee varianten diep aan het berekenen was en door vermoeidheid een kortsluiting had, waardoor ik per ongeluk de zet van de verkeerde variant speelde. Van slag af gaf ik daarna nóg een pion weg. Het is een mirakel dat ik toch nog remise uit het vuur wist te slepen.

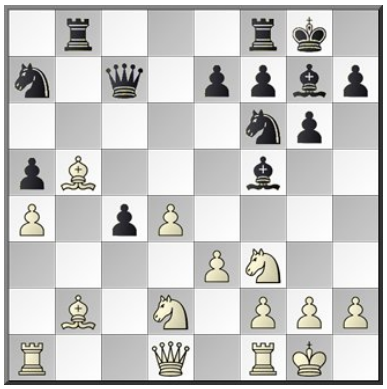
T. Neuer – R. van Meurs



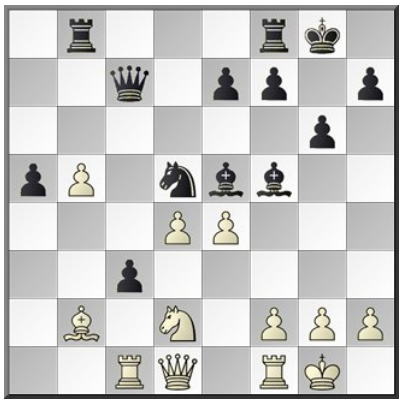
Thomas kon vrijwel op slag winnen met het verrassende 48.Df3!! Na 48.., Lxf3 49.cxd8D staat wit een toren voor en zwart heeft geen winnende aftrekaanval. Dameruil via 48.., Dxf3 of 48.., Tc8 49.Dxh3 leidt tot een verloren eindspel voor zwart.

Thomas vertelde mij naderhand dat hij de mogelijkheid wel gespot had, maar - opnieuw in tijdnood - geen risicovolle zet wilde spelen. Hij meende zijn koning op de damevleugel veilig te kunnen stellen. Dat bleek echter niet het geval. Na **48.Kd2, Dxh2+ 49.Kc3, Tc8** bleek de koning juist kwetsbaar te staan. Via een gecombineerde aanval van dame, toren en loper, werd de witte monarch gearresteerd.

R. van Gool – P. Boll



De kiem van de nederlaag zat ‘m in de manier waarop Rudi de c-pion probeerde op te halen. Na 15.Tc1, Pxb5 16.axb5, Db7 17.Pxc4, Dxb5 staat wit een tikje minder, maar is de witte stelling nog speelbaar. Rudi speelde echter **15.Pe5?** en kreeg na **15.., Pxb5 16.axb5, c3!** te maken met een reus van een vrije c-pion. De complicaties na **17.Tc1, Pd5 18.e4, Lxe5** (zie diagram) pakten in het voordeel uit van de zwartspeler.



Alle lichte stukken hangen! Probeer er maar wijs uit te worden. Relatief het beste was 19.dxe5 geweest. Na het gespeelde **19.exf5, Lxh2+** was de witte stelling onhoudbaar.

Rainer kwam totaal gewonnen te staan tegen Brent Burg, maar liet de jongeman uit

Boxtel glippen. Helaas is er geen partij-fragment beschikbaar.

Tel hier de remises van Maarten, Joep en Frans bij op en de nederlaag was een feit. Om niet in mineur te eindigen volgt hier nog een fragment uit de partij van Thijmen. Het enige volle punt voor Venlo.

T. Smith – C. Peerlings

Wit had al een pion veroverd, maar zwart meende die terug te kunnen halen met **27.., Dxf4?** Op 28.Dxd7 volgt nu immers 28.., De3+ en 29.., Dxb3.

Wit kan zijn loper op b3 echter met rente offeren. **28.Lxf7+!, Txf7 29.Pxf7** en wit bleef een kwaliteit vóór.

Venlo 1 – Dubbelschaak '97

1. M. Strijbos – G. Jansen	½
2. R. van Gool – P. Boll	0 – 1
3. J. Nabuurs – W. van Lankveld	½
4. T. Smith – C. Peerlings	1 – 0
5. H. van Gool – M. van der Stee	½
6. R. Montignies – B. Burg	½
7. F. Mertens – M. van der Meijden	½
8. T. Neuer – R. van Meurs	0 – 1

KNSB competitie 13 februari 2016
Bord 5: Henk van Gool (zwart) tegen Michel van der Stee

KNSB competitie 13 februari 2016
Overzicht van de speelzaal

KNSB competitie 13 februari 2016
Bord 3: Joep Nabuurs