

KNSBVERSLAG RONDE 5 VENLO 1 – DORDRECHT

(door Henk van Gool) 07-02-2015

Langzaam op gang

Het lijkt erop dat Venlo 1 weer begint te draaien. In de week voor carnaval werd Dordrecht in onze thuishaven De Bantuin met duidelijke cijfers verslagen. De 5,5 – 2,5 uitslag was geenszins geflatteerd. De score had nog een stukje hoger kunnen uitvallen, maar omdat Maarten en Carsten in een vrijgevege bui waren, bleven de gevolgen van de Venlose dadendrang nog enigszins beperkt.

Toch is er voorlopig nog geen reden tot juichen. We hebben pas vier punten verzameld en ergens in de competitie zullen er dus nog een paar wedstrijden gewonnen moeten worden.

Veel hangt af van de teambezetting. Tegen Dordrecht waren we op volle sterkte. Tot nu toe winnen we alleen dán onze wedstrijden. Het is geen goed teken dat we reeds in twee wedstrijden drie uitvallers hadden. En op het moment dat ik dit artikel schrijf, heb ik voor de volgende wedstrijd opnieuw flink in de reserves moeten duiken. Dat vangt zelfs een team dat uit negen man bestaat (zoals het onze) niet goed op.

In het algemeen heeft men wel goede redenen om een teamwedstrijd af te zeggen. Niettemin: als die trend zich doorzet, krijgen we het nog knap lastig dit seizoen. Ik vraag daarom alle teamleden met klem de knsb data zoveel mogelijk vrij te houden in de agenda.

Dordrecht is een team dat zich kan verheugen in een klein groepje enthousiaste supporters die blijkbaar met elke teamwedstrijd meegaan. Dat hun team tegen ons ten onder ging leek hen niet te deren. Zoals één van hen naderhand opmerkte: “We hebben toch een leuke wedstrijd gezien.”

Natuurlijk waren er van onze club ook de nodige kiebitzers aanwezig.

Laten we eens nagaan wat deze mensen zoal hebben kunnen aanschouwen.

Om te beginnen een zege van de Dordtse kopman Mark op onze frontman, Maarten.

Bord 1

Mark Timmermans – Maarten Strijbos
1 – 0

Hoe slaat U in onderstaande stelling terug op f5?



26.., exf5 lijkt contra-intuïtief omdat je je d-pion isoleert, maar in dit geval is het weghalen van de e-pion van de halfopen e-lijn de enige zet om gelijkspel te waarborgen. Maarten speelde **26.., gxf5**, en kwam er toen achter dat Mark wel erg sterke druk kreeg over de half open e-lijn en op de zwarte velden over de diagonaal g3-c7: **27.Dg3, Kh8 28.Te1, Dd6 29.Ph5, Tg8 30.Lf4** zie diagram.



Dwingt Maarten tot de volgende afwikkeling: **30.., Pxf3+ 31.Dxf3, Lxf3**

32.Lxd6, Lxh5 33.c5, bxc5 34.Txc5, Pe8. zie volgende diagram.



Wit staat een pion achter, maar de dreigende piondoorbraak op de damevleugel en de volledige controle die de witte stukken op het centrum uit oefenen verzekeren de witspeler van een duidelijke plus. Uiteindelijk wist Mark het pleit op de 68^e zet in zijn voordeel te beslechten.

De Franse opening is kennelijk populair. De volgende vier bord en gaven allen de Franse structuur te zien. Opmerkelijk.

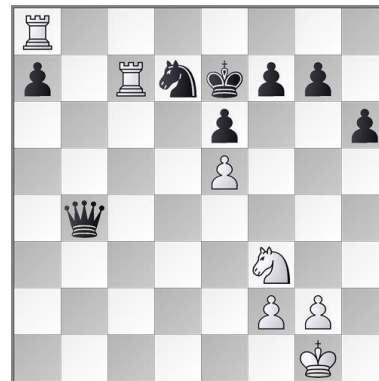
Bord 2

Max Warmerdam – Rik de Wilde 1 – 0

Max leverde een puntgave partij af. Onder opoffering van twee pionnen domineerden zijn stukken het bord zodanig, dat zijn opponent met twee torens en een paard in de schuilkelder moest blijven. Een stukje tactisch vuurwerk stuwde de computerbeoordeling naar winnende waardes – voor de witspeler dus.



26.Dxf8+! Zo dat komt aan!
26.., Kxf8 27.Tc8+, Ke7 28.T1c7+, Pd7
29.Txa8



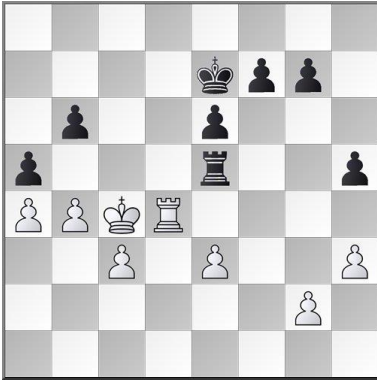
Dreigt met 30.Taxa7 gevolgd door 31.Txd7 naar een eindspel met een stuk meer af te wikkelen. Rik had nu het best 29.., a5 kunnen spelen, om tenminste nog een vrije a-pion te handhaven. Na 29.., g5 30.Taxa7, g4 31.Txd7+, Ke8 32.Tdb7 kon zwart kiezen tussen mat of dameverlies. Hij liet zich ridderlijk mat zetten.

Bord 3

Rene Krul – Rudi van Gool 1/2 - 1/2

Bestaan ze nog? rechttoe rechtaan remises? Na al het vuurwerk dat wereldtoppers de laatste tijd in toernooien als Tatasteel, Londen Chess Classic en Zürich laten zien, zou je zeggen dat de rest van de wereld positief geïnspireerd zou moeten zijn om vechtpartijen (op het schaakbord alstublieft!) af te leveren.

In teamwedstrijden gelden echter andere wetten. Misschien dat beide spelers wel wilden, maar de opening en het vroege middenspel, waarin veel stukken werden geruild, boden geen ruimte voor een interessante strijd. Na 25 zetjes werd het een toreneindspel waarin zwart de iets betere structuur had, maar veel te weinig om serieus nog iets te ondernemen. En dus eindigde de partij in een zetherhaling:

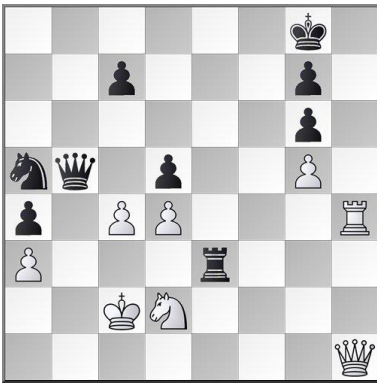


33.Td3, Tg5 34.Td4, Te5 (34..., Txcg2?
35.Kb5!) 35.Td3, Tg5 remise.

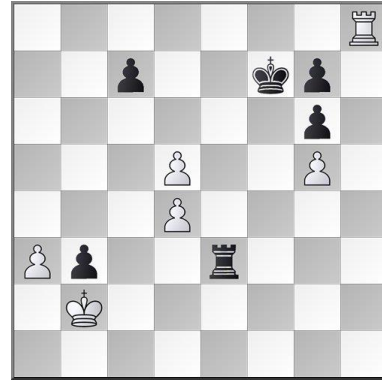
Bord 4

Joep Nabuurs – Lennard den Boer 1 – 0

Geen smetteloze zege dit keer voor Joep. Verre van dat: op de 38^e zet stond hij huizenhoog verloren. Houdini geeft het astronomische cijfer -12.70 aan. Gelukkig voor hem was het tijdnood voor beiden en maakte zijn opponent zich te veel zorgen om de veiligheid van zijn eigen monarch, om zijn aanval op Joeps koning met succes voort te zetten.



Hier kan zwart met een gerust hart 38...Pxc4 spelen, immers na 39.Th8+, Kf7 40.Df1+, Ke6 is wit uitgepraat. Na het voorzichtige 38..., Dd7? 39.Th8+, Kf7 40.Dxd5+, Dxd5 41.cxd5, Pb3 42.Pxb3, axb3 43.Kb2 zie diagram

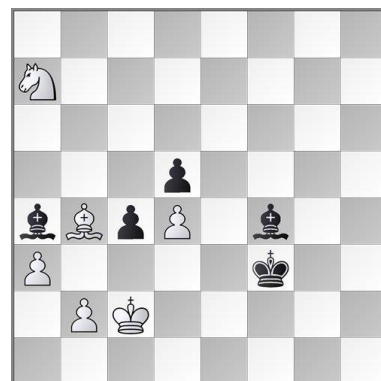


ontstond een eindspel waarin wit plotseling op winst kon spelen vanwege zijn gevaarlijke vrije a-pion. Inderdaad wist Joep het voordeeltje om te zetten in een vol punt.

Bord 5

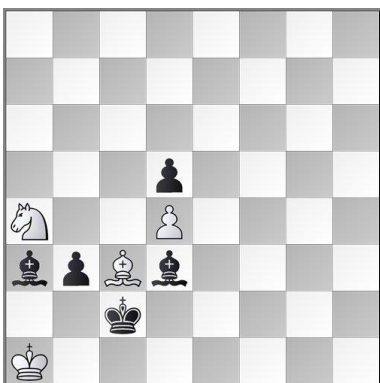
Ben Sitton – Rainer Montignies 0 – 1

Ook Rainer had het even benauwd in zijn partij. Ergens liet hij een veel betere stelling glippen en kwam hij in een eindspel terecht met een minuspion, waarbij zijn looperpaar en de actieve positie van zijn koning nog enige compensatie boden. Rainer verkreeg weer licht voordeel doordat Ben zijn paard aan de rand liet opsluiten. De witspeler had er toe moeten overgaan zijn pion terug te offeren om zijn paard te bevrijden. In plaats daarvan liet hij een omsingeling van zijn damevleugel toe, die hem fataal werd.



Hier moet 65.Kb1. De witspeler blunderde met 65.Kc3?!, Kd7 en vanwege het dreigende mat op d2 zag de dordtenaar zich gedwongen een pion te geven: 66.b3, cxb3 67.Pc8, Kd1?! (na

67...Lc1 loopt de vrijpion meteen door)
68.Pb6, Ld2+ 69.Kb2, Lc1+ 70.Kb1, Lb5 71.Lc3, Ld3+ 72.Ka1, Kc2 73.Pa4, Lxa3 en de witte stelling is reddeloos verloren. zie diagram.



Bord 6

Henk van Gool – Berend Eikelboom
 1 – 0

Ook uw teamcaptain deelde dit keer mee in de zegepraal. Met opportunistisch spel creëerde ik me een vrijpion op de d-lijn, die weliswaar moeilijk te veroveren was, maar na een onnauwkeurigheid mijnerzijds eigenlijk niet houdbaar zou zijn geweest. Berend reageerde verkeerd, waarna deze - in de lucht hangende - vrijpion een degelijk gedekte vrijpion werd, die voor mij uiteindelijk het volle pond garandeerde.



24.Dxc6?! hier had ik beter 24.Da3! kunnen antwoorden waarna wit nog steeds wat beter staat. Het pakte echter goed uit want Berend reageerde met 24... Pxe5?, dxe5 25.Lb7, Da4 waarna het witte voordeel in cement gegoten is. In plaats van 24... Pxe5 levert meteen 24...

Lb7 voldoende spel op bijv. 25.Dc7, Dxc7 (op 25...Tac8 had ik het dameoffer 26.Pf7+, Kg8 27.Pxd8 gepland, wat goed is voor wit) 26.dxc7,Txd4 27.Pxg6, hxg6 28.Lf1, Tc8 29.Txe6,Txc7 30.Txg6, Tcd7 en zwart heeft ruim voldoende compensatie voor de pion.

Nadat ik eenmaal de gedekte vrijpion had, toonde Berend zich een hardnekkig verdediger en duurde het toch nog tot ver na de tijdcontrole voordat ik het punt kon incasseren.

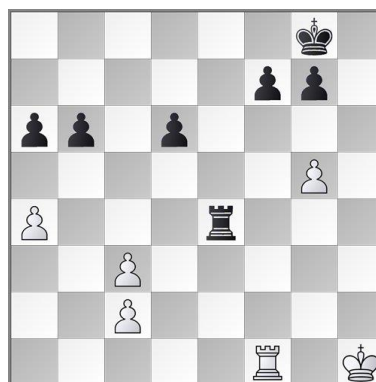
Bord 7

Johan van de Griend – Thijmen Smith
 0 – 1

Een Najdorf Siciliaan, waarin Thijmen uitstekend op het agressieve spel van zijn tegenstander reageerde en de witte pionnenwals op de koningsvleugel helemaal uiteen wist te slaan. Het was nu nog zaak te profiteren van de ruïne die de witte stelling was en Thijmen deed dat met een fraai kwaliteitsoffer:



22... Txc3! 23.bxc3, Pxf3 24.Dxf3, Lxe4 25.Txe4, Dxe4 26.Dxe4, Txe4



en Thijmen wist het toreneindspel vrij gemakkelijk te winnen: **27.Tb1, Txa4 28.Txb6, d5 29.Td6, Ta1+ 30.Kg2, Ta2 31.g6, fxc6 32.Txc6, Txc2+ 33.Kf1, Txc3** enz.

Bord 8

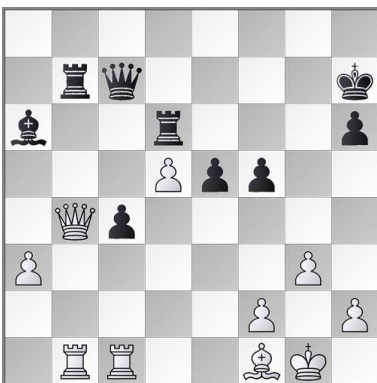
Carsten Fehmer – Piet Pluymert 0 – 1

Carsten was weer eens heel genadig voor zijn tegenstander. In de opening leek het een walkover te worden. Na een luttele 10 zetten won hij al een pion:



11.cxd5! op 11..., hxc6 volgt immers 12.d6! met winst van loper en toren. Piet probeerde **11..., Db6** en koos er na **12.Pe4** voor het lastige paard te ruilen: **12..., Pxe4 13.Da4+, Pd7 14.Lxe4** omdat 12.Pxd5, Pxc5! immers ook tot pionverlies leidt.

Van hier af leek Carsten weg te zinken in de zee aan goede mogelijkheden die de stelling bood. Chronisch tijdgebrek brak hem uiteindelijk op. Vlak voor de 40^e zet truukte hij zichzelf en werd het punt, dat ik als kiebitzende teamleider al lang en breed geteld had, toch nog bij de tegenstrever ingeleverd.



Zwart heeft nog behoorlijk tegenspel weten te krijgen maar met 39.Da4 kan wit een duidelijk voordeel vasthouden.

Carsten vervolgde echter met **39.Txc4?** Ziet er leuk uit, maar hij werd onaangenaam verrast door **39..., Db8!**

Nu had hij de partij nog kunnen redden met een dameoffer: 40.Dxb7, Lxb7 41.Tcb4, Kg6 42.Txb7 met gelijkspel maar een blunder bezegelde zijn lot. **40.Tc8??, Dxc8** en het waarschijnlijk geplande 41.Dxd6 werkt niet omdat na 41..., Txb1 42.De7+, Kg8 de schaakjes op zijn.

Heel ongelukkig allemaal.

Een troost voor Carsten: op dat moment stond de zege voor Venlo al vast omdat de resterende twee partijen een winststelling voor de Venlonaren te zien gaven. Misschien zorgt Carsten een volgende keer weer wél voor het winnende punt?!