



VSV VIZIER

2013-2014 nummer 5
juli 2014



**OFFICIEEL ORGAAN VAN DE
VENLOSE SCHAAKVERENIGING**



CLUBBLAD VENLOSE SCHAAKVERENIGING Seizoen 2013-2014 nr. 5

Opgericht 1 september 1925

Voorzitter A. Burgmans adburgmans@kpnmail.nl
Beethovenstraat 2, 5914 BN Venlo 077-3512547

Secretaris / B. van der Grinten b.van.der.grinten@inter.nl.net
jeugdleader Rijnbeekstraat 35, 5913 GA Venlo 077-3523420

Penningmeester P. Thijssen piet.thijssen@hetnet.nl
Prins Mauritsstraat 23, 5981 BX Panningen 077-3073961

Wedstrijdleader G. Hovens geert.hovens@planet.nl
Engerstraat 35, 5931 EK Tegelen 077-3260300

Bestuurslid G. in 't Veld gerard@dvlop.nl
Adriaan Flinklaan 4, 5915 JG Venlo 06/13854206

Clublokaal Senioren LimianZ
Kaldenkerkerweg 182/b, Venlo 077-3548969

Speeldagen donderdag : 20:00 - 01:00 senioren
zaterdag : 14:00 - 15:30 jeugdleden
(zaterdag in Jeugdcentrum Ald Weishoes,
Grote Kerkstraat 31 Venlo, 077-3266510)

Contributies:
senioren €50,- per half jaar
senioren elders hoofdlid €25,00 per half jaar
jeugdleden €25,00 per half jaar

Advertenties: €75,- per seizoen (1 pagina, 6 afleveringen)
€40,- per seizoen (½ pagina, ")

Abonnement clubblad : €15,- per seizoen (6 afleveringen)

Rekening Venlose Schaakvereniging: NL41 RABO 0146 6576 91

Speelzalen
De Bantuin Team 1&2: Past. Kierkelsplein 20, Venlo 077-3515413
De Kromme Schuüver Team 3&4: Kaldenkerkerweg 35, Venlo 077-3521624

Redactie Peter Smith familie.smithsanders@gmail.com
Schaapsdijkweg 11, 5913 GL Venlo 077-3548436
Albert Houwen aje.houwen@home.nl
Pastoor Kierkelsplein 6, 5916 SW Venlo 077-3548502
Ad Burgmans adburgmans@kpnmail.nl
Beethovenstraat 2, 5914 BN Venlo 077-3512547

Internet: www.venlose-sv.nl

INHOUD

Programma t/m oktober 2014	Piet Thijssen
Personalia	Bas van der Grinten
Mededelingen	Redactie
Notulen Algemene Vergadering van 22-5-2014	Bas van der Grinten
HWP Sas van Gent laat Venlo kansloos	Joep Nabuurs
KNSB ronde 9 DD-Venlo 1	Henk van Gool
Zachte landing Venlo 2	Marc van der Lee
Historische Schaakpartijen	Peter Schoeber
Boebs Column	Boeb Jacobs
Verslag Hemelvaarttoernooi	Geert Hovens
Geslaagd Vlaaientoernooi	Piet Thijssen
Rabo bank Venlo Open 2014	Geert Hovens
Uit de Oude Doos	Nico van der Hoogt
Jeugdrubriek	Bas van der Grinten
Interne ELO rating	Ger van Leipsig
Ledenlijst	Bas van der Grinten

PROGRAMMA

juli 2014			
03-jun-14	don.	Rabo Open Kampioenschap Venlo R6	Venlo
10-jul-14	don.	Rabo Open Kampioenschap Venlo R7	Venlo
17-jul-14	don.	41e Zomersnelschaaktoernooi	Venlo
24-jul-14	don.	41e Zomersnelschaaktoernooi	Venlo
augustus 2014			
07-aug-14	don.	41e Zomersnelschaaktoernooi	Venlo
14-aug-14	don.	41e Zomersnelschaaktoernooi	Venlo
21-aug-14	don.	41e Zomersnelschaaktoernooi	Venlo
28-aug-14	don.	Algemene Ledenvergadering	Venlo
september 2014			
04-sept-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
11-sept-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
18-sept-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
25-sept-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
27-sept-14	zat.	1 ^e ronde KNSB-bondscompetitie	
oktober 2014			
02-okt-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
04-okt-14	zat.	Hyfass	Bergen
09-okt-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
16-okt-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
23-okt-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo
26-okt-14	zon.	1 ^e ronde LiSB-bondscompetitie	
30-okt-14	don.	interne competitie + ladder	Venlo

Alle informatie onder voorbehoud. Let op de berichten tijdens de clubavonden.
 Kijk voor informatie ook onder www.venlose-sv.nl of onder www.lisb.nl .
 De begintijd van de wedstrijden op de donderdagavond is 20.00 uur !

→ Redactiesluiting volgende clubblad: 10 augustus 2014 ←

PERSONALIA

Aanmeldingen: • Paul Cladder (Venlo)
• Robert Meilink (Venlo)

Afmeldingen: • Nick Bijlsma (jeugdlid Eindhoven)
• Famke Kovacs (jeugdlid Venlo)

MEDEDELINGEN

- Op het voorblad staat een foto van de maquette van de Venlose Schaakvereniging, dit keer **zonder het predicaat** ‘Koninklijke Erkend’. De vereniging heet, nadat Ad Burgmans en Bas van der Grinten bij de notaris de handtekening hebben gezet onder de nieuwe statuten, sinds 3 juni jl. gewoon ‘Venlose Schaakvereniging’.
- In dit nummer een terugblik door de teamcaptains van **Venlo 1** en **Venlo 2** van de laatste ronde van de KNSB competitie. Beide teams zijn gedegradeerd maar volgens teamcaptain Henk van Gool is Venlo 1 nog nooit zo dicht bij handhaving geweest.
- Het Rabobank Venlo Open 2014 is voor de zevende keer gewonnen door **Henk van Gool**. Hij haalde de titel met 6,5 punten uit 7 wedstrijden.
- **Joep Nabuurs** zet zijn reeks goede resultaten voort in kortere toernooien. In het WLC weekendtoernooi in Eindhoven pakte hij de eerste plaats vóór twee grootmeesters en een IM'er.
- Samen met **Thijmen Smith** spelen **Joep** tegenwoordig ook in de Duitse NRW Oberliga voor SV Mülheim Nord. Joep heeft het seizoen 2013-2014 afgesloten met 2,5 uit 6 en een DWZ van 2257. Thijmen scoorde 3 uit 5 met een DWZ van 2215.
- Ook de jeugd blijft het goed doen. **Max Warmerdam** verzamelde weer rating punten in OGD Prinsenstad toernooi in Delft. In de prestigieuze MuConsult Tienkamp, waaraan je alleen op invitatie mag deelnemen, krikte hij zijn rating nog verder op. Zijn overwinning tegen GM Roeland Pruijssers is zeker het vermelden waard,
- **Max** speelde samen met **Nick Bijlsma** in het OKU Open Kampioenschap van Utrecht. Max haalde 4 punten en Nick 3,5 punten uit 6. **Max** deed het nog beter in het Limburg Open 2014. Uiteindelijk haalde hij 5 punten uit 7 maar wel door een FM te verslaan en een IM en een GM op remise te houden. Daardoor is hij ook tweede geworden in het Limburgs Kampioenschap, na kampioen Martijn Dambacher.
- **Laurens Ekker** mocht dit jaar door zijn goede prestaties bij het Limburgs jeugdkampioenschap meedoen aan het NK12 in Rijswijk. Hij haalde 3,5 punten en mag daarmee terugkijken op een geslaagd toernooi. Zijn broer **Joshua Ekker** behaalde 4 uit 7 in categorie H (t/m 7 jaar) bij de Nationale Pupillendag op zaterdag 21 juni in Roosendaal.
- Tenslotte, in het SamSam Jeugdtoernooi in Echt mocht **Miki Nieczyrowski** de tweede prijs in de categorie C in ontvangst nemen en **Laurens Ekker** zelfs de eerste prijs in de categorie D.

NOTULEN ALGEMENE VERGADERING VENLOSE SV OP 22 MEI 2014 IN CLUB-LOKAAL LIMIANZ

Onderwerp: Wijziging Statuten

Afgemeld:

J.P. Joosten, J. Jacobs, H. Everaars, K. Clabbers, J. Rievers, H. Leenders, M. Strijbos

De volgende stemmactigingen zijn verleend:

J. Jacobs aan B. Jacobs
K. Clabbers aan B. van der Grinten
J. Rievers aan R. van Gool
H. Leenders aan P. Thijssen
M. Strijbos aan H. van Gool

Aanwezig zijn 23 leden.

Samen met de 5 mactigingen kunnen dus 28 stemmen uitgebracht worden.

Voor een besluit tot wijziging van de statuten is een 2/3 meerderheid nodig hiervan. Dit betekent dus dat minstens 19 stemmen vóór moeten zijn.

Voorzitter A. Burgmans opent de vergadering om 20.15 en heet alle aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder de ereleden H. Borghouts (ook lid van verdienste), H. van Spijk en B. van der Grinten, en de leden van verdienste H. van Gool en N. van der Hoogt.

Eerst wordt het verslag van de vergadering van 22 april j.l. besproken.

A. Burgmans merkt op dat hierbij geen besluit kon worden genomen omdat de vereiste 2/3 meerderheid niet was vertegenwoordigd.

B. van der Grinten meldt een correctie die hem door M. van der Lee is meegedeeld: De vraag wat er zou gebeuren als wij de naam niet wijzigen is niet door hem gesteld.

Het verslag wordt daarna goedgekeurd.

H. van Spijk merkt op dat de nieuwe statuten pas geldig zijn zodra deze zijn gepasseerd bij de notaris.

A. Burgmans deelt mee dat de nu voorgestelde versie van de statuten gewijzigd is t.o.v. van het concept van de notaris. Er zijn o.a. commentaren verwerkt van M. van der Lee en H. van Spijk.

De stemming zal per artikel geschieden. Hij geeft een toelichting bij de termen "oud" en "nieuw" die bij elk artikel vermeld staan. Als er "oud en nieuw" staat blijft het artikel ongewijzigd en is stemming niet nodig.

De stemmingen zullen per handopsteken plaatsvinden. Blanco stemmen tellen niet mee. Het tellen van de stemmen zal worden uitgevoerd door een stemcommissie bestaande uit de leden K. Jacobitz en N. van der Hoogt.

De eerste stemming zal gaan over de belangrijkste aanpassing:

De naamswijziging van "Koninklijk Erkende Venlose Schaakvereniging" in "Venlose Schaakvereniging". (Artikel 1 lid 1)

A. Burgmans merkt hierbij nogmaals op dat de Provincie ons heeft meegedeeld dat wij het predicaat Koninklijk Erkend niet meer mogen voeren. Daarom stelt het bestuur, zij het met tegenzin, voor om de naam te wijzigen. Er volgt nu een uitgebreide discussie over dit voorstel.

H. van Spijk is reeds meer dan 60 jaar lid en vindt de naamsverandering een slechte zaak. Men had in 1952 bezwaar moeten maken toen de koninklijke erkenning werd gepubliceerd. Hij is dan ook principieel tegen.

A. Burgmans antwoordt dat het bestuur ook bezwaren had, maar juridisch aanvechten zou maar een kleine kans op succes hebben. Verder zou gewoon negeren van het verzoek niet behoorlijk zijn. We moeten dit als een erezaak zien.

Overigens merkt hij op dat we het predicaat wel als onderschrift mogen gebruiken.

H. van Spijk vindt dat zij naar de rechter moeten gaan en niet wij. Onze naam hebben we statutair vastgelegd.

P. Kuntzelaers vraagt wat de KNSB ervan zegt.



A. Burgmans antwoordt dat we deze niet om commentaar hebben gevraagd.

P. Smith vindt het een morele zaak dat we op het verzoek ingaan. Het predicaat Koninklijk Erkend is een soort schouderklop die wij blijkbaar niet mogen gebruiken.

H. Borghouts merkt op dat de koninklijke erkenning destijds door secretaris H. Dommeck is aangevraagd om van onze club een rechtspersoon te maken.

N. van der Hoogt voegt hieraan toe dat hiermee de bestuursleden ook niet meer hoofdelijk aansprakelijk waren.

Verder wil H. Borghouts benadrukken dat wij in de eerste plaats een schaakclub zijn en dat "Koninklijk Erkend" slechts een versiering is. Daarom vindt hij dat we ons niet moeten verzetten tegen de naamswijziging. G. van Leipsig is het eens met H. van Spijk en vindt dat we eerst moeten uitzoeken of we het predicaat niet toch mogen gebruiken.

A. Burgmans antwoordt dat de koninklijke goedkeuring in 1952 hoort bij statuten met de naam Venlose Schaakvereniging. Daarna is (kennelijk ongeoorloofd) het predicaat Koninklijk Erkend bij de naam gevoegd.

G. in 't Veld merkt op dat de boodschap van nu duidelijk is. We moeten niet terug naar de situatie in 1952.

P. Thijssen merkt op dat clubs zich in 1950 nog niet bij de Kamer van Koophandel konden inschrijven. In plaats daarvan hebben ze koninklijke erkenning aangevraagd. Maar meestal werd dit niet in de naam opgenomen.

Het voorstel tot naamswijziging (Artikel 1 lid 1) wordt nu in stemming gebracht en er blijken 25 stemmen vóór te zijn. Hiermee is het voorstel aangenomen.

Tegen hebben gestemd P. Kuntzelaers, G. van Leipsig en H. van Spijk.

Vervolgens worden de andere artikelen behandeld. De voorgestelde wijzigingen worden aangenomen met enkele aanpassingen en opmerkingen:

Art. 5 lid 2: In tweede regel "boekjaar" i.p.v. "jaar". De wijze van inning (halfjaarlijks) kan in het Huishoudelijk Reglement worden geregeld. Dit artikel is aangepast aan het KNSB-reglement.

Bij tussentijdse afmelding is de volledige jaarcontributie verschuldigd.

Art. 5 lid 4: Formulering laatste deel wordt aangepast.

Art. 7 lid 2: Voorzitter wordt in functie gekozen. Dit blijft zoals het is.

Art. 7 lid 6: Dit laat onverlet dat in geval van onderbezetting van het bestuur aanvulling mogelijk en wenselijk is voor de periode tot de volgende algemene vergadering.

Art. 7 lid 7: Vervalt

Art. 8 lid 2: In Huishoudelijk Reglement kan de bevoegdheid van het bestuur worden beperkt tot een percentage van het totale vermogen van de club.

Art. 9 lid 2: Formulering algemener: Vertegenwoordiging door twee bestuursleden waarvan minstens een voorzitter, secretaris of penningmeester is. Art. 11 lid 1: In tweede zin vóór "de vergadering" toevoegen: "het deel van".

Wat "leden" zijn wordt in artikel 4 lid 2 vermeld.

Art. 11 lid 2: In eerste zin vóór tweede "lid" toevoegen: "stemberechtigd".

Laatste zin wordt: "Een stemgerechtigde mag slechts één volmachtstem uitbrengen".
Art. 11 lid 3: Dit kan bijvoorbeeld van toepassing zijn bij vervulling van een vacature in het bestuur (zie ook opmerking bij art. 7 lid 6).

Art. 14 lid 3: In eerste zin "stemgerechtigden" vervangen door "leden".

Art. 15 lid 3: Hieraan wordt toegevoegd: "in een vergadering waarin tenminste een derde van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is".

Nu alle wijzigingen afzonderlijk besproken zijn wil voorzitter A. Burgmans goedkeuring vragen voor de gewijzigde statuten als geheel.

De vergadering gaat hiermee unaniem akkoord.



Vervolgens geeft A. Burgmans nog de gelegenheid voor een rondvraag.

H. van Spijk vraagt of de nieuwe statuten op onze website gepubliceerd kunnen worden. Verder vraagt hoe het zit met het Huishoudelijk Reglement.

A. Burgmans antwoordt op dit laatste dat het bestuur zich hierover gaat buigen.. Er zal een concept worden opgesteld, waarbij leden kunnen "meekijken".

Op de jaarvergadering kan dit dan vastgesteld worden.



H. van Gool en J. Kempen stellen zich hiervoor beschikbaar.

P. Smith vraagt hoe het vervolg is en wanneer de naam in clubblad en op website veranderd

kan worden. A. Burgmans antwoordt dat eerst de documenten (statuten en verslag van deze vergadering) naar de notaris worden gestuurd. Daarna wordt de akte "verleden" bij de notaris waarna de nieuwe statuten officieel van kracht zijn.

Dan kan de naam veranderd worden.

B. van der Grinten wil nog even G. van Leipsig bedanken voor vermenigvuldiging van het concept. Verder vraagt hij of iedereen de presentielijst heeft getekend.

Voorzitter A. Burgmans sluit de vergadering om 22.45 onder dank aan de aanwezigen. Hij biedt hierbij excuses aan voor de "verloren avond".

KNSB COMPETITIE RONDE 8

HWP Sas van Gent laat Venlo 1 kansloos

door Joep Nabuurs

Deze inleiding is het laatste wat ik aan het verslag toevoeg en ik merk dat er toch wel aardig wat woordjes staan. Om u alvast wat te prikkelen staan hier enkele vragen die in het verslag beantwoord worden:

- Wie zag kans verstek te laten gaan bij de wedstrijd, maar was precies op tijd voor het eten?
- Hoe duur kunnen invallers hun huid verkopen?
- Wie belde er vlak voor de wedstrijd nog met nieuws?
- Hoe komt een schaker aan een bijnaam?

Zaterdag 12 april stond ons een zware dobber te wachten. Thuis (gelukkig) tegen HWP Sas van Gent, een team met veel titelhouders en promotieaspiraties. Teamleider Henk van Gool was verhinderd, hij had een studiedag in Utrecht. Hij had mij gevraagd om tijdens de wedstrijd het teamleiderschap over te nemen. Wel had hij het materiaal al geregeld en een opstelling gemaakt. De basisopstelling was verre van compleet. Gelukkig waren Jos Rievers, Bas van der Grinten en Frans Mertens bereid gevonden om in te vallen.

Op deze zonnige morgen sloeg echter de paniek toe. 50 minuten voor de wedstrijd belde Jos Rievers naar huize Van Gool. Oei! Aan zijn stem te horen gaat alles goed met hem, maar is hij vertraagd? Verhinderd? Wat moet je dan? Wie kun je drie kwartier van tevoren nog overtuigen om zijn krantje, pantoffels en sigaar te laten voor wat ze zijn en naar 't Ven te rijden om Venlo te verdedigen tegen een enorme overmacht aan elopunten? Hoeveel protesten, tirades en verwensingen dien je uit sociaal oogpunt te incasseren, voordat je op een toezegging mag hopen? Welnee, niets van dat. Hij belde om zijn deelname nog even te bevestigen.

Het teamleiderschap gaf me een excuus om dit keer eens wat beter te kijken naar de rest van het team. Na een klein half uur spelen maakte ik mijn eerste rondje langs de borden:

Maarten kreeg tegen IM Steven Geirnaert een afruilslav op het bord. Vroeg ruilen zal niet het meest kritieke zijn, maar zwart kan onmogelijk de komende tien zetten problemen voor wit creëren. De in Limburg opgegroeide Maurice Peek speelde zoets ook eens tegen Loek van Wely. Toen laatstgenoemde na cxd5 zijn afgrijzen kenbaar maakte, antwoordde Maurice dat een klein voordeeltje wel genoeg zou zijn voor de winst. Nadat Maurice uiteindelijk won moest Loek hem toch lachend gelijk geven. Dit even ter illustratie dat Maarten het voorlopig zwaar ging krijgen.

Rudi werd verrast, al weet ik niet welke zet meer impact had: **1. d4, d6** van zijn tegenstander FM Thibaut (“Tiebaut”) Vandebussche, **of 2. e4** van hemzelf. Hij koos vervolgens voor een opstelling die nog enigszins bij zijn repertoire paste, met een kleine ontwikkelingsvoorsprong. Ik had zwart tegen de Schotse GM Paul Motwani. Nu zit mijn zwartrepertoire dusdanig in elkaar dat ik op zowel e4 als d4 twee verschillende openingen heb. Dat dit ook voor het gespeelde **1. c4** geldt is misschien wat te veel van het goede. Handig om scherp te blijven hoor, maar om nou steeds op de eerste zet na te gaan denken... Om het tempo hoog te houden (hier kom ik later op terug) hakte ik snel een knoop door. **1. ...c5.**

Carsten mocht op bord 4 proberen IM Helmut Cardon het leven zuur te maken en daar was hij al aardig mee begonnen. Pf3,g3,Lg2,0-0 is niet het meest agressieve, maar kort daarna blies Carsten het centrum open en ik vermoed dat ook Helmut wist dat hij nu op het verkeerde been stond. Thijmen had zwart tegen IM Koen Leenhouts. **1. d4, Pf6. 2. c4, g6. 3. f3, e5. 4. dxe5, Ph5.** De bedenker hiervan ken ik niet, maar in diegene schuilt een kunstenaar die het begrip ‘abstract’ een nieuwe dimen-

sie zou kunnen geven. Overigens lijkt het volledig correct. Kunnen we Capablanca of Aljechin niet even doen herrijzen? Ik zou hun reactie hierop wel eens willen zien.

Jos was tegen FM Tom Piceu fel van leer getrokken. Hij speelde de meest agressieve opening, met de meest agressieve voortzetting. Vervolgens kwam hij met een voor mij nieuwe zet, die in ieder geval agressiever is dan wat ik ken. Tevreden ging ik bij bord 7 kijken. Peter haalde tegen FM Thibaut ("Tieboo") Maenhout **1. e4, c5. 2. Pf3, a6.** van stal. Een sluwe opening, waarop het standaard **3. d4** niet zo gunstig is. na **cx d4 4. Pxd4.** wordt dit paard spoedig met **e7-e5** weggetrapt, waarna zwart prettig staat. Thibaut was hiervan op de hoogte en middels **3. c4** kwam er een Kan op het bord.

Bas kreeg het Frans op het bord tegen Hans Groffen, de enige Sasser die van de FIDE nog geen letters voor zijn naam heeft gekregen. Met een Elo van 2165 is hij evenwel ook geen lichte kost. Bas bleek net als Jos ambitieus en had al een pion op b2 geofferd toen ik kwam kijken. Frans koos op bord 9 tegen CM Adrian Roos voor een andere strategie dan Jos en Bas. Ijzeren Frans deed wat hij altijd doet. **1. d4, d5.** Daarna alle pionnen op wit en probeer er maar eens doorheen te komen.

Op bord 10 speelde CM Rainer, *jao weej hebbe auk ein titelhalder*, met de ambities om daar even een speler kapot te knijpen. Zijn tegenstander heette FM Johan Goormachtigh, die vroeger twee keer gedeeld Belgisch kampioen is geworden.

De eerste beslissing viel na bijna anderhalf uur op bord 8. Bas koos na zijn voorbereiding, inclusief het pionoffer op b2, een wat mindere voortzetting. Middels een aftrekaanval viel hij de zwarte dame aan. Helaas hing ook zijn eigen dame en met netto een loper minder kun je weinig meer dan je vergissing erkennen. Een blik op de andere borden gaf gemengde gevoelens. Ijzeren Frans deed wat hij altijd doet, Jos had er nog altijd zin in en ook op de overige borden werd goed stand gehouden. Maartens

stelling zag ik het minst zitten, maar u kent hem en hij wist zoals altijd op creatieve wijze toch zijn hakken in het zand te zetten. Nog een uur later moest ook Peter zijn tegenstander feliciteren. Hij had weliswaar het loperpaar weten te krijgen, maar dat paard van Thibaut bleek ineens wel heel goed. f5 is een agressief veld daar kun je vanuit c3 in drie zetten komen en zo geschiedde. Kort daarna kwam de afmaker in stijl:



Thibaut met wit aan zet slaat toe.

24. Txf7!, Kxf7. 25. Lc4+, Te6. 26. Dd2, Te8. 27. Dd7+ en beide zwarte torens vliegen van het bord, waarbij in menig variant wit de volgorde mag kiezen. Peter bespaarde hem dit dilemma.

Kort hierna kreeg ik pardoes een remiseaanbod van Paul Motwani. Hij had na 27 zetten zo weinig tijd dat hij het van het Fischertempo moest hebben. Hij stond weliswaar iets beter, maar ik leek er steeds



meer uit te komen en hij zag niets concreets. Bovendien had hij mijn laatste zet

gemist. Hij besloot middels een remiseaanbod aan de noodrem te trekken. Ik zag geen aanknopingspunten waarmee ik tegen een grootmeester de winst eruit kon drukken, dus ik nam het aanbod graag aan. Tijdens de analyse bleek hij een zeer hoffelijke kerel. Hij was vele malen positiever over mijn spel dan ik in mijn ogen verdiende, al was ik zeker niet ontevreden.

Na de analyse waren er twee Venlose slachtoffers bij gekomen. Maarten moest toezien hoe zijn tegenstander de zwarte pionnen bijna allemaal zwak maakte. Het was voor hem te weinig om de techniek van zijn tegenstander zelfs te kunnen testen. En ook Thijmen moest eraan geloven, al was hij dicht bij een overwinning.

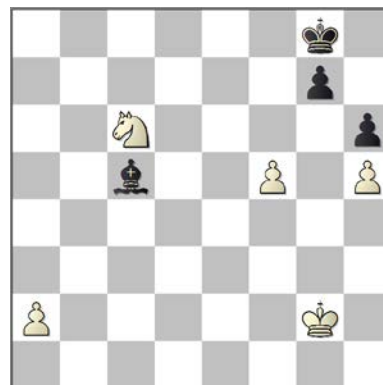


In deze stelling staat wit op winst. 53. a4 lijkt me een goed begin. Het paard op c6 dekt de zwarte velden a5 en a7, dus zwart moet alle zeilen bijzetten om de a-boer nog te kunnen stoppen. Wit speelde echter **53. Pd8**. Oké, de zwarte koning mag niet bewegen, maar is dit niet iets te creatief? Ijzeren Frans was er als de kippen bij: **53. ..., La3!** legt de pion voorlopig vast. Wit zal zijn paard terug moeten halen en dus tijd verliezen. Of wit hier nog wint doet er niet toe, met dit soort zetten zet je een partij naar je hand. Even later volgde het verdiende halfje.

In ras tempo vielen nog drie uitslagen. Rudi kon zijn ontwikkelingsvoorsprong niet omzetten. Hij besloot nog was kruit in het kanon te doen middels een pionoffer, maar schoot daarna mis. Kanonnen staan niet bekend om hun wendbaarheid, en Rudi's stelling voldeed aan dit metafoor. De zwarte lopers dansten dermate vrolijk over het hele bord heen, dat Rudi besloot zijn dame

voor de twee kwelgeesten te geven. Hij had echter geen vesting en na nog even spartelen moest hij opgeven. Carsten had in de opening zijn tegenstander een beentje gelicht. Met wellicht iets gekrenkte trots ging zwart gedecideerd verder en hij wist het betere van het spel eruit te peuteren zoals een IM dat kan. Uiteindelijk hield Carsten een pion minder over, terwijl zwart aantoonde dat ook in een open stelling een slechte loper kan bestaan. Rainer kwam geen moment in de problemen, maar hetzelfde gold voor zijn tegenstander. De tweede remise voor Venlo betekende met nog twee bordes te gaan een tussenstand van 1-7.

Ijzeren Frans deed wat hij altijd doet. Voor wie zich nog afvraagt wat dat is, dat betekent een stelling spelen met een enorme hardheid. Nu bestaan er in de natuur veel hardere stoffen dan ijzer, zelfs glas is harder. Omdat commercieel glas zachtmakers bevat, klinkt Glazen Frans toch minder indrukwekkend. Titaniumdiboride Frans bekt niet lekker en niemand weet waar je het over hebt. En Diamanten Frans klinkt als een gangster. Vandaar Ijzeren Frans. Ter illustratie een diagram:



Thijmen zat in de bekende eeuwige tijdnoed. De veertigste zet was echter in zicht en Koen had zojuist middels **39. Lf1??** het schaak opgeheven. Thijmen zal ongetwijfeld 39. ..., Lxe4+! gezien hebben. 40.Dxe4, Dxf1 is mat dus moet 40. Kg1, waarna de zwarte aanval stukt. Daarna kan zwart echter op f5 slaan en zo h7 dekken. Hij koos echter voor een ogenschijnlijk aantrekkelijker plan: **39. ..., Pf2+?? 40. Kg2, Lxe4+**. **41. Dxe4!** en omdat h7 hangt heeft zwart geen tijd om het stuk terug te winnen.

Ook Jos toonde een gezonde portie geduld en weerstand. Het is lastig te vinden waar zwart de winst heeft laten glippen. Omdat de kritieke stelling niet aan te wijzen valt geef ik de meest illustratieve.



Jos heeft hier maar één zet en dat is **54. Lg2**. Na **54. ..., Dxc2. 55. Dxc7+** dacht zwart het eeuwig schaak te kunnen ontlopen en eerlijk gezegd was ik het daarmee eens. Jos speelde echter secuur en gedecideerd. De zwarte koning wist ondanks zijn vrouwelijke bodyguard niet te ontkomen aan de paparazzi zonder beide vrijpionnen in te leveren.

Daarmee komt de eindstand op 2-8, niet eens geflatteerd. Voor HWP Sas van Gent volgt volgende ronde een promotieduel met Charlois Europoort, waar onder anderen Loek van Wely en Erik van den Doel bij spelen. Voor ons volgt een degradatieduel tegen DD in Den Haag, ook een team met de nodige titelhouders.

Zij hebben gedurende het seizoen wat tegenslag gehad en staan daardoor 2 matchpunten achter op ons. Bij minstens 5-5 mogen we blijven.

Naderhand zijn we nog met een aantal lieden van Venlo 1 en 2, dat ook thuis speelde, in het centrum wezen eten. Ook Henk was net terug uit Utrecht en kwam erbij. We waren met iets meer dan dat we van tevoren tegen het personeel van restaurant Bij de Buren hadden gezegd. Heel gastvrij en flexibel hadden ze het regelen van een extra tafeltje gedelegeerd (lees: dat mocht ik erbij gaan halen). Het eten smaakte zeer goed en er werden diverse onderwerpen aangesneden. Een bloemlezing: de kans op lijfsbehoud, een systeem tegen het Frans, het Slavisch, perensap, de Pirc, quizen, Nederlandse woorden in het buitenland en de tijdsindeling in de opening. Over het laatste werd nog flink gediscussieerd, te meer omdat ik tegen Motwani bewust het tempo hoog hield. Daarom poneer ik de volgende vraag voor op de clubavond:

Wat is beter, als je in de opening al weet welke zetten je gaat doen: À tempo blijven spelen om de tegenstander onder druk te zetten versus bewust even wachten om de tegenstander te misleiden?

Ach, we pakken ze de volgende keer wel.

	Venlo	2114	HWP Sas van Gent	2318	2	8
1.	Maarten Strijbos	2330	IM Steven Geirnaert	2387	0	1
2.	Rudi van Gool	2217	FM Thibaut Vandebussche	2397	0	1
3.	Joep Nabuurs	2227	GM Paul Motwani	2482	½	½
4.	Carsten Fehmer	2058	IM Helmut Cardon	2377	0	1
5.	Thijmen Smith	2196	IM Koen Leenhouts	2369	0	1
6.	Jos Rievers	2017	FM Tom Piceu	2333	½	½
7.	Peter Schoeber	1980	FM Thibaut Maenhout	2358	0	1
8.	Bas van der Grinten	1939	Hans Groffen	2165	0	1
9.	Frans Mertens	1896	CM Adrian Roos	2192	½	½
10.	CM Rainer Montignies	2279	FM Johan Goormachtigh	2125	½	½

KNSB COMPETITIE RONDE 9 DD – VENLO 1

door Henk van Gool

Pas à Pas, on va loin

(vrij vertaald: stap voor stap, kom je een eind)

Uiteindelijk zullen we het bereiken: een vaste plek in de eerste klasse KNSB. Maar nu maken we even een pas op de plaats. DD slaagde erin om binnen drie wedstrijden een schier onmogelijke achterstand van vier matchpunten te overbruggen en op de valreep ons te passeren op de ranglijst. Daarmee werd ons lot bezegeld.

Het pleit werd beslecht middels een rechtstreeks degradatieduel tussen DD en Venlo. Iedereen was er al weken mee bezig en het team leek optimaal voorbereid voor de beslissende slag. In het Nationaal Schaakgebouw op de van Speijkstraat in Den Haag moest het dan gebeuren. Alles leek mee te gaan zitten. Binnen het berichten circuit deed het gerucht de ronde dat grootmeester Fedorchuk ingeschreven stond in een toernooi in Spanje. Hij zou dus wellicht in het team van de Hagenezen ontbreken, wat onze kansen op een gunstig resultaat sterk zou vergroten.

We kregen echter te maken met de overlevingsdrang van een team dat al sinds jaar en dag op hoog niveau speelt. DD haalde alles uit de kast om zo sterk mogelijk voor de dag te komen en dit betekende onder andere dat diep in de geldbuidel werd getast om Venlo een nare verrassing te bezorgen.

Dus wie zat er op bord twee tegenover Maarten toen de spelers plaats namen aan de borden? Juist: Sergey Fedorchuk!

Niet dat ons de moed meteen in de schoenen zonk omdat de topper alsnog werd opgesteld – er zijn immers nog negen andere borden waarop strijd geleverd wordt –

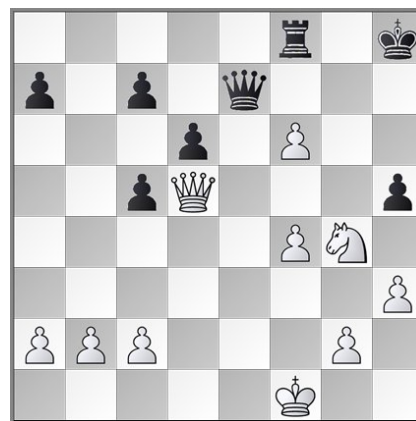
maar als Maarten geen stand zou houden scheelde dat toch wel een slok op een bordrel.

Zoals van een echt degradatieduel verwacht mag worden werd het een spannende gelegenheid. Toch zag ik het vroeg in de wedstrijd, na een eerste inspectie van de borden, al aankomen: we gaan het net niet redden...

Bord 1

Joep Nabuurs – Arie Werksma 1/2 - 1/2

In een klassieke Spaanse variant offerde Joep een kwaliteit om de zwarte koning in zijn blootje te zetten. In eerste instantie leek dit op een zetherhaling uit te lopen, maar gezien de situatie in de wedstrijd en Joeps eigen geloof in de stelling probeerde hij het nog even. Dat was een risicovolle onderneming aangezien zijn opponent de verdediging op orde wist te krijgen. Uiteindelijk kwam Joep toch met eeuwig schaak weg.



Als zwart hier 32...Dh7! speelt moet wit de dekking van pion f6 loslaten en kan zwart gaan proberen op winst te spelen. Arie speelde echter 32...Df7 waarna Joep zijn f-pion juist kon benutten om remise te forceren: 33.Dg5!,hxc4 34.Dh6+,Kg8 35.Dg5+,Kh8 36.Dh6+,Kg8 37.Dg5+ remise.

Bord 2

Sergey Fedorchuk – Maarten Strijbos 1 – 0

Maarten werd er inderdaad geruisloos afgeschoven.

In de immens populaire 3.Lb5 Siciliaan ontwikkelde het spel zich kalmpjes. Maarten permitteerde het zich echter wat tijd te verliezen met zijn stukkenontwikkeling en dat bleek niet zo'n goed idee. Na 16 zetten zat hij met een zwakke f-pion opgescheept en stond zijn koning nog steeds in het midden. Toen hij tenslotte besloot zijn monarch toch maar eens uit de gevarezone te halen, was de positie zodanig verslechterd dat het een kwestie van tijd was voordat er beslissend materiaal verloren ging. De eerste pion offerde hij zelf om nog wat tegenspel te krijgen. Na verlies van pion nummer twee werd duidelijk dat de rest van de pot een formaliteit was.

stand na 32..,Th8



33.Pd6+,Kc7 (33..,Kd8 34.Tfe2 schiet ook niet op) **34.Pxb7!,Kc6** **35.Pa5+,Kd6** **36.Te4** en wit had beslissend voordeel.

Bord 3

Rudi van Gool – John van der Wiel ½ - ½



Het grootste twijfelgeval van de wedstrijd. Rudi kreeg zijn favoriete systeem op het bord. John voelde zich duidelijk niet thuis in de stelling. Het gevolg: na 13 zetten bood hij in een iets mindere stelling en met drie kwartier achterstand op de klok remise aan.

Wat doe je? Het was nog vroeg in de wedstrijd en er kon nog van alles gebeuren. Voor hetzelfde geld is het noodzakelijk dat Rudi op winst speelt. Anderzijds: je speelt wel tegen een grootmeester, die zelden een partij verliest. De stelling bood ook geen gemakkelijk plan om te pogen het kleine plusje uit te bouwen.

Na beraad met de teamleider en het verloop van de strijd op de andere borden een half uurtje aanschouwd te hebben, besloot Rudi toch maar het remiseaanbod te aanvaarden.

Bord 4

Edgar Blokhuis – Henk van Gool ½ - ½

Na een zwakke seizoenstart wist ik me aan het seizoeneinde enigszins te herstellen. Waar ik de vorige ronde al wist te winnen, maakte ik met zwart nu zonder problemen remise.



Zwart heeft een pion geofferd om controle te krijgen over de donkere velden. Het verloop van de aanval was nu het beste gediend met een zet als 21..,Dh4 om de druk op de verzwakte witte koningstelling te verhogen. Ik meende echter dat ik het centrum moest opengooien om mijn paard bij de aanval te betrekken. Na **21..,e5?!**

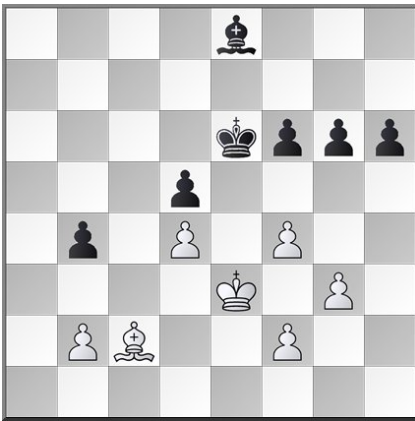
22.Dxd5,exd4 (dreigt ..,Lh2+) was ik alleen uitgegaan van 23.De4,g6 en wits positie staat op instorten. Tot mijn schrik zag ik ineens **23.Dh5,g6 24.Lxg6,fxg6 25.Dxg6+** met eeuwig schaak.

Ik heb nog even overwogen of ik de remi-sewending uit de weg kon gaan, maar berustte tenslotte in het onvermijdelijke.

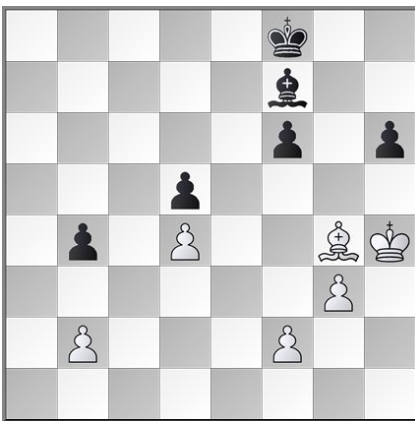
Bord 5

Thijmen Smith – Peter Gelpke 1 – 0

Een Panov, die zodanig gelijk opging dat ik er al snel rekening mee hield dat deze partij in remise zou gaan eindigen. In het loper-eindspel liet Peter echter wat steekjes vallen en wist Thijmen met een fraaie techniek alsnog het volle punt binnen te halen.



43.f5+!, versplintert de zwarte structuur
43...gxf5 44.Kf4,Lg6 45.Ld3,Ke7
46.Lxf5,Le8 47.Kg4,Lf7 48.Kh4,Kf8
49.Lg4



Objectief gezien is de stelling nog remise maar na zwarts volgend zet niet meer!

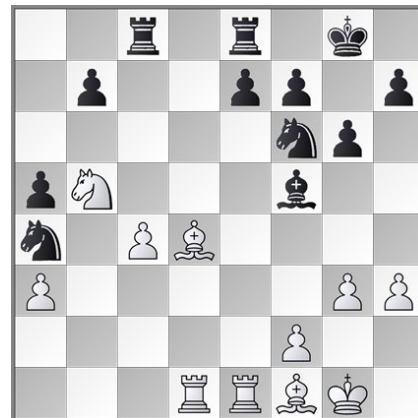
49...Lg6? Laat de d-pion in de steek

50.Le6 nu mag je niet met **50...Lf7** de lopers ruilen omdat het pionneindspel verliest: **51.Lxf7,Kxf7 52.Kh5,Kg7 53.b3,Kh7 54.g4,Kg7 55.f4,Kh7 56.g5,hxg5 57.fxg5,Kg7 58.g6!,Kf8 59.Kh6,Kg8 60.g7,f5 61.Kg5,Kxg7 62.Kxf5** en de zwarte pionnen vallen. Peter probeerde **50...Le4** maar verloor het eindspel eveneens na **51.Kh5,Kg7 52.Kg4,Kf8 53.f3,Lg6 54.Lxd5**

Bord 6

Gerrit Prakken – Nick Bijlsma 1/2 - 1/2

Nick nam in een Grünfeld wat risico's door zijn sterke zwartveldige loper te 'offeren' tegen een paard in ruil voor pionwinst. Na veel gelaveer wist Nick gaandeweg het grootste deel van wits compensatie te elimineren totdat hij in tijdnood blunderde:



31...Pd7 houdt een licht voordeel vast. Na **31...Le6? 32.Lxf6,exf6 33.Pd6** moest Nick echter met een kwaliteit minder verder. Gelukkig hield hij hardnekkig stand en wist min of meer een vesting op te bouwen. Gezien de stand van zaken in de wedstrijd op dat moment, stelde zijn opponent zich tevreden met een halfje.

Slotstelling:

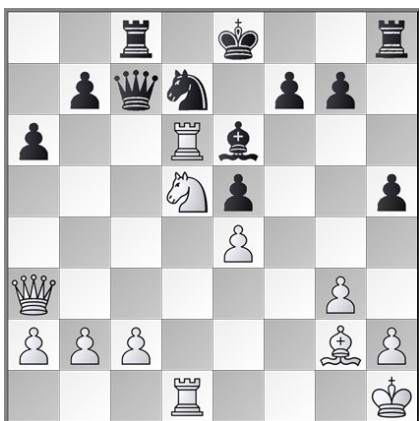


Bord 7

Max Warmerdam – Rogier van Egmond
1 – 0

Op Max staat momenteel geen maat. Ongetwijfeld staan er elders in dit clubblad meer heroïsche wapenfeiten van hem vermeld. Hij toonde zich in deze KNSB wedstrijd een waardig vervanger van Rainer door een hulpeloos tegenstribbelende Rogier met de hem kenmerkende combinatoire stijl op te knopen. het is maar een kort partijtje dus ik bied U hem helemaal aan als lekker tus-sendoortje tijdens de lunch.

1.e4,c5 2.Pf3,e6 3.d4,cxd4 4.Pxd4,Pc6
5.Pc3,Dc7 6.g3,Pf6 7.Lg2,a6 8.0-0,Pxd4
9.Dxd4,Lc5 10.Dd3,h6 11.Lf4,e5
12.Le3,d6 13.Lxc5,Dxc5 14.Tad1,Ke7
15.Pa4,Dc6 16.f4,Le6 17.fxe5,dxe5
18.Da3+,Ke8 19.Td6,Dc7 20.Tfd1,Pd7
21.Kh1,h5 22.Pc3,Tc8 23.Pd5



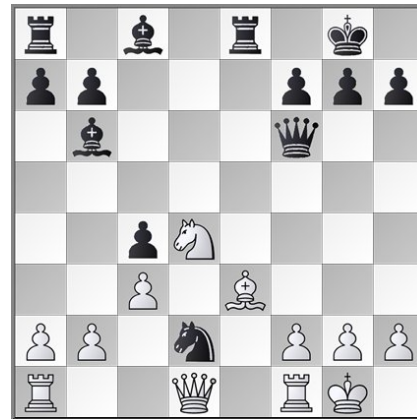
23...Dxc2?? (Na 23...Dc5 24.b4,Dxc2 valt het allemaal wel mee voor zwart) 24.Txe6+ opgegeven.

Bord 8

Lars Vistisen – Thomas Neuer ½ - ½

Ook deze partij stond in het teken van twijfel. Remise accepteren of een iets aangenamere positie proberen te winnen. Thomas behoort tot de voorzichtige soort schakers. Met zwart remise tegen een op papier betere opponent? Deal!

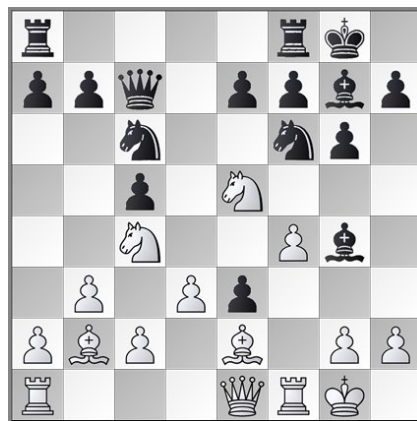
Slotstelling:



Bord 9

Peter Schoeber – Maarten van Zetten 0 – 1

Peter sloot een moeilijk seizoen in stijl af. In een Birdopening vergaloppeerde hij zich met 13.Pfe5? (13^e zet hmm, waar werd het getal 13 ook alweer mee in verband gebracht...)



Na 13...Lxe2 14.Dxe2,Pd4 15.Lxd4 (tsja wat anders?) 15...cxd4 had zwart een gedekte vrijpion méér. Peter zette daarna wel de hakken in het zand en hield zijn opponent maar liefst tot de 62^e zet bezig, maar de uitkomst van de partij stond al lang vast.

Bord 10

Ronald Dickhoff – Carsten Fehmer 1 – 0

In een Bogo-Indisch systeem leek er oorspronkelijk geen vuiltje aan de lucht voor Carsten. De problemen begonnen toen hij verzuimde met 16...exf3 de e-lijn te openen voor zijn zware stukken. Nu hield Ronald de e-lijn met 18.fxe4,dxe4 gesloten en werd

de zwarte pion op e4 een zorgenkindje. Een paar zetten later was het helemaal mis met de zwarte stelling:



21.Pdxe4,Pxe4?? Tijdnood? Elke andere zet helpt ook niet meer, maar nu volgt het einde van de partij schrikbarend snel.
 22.Txf7,Dg5 23.Pxe4,b5 24.Pxg5,bxc4
 25.Dc3,h6 26.d5
 1 - 0

Tsja: 5,5 – 4,5. Helaas niks op af te dingen. En zo degradeerden we met minimale cijfers. (een minuut stilte aub...)

Missie mislukt? Het is maar hoe je het bekijkt. We zijn nog nooit zo dicht bij handhaving geweest als dit seizoen. We zijn al jaren bezig om naar eerste klasse niveau te groeien. Stap voor stap komen we telkens weer een beetje dichterbij. Uiteindelijk hopen we zo ons doel te bereiken. Wie weet zijn we volgend jaar rijp voor de 'sigarenklasse'?



Statistieken

Einduitslag KNSB groep 1B:

	MP	BP	
1. Charlois Europoort	17	58	K
2. HWP Sas van Gent	14	56,5	
3. Paul Keres	11	51,5	
4. De Stukkenjagers	11	46	
5. ASV	9	42	
6. De Toren Arnhem	8	44,5	
7. Caissa	7	44,5	
8. DD	6	39,5	
9. Venlo 1	6	34,5	D
10. RSR Ivoren Toren	1	33	D

Kampioen werd zoals verwacht Charlois Europoort, hoewel het verschil in de laatste ronde pas gemaakt werd middels een 4,5 - 5,5 overwinning op directe concurrent HWP Sas van Gent.

Persoonlijke resultaten:

	score	bord	gemTPR
1. J. Nabuurs	5 uit 9	2,8	2374
2. T. Smith	4 uit 9	5	2228
3. M. Strijbos	3,5 uit 8	1,5	2356
4. C. Fehmer	3,5 uit 9	8,9	2064
5. R. van Gool	2,5 uit 9	2,9	2146
6. R. Montignies	2,5 uit 5	4,2	2189
7. N. Bijlsma	2,5 uit 7	4,6	2151
8. M. Warmerdam	2,5 uit 3	6	2463
9. T. Neuer	2,5 uit 7	7,7	2074
10. H. van Gool	2 uit 8	6,1	1978
11. J. Rievers	1 uit 2	8	2214
12. F. Mertens	1 uit 3	8,3	2083
13. P. Schoeber	1 uit 8	8,5	1791
14. G. Hovens	1 uit 1	10	2133
15. B.v.d.Grinten	0 uit 1	8	1874

schuingedrukt zijn reservespelers

ZACHTE LANDINGVENLO 2

door Marc van der Lee

Ronde 9

10 mei: De Drie Torens – Venlo2 6-2

1. Wilbert Kecken – Jos Rievers	½-½
2. Ad Feelders – Geert Hovens	1-0
3. Willem vd Brink – Bas vd Grinten	0-1
4. Arnout Jansen – Hans Everaars	½-½
5. Huub Leemans – Nico vd Hoogt	1-0
6. Bert-Jan Panjoel – Marc vd Lee	1-0
7. Jaap Weel – Hans v Mulekom	1-0
8. Maarten Werkhoven– Jan op de Laak	1-0

Hans Everaars trapt af:

Venlo II, reeds gedegradeerd, kreeg in Tilburg nog een trap na door met 6-2 te verliezen van een team dat nog steeds degradatiekandidaat was. Zij hadden tegen ons één matchpunt nodig, hetwelk vrij snel werd behaald doordat ze met 4-0 uitliepen - maatwerk hoor. Ook Nico van der Hoogt moest er ditmaal aan geloven en verspeelde daarmee zijn plaats in de KBSB-topscorerlijst.

Later bleek Eindhoven II de andere degradant te zijn - een team dat dit jaar, gezien haar Elo-gemiddelde, opvallend teleurstelde.

Het schijnt een gewoonte van ons Venlo II te wezen om vooral tegen de zwakkere teams te verliezen, en dit jaar zelfs met forse cijfers, waaronder 6½ -1½ en twee keer 6-2. Eén keer nipt gewonnen, 4½ - 3½.

Max deed niet mee omdat hij moest bijdragen aan de poging van Venlo I in Den Haag om degradatie te voorkomen - maar helaas, zijn bordpunt was tevergeefs.

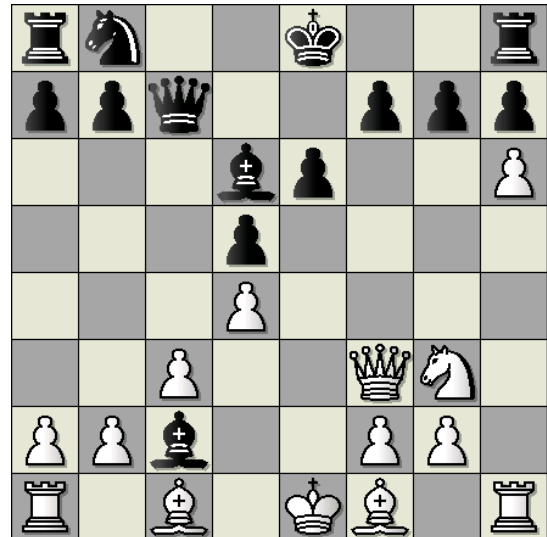
Bas was de enige die won en daarmee hielp hij de uitslag nog net een enigszins draaglijk aanzien te geven.

Bas - Willem

Commentaar van Bas

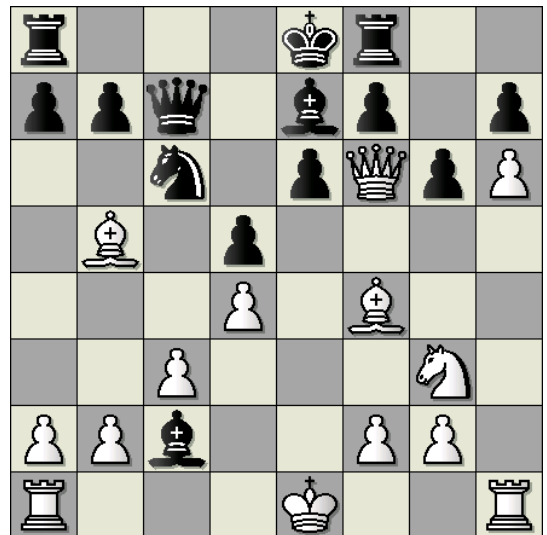
1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 dxe4 4.Pxe4 Lf5
5.Pg3 Lg6 6.P1e2 e6 7.Pf4 Dc7 8.c3 Pf6

9.h4 Ld6 10.Df3 Pd5!? 11.Pxd5 cxd5



12.h5 Lc2 13.h6

13...g6 14.Df6 Tf8 15.Lg5 Le7 16.Lb5+
Pc6 17.Lf4!? 17...Lxf6



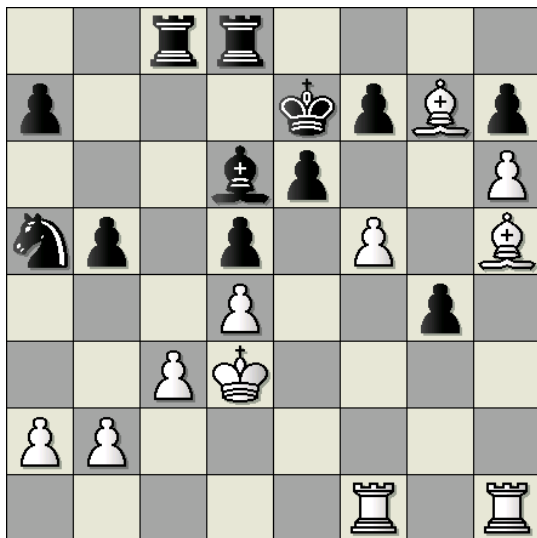
Met 17...Db6! 18.Lxc6+ bxc6 19.Dg7
Dxb2 had zwart hier een gunstige stelling
kunnen krijgen.

18.Lxc7 Kd7 19.Le5 Lg5!? Voldoende
voor gelijkspel was 19...Lxe5 20.dxe5 f6.
Nu komen de kansen bij wit te liggen.

20.f4 Le7 21.Lg7 Tfd8 22.Kd2 Lf5
23.Pxf5 gxf5 24.Le2 Ld6 25.g3 Tac8
26.Lh5 Ke7 27.Taf1 Pa5 28.Kd3 b5!?
29.g4 fxg4?

Zwart stond al moeilijk maar nu krijgt wit
beslissend voordeel.

30.f5 (zie diagram)

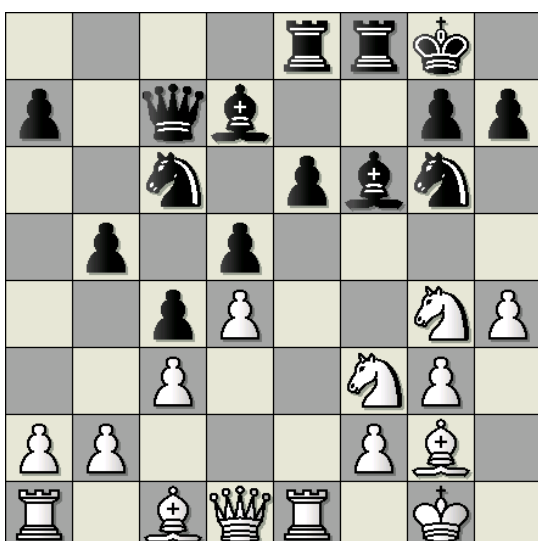


30...Kd7 31.Lxf7 exf5 32.Txf5 Pc4 33.b3
 Pb6 34.Lxd5 Pxd5 35.Txd5 Kc6 36.c4
 bxc4+ 37.bxc4 Tb8 38.Ta5 Td7 39.d5+
 Kb6 40.Tb5+ Kc7 41.Ta5 Kb6 42.Lc3
 Tdb7 43.c5+ Kc7 44.cxd6+ Kxd6 45.Th5
 Tf8 46.Le5+ Kd7 47.Tg5 Tf3+ 48.Kc4
 Th3 49.Ta6 Th4 50.Tg7+ Kc8 51.Tc6+
 1-0

Geert speelde duidelijk niet op zijn aller-
 best, toch maar heel kort zijn verrichtingen
 toegelicht.

Ad – Geert

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Pc6 5. Pf3
 Pge7 6. Pa3 Pg6 7. Pc2 Le7 8. Ld3 c4 9.
 Le2 f6 10. exf6 Lxf6 11. O-O O-O 12. Pe3
 Pf4 13. Pg4 Dc7 14. Te1 Ld7 15. Lf1
 Tae8 16. g3 Pg6 17. Lg2 b5 18. h4

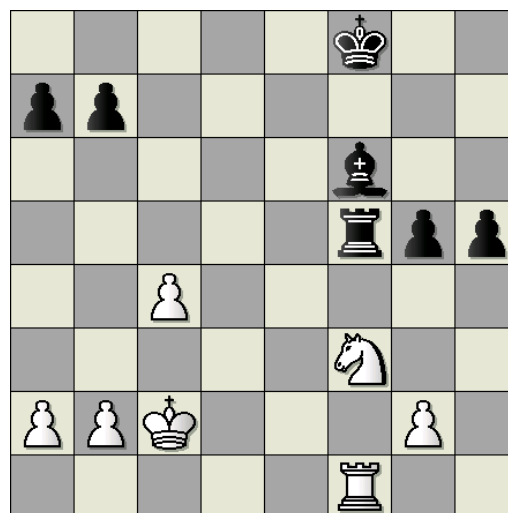


18. ..e5? Hier smeed Houdini een paar
 vraagtekens op het bord, pionnetje d5 blijft
 compensatieloos instaan.

19. Pfxe5. De rest vegen we maar gauw
 onder het tapijt.

Arnout – Hans Everaars

Met berichtgeving van Hans



Stelling na 29 zetten (wit aan zet)

Er komt een aardig eindspel, dat ik niet
 extreem grondig heb geanalyseerd. Wit
 moet een gevaarlijk initiatief van de zwarte
 koningsvleugelpionnen opvangen. Toren-
 ruil lijkt aangewezen, omdat de zwarte to-
 ren veel actiever is dan zijn concullega en
 een bedreiging vormt voor pion g2. Men
 zie 30) Pd2 , Txf1 31) Pxf1 , g4 en nu de
 belangrijke zet 32) b4 - wit redt zijn b-pion
 door er een offensieve zet mee te doen. Dit
 eindspel zal voor wit wel te houden zijn,
 maar ja, je kunt zo iets makkelijk vrezen
 want "de randpion is de grootste vijand van
 het paard".

30) Td1 ??

Brengt wit aan de rand van de afgrond. Hij
 verliest een tempo omdat de toren straks
 weer naar f1 terug moet.

30) ... g4 31) Pd2 , Tf2 32) Tf1 .

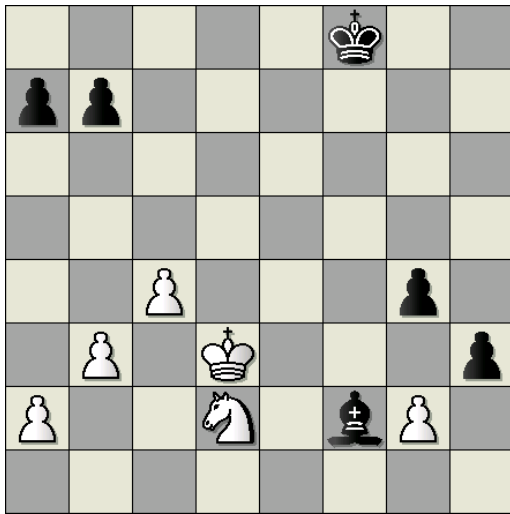
Om pion g2 te redden moet wit onverrich-
 terzake terugkeren. Zwart had nu de torens
 moeten ruilen, dan ontstaat het bovenge-
 noemde eindspel met een extra tempo.
 Als wit dit remise kan houden dan is het op
 het nippertje. Een zettenreeks van de Deep
 Rybka 4 engine: 32 .. Txf1 33) Pxf1 , h4

34) Kd3 , h3 35) g3 , Kf7 36) Ke4 , Kg6
 37) Kf4 , Kh5 38) Ph2 , Lxb2 39) Pxd4 ,
 Le5+ 40) Kf3 , Ld4 41) Ph2 maar nu lijkt
 zwart toch geen vorderingen meer te kun-
 nen maken.

32) ... Ld4 ? 33) b3 ?

Zwak spel van beide kanten. Met het veel
 actievere 33) b4 was remise zeker bereik-
 baar geweest; na de partijzet is het onwaar-
 schijnlijk.

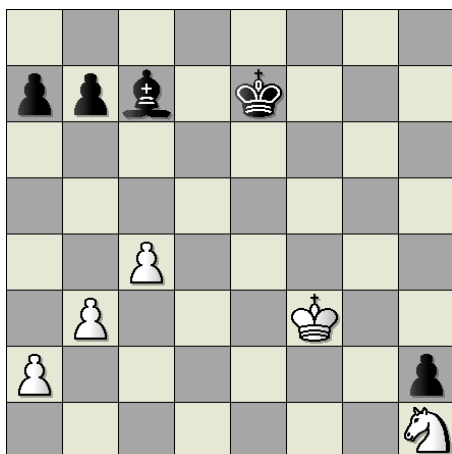
**33) .. h4 34) Txf2+ , Lxf2 35) Kd3 ,
 h3 (!) .**



Deze opmars werd achteraf nogal bekriti-
 seerd als prematuur; een koningszet zou
 beter zijn. Maar wit dreigde lastig 36) Pe4
 en de partijzet is volgens mijn computer de
 beste.

36) gxh3 , gxh3 37) Pf1 , Lc5 .

Hier lijkt 37) ..Lg1 ! winnend te zijn, zoals
 de spelers achteraf ook bekeken. Met 38)
 Ke4(e2) , h2 39) Pg3 , Lb6 40) Kf3 , Lc7
 41) Ph1 , Ke7 wordt wit in een erg lastig
 parket gebracht. (zie analysediagram)



Zwart gaat op pion a2 af.
 Maar de partijzet verspeelt de winst nog
 niet echt.

38) Ke4 , Ld6 39) Kf3 .

De witte koning heeft het vierkant bereikt
 (kan dus met het paard gaan zwerven) en
 heeft ook zijn b-pion kunnen behouden.
 Toch staat hij nog steeds verloren. Zwart
 moet nu met de koning actief worden.

39) ... a5 ?? .

Hier stond het al een poosje 4-0 voor Til-
 burg; de gehele onderste helft van het Ven-
 lose achtstal had verloren. Dat motiveerde
 niet zo heel erg, maar dat is geen reden om
 schaaktechnisch echt domme dingen te
 gaan doen. De prioriteit is het aanvallen
 van de witte pionnen, door een konings-
 wandel (eventueel via f4). De prioriteit is
 helemaal NIET het opspelen van de eigen
 pionnen, integendeel, hierdoor worden die
 pionnen *beter bereikbaar voor het paard* en
 komen er ook *varianten met pionnenruil*.
Pionnenarmoe geeft wit grote remisekan-
 sen, omdat je met een kale looper niet veel
 doet.

Winnend is 39) .. Kf7 , hoewel een goed
 getimed .. a5 daarbij kan horen.

40) Pd2 , Ke7 41) Pe4 , b6 (?) .

Een herhaling van dezelfde fout: het (pre-
 matuur) spelen van de pionnen verzwakt
 slechts de eigen damevleugel. Een winst-
 poging was nog 41) .. h2 42) Kg2 , Ke6 ,
 maar die zal wel tevergeefs zijn.

42) Pc3 ! , Ke6 43) Pa4 .

Zwart is zelf voorwerp van aanval gewor-
 den. Het is remise, maar ik besepte het nog
 niet helemaal. Op dit moment ligt 43) ..
 Lc7 voor de hand, maar ik werd totaal ver-
 ward door de variant 44) c5 ?? , b5 45)
 Pb6 . Simpel 45) .. Lxb6 46) cxb6 , Kd6 is
 winnend, maar ik was de kluts kwijt aan het
 raken.

43) ... Lc5 .

Nu kan wit pion h3 gaan ophalen en remise
 is onvermijdelijk.

44) a3 .

Niet echt handig, want met 44) .. Lxa3 45)
 Pxb6 , Ld6 kan zwart weer wat proberen,
 echter na 46) c5 ! is het remise: via 47) Pc4

gaan *ofwel* alle zwarte pionnen van het bord *ofwel* zwart behoudt de h-pion maar heeft daarbij de verkeerd gekleurde loper. Interessante variant.

44) ... Ke5 45) b4 .

De Tilburgse witspeler houdt wel van zetjes die hem nog wat onnodige problemen bezorgen. Na **45) .. Lxb4** 46) axb4 , axb4 47) Pxb6 , Kd4 48) Kg3 , b3 49) Pa4 , Kxc4 50) Kxh3 moest ik hem na afloop laten zien hoe het *paard alleen* een *vrijpion met koning* stopt. Daar staat tegenover dat ikzelf het hele 45) .. Lxb4 niet had gezien ... Goed bezig hoor.

45) ... axb4 46) axb4 .

Hierna leek remise me onvermijdelijk, omdat zwart pionnenarmoe heeft: b6 gaat eraf. Maar er zijn nog aardige varianten en beide spelers vonden het wel interessant om door te spelen. Tilburg had de matchoverwinning al binnen.

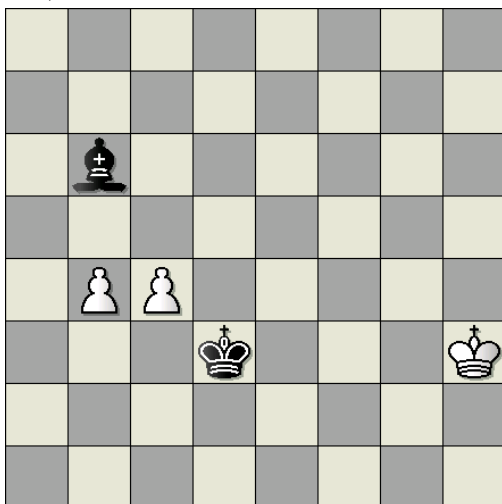
46) ... Le3 47) Kg3 .

Of slaan op b6.

47) ...Ke4 48) Kxh3 , Kd3 .

De zwarte koning loopt een beetje ver weg, maar ik had de komende remiseafwikkeling gezien. Ook 48) .. Ld2 was goed, en meer.

49) Pxb6 .



Na vrij lang denken dan toch maar.

49) c5 , bxc5 50) bxc5 , Lxc5 en nu mag wit klagen over pionnenarmoe. Ook zoiets: **49) Pb2+ , Kc3** 50) Pd1+ , Kxc4 51) Pxe3+ , Kxb4.

49) ... Lxb6 50) c5 , La7(=) .

Voldoende lang tevoren gezien; de witte pionnen lopen vast en worden verorberd.

Ook andere loperzetten waren goed, zelfs 50) ..Lc7 51) b5 , Kc4 52) b6 , Ld8 .

Remise overeengekomen op voorstel van zwart: ½ - ½ .

Bert-Jan – Marc

Met eigen commentaar



Stelling na **17. Tad1**. Wit dreigt via 18. f4 een riante positie te bereiken met veel druk op de lange diagonaal a1-h8. Hier was het nodig om met 17. .. c5 wat tactisch tegengas te geven. Na bijvoorbeeld 18. Pdf5 g6 19. Pxd6 Lxd6 20. Lc3 Lf8 21. f4 Pfg4+ 22. hxg4 Pxg4+ 23. Pxg4 Lxg4 zou een houdbare stelling ontstaan zijn. Het gespeelde **17. .. a6** schoot tekort, na een tijdje moeizaam doorploeteren gaf ik op de 64^e zet op. Geen partij om goudingelijst op de egomuur te mogen prijken.

Tot zover de verslaggeving.

Venlo 2 kan zich verheugen op een zachte landing in de LiSB Promotieklasse waar we zeker weer mee kunnen dingen naar de prijzen. Max gaat ongetwijfeld een treetje hoger spelen na, persoonlijk gezien, een uitstekend seizoen.

Een dank gaat uit naar alle spelers, invalers, wedstrijdleiders, ondersteuners, supporters en ook zij die – vaak uitgebreid – hebben bijgedragen aan de verslaggeving voor Venlo 2.

AKIBA RUBINSTEIN (1882-1961)

Een boeiend en tragisch schaakersleven

door Peter Schoeber

Akiba Rubinstein werd geboren op 12 december 1882 in een donker ghetto van de toen Russisch Poolse stad Stawiski. Tot verdriet van zijn familie besloot hij beroepsschaaker te worden. Hij won echter belangrijke toernooien zoals Karlsbad 1907, St. Petersburg 1909 (gedeeld met Lasker) en San Sebastian 1912. Van 1907 tot 1914 gold hij met Lasker als sterkste schaker van de wereld. Plannen werden er gemaakt voor een tweekamp om het wereldkampioenschap. Het lukte Akiba echter niet het benodigde prijzengeld bijeen te krijgen en toen de grote oorlog uitbrak was de tweekamp definitief van de baan. Het strijdtoneel van deze eerste wereldoorlog lag ook in Oost-Europa. De oorlog had een funeste uitwerking op de gevoelsmens Rubinstein. Hij behaalde nog wel goede toernooiresultaten (1e plaats Wenen 1922) maar de Rubinstein van na de oorlog was niet meer te vergelijken met de Rubinstein van voor de oorlog. Hij begon steeds meer aan zichzelf te twijfelen, totdat hij niet meer kon leven van het schaakspel. Er werd zelfs een geldinzameling gehouden om hem van de hongerdood te redden. In 1932 beëindigde hij zijn actieve schaakloopbaan en verbracht de rest van zijn leven veel in ziekenhuizen en andere zorginstellingen.

Zijn onsterfelijke partij speelde hij in het jaar 1907. Een partij, die door schaker pur sang Piet Hazenbos reeds vele malen aan de Venlose schaker getoond is.

Een evergreen in de schaakgeschiedenis.



Chess Jester illustration by Joanne Taylor

Rotlevi, G. - Rubinstein, A Lodz 1907

door Peter Schoeber

1. d4 d5 2. Pf3 e6 3. e3 c5 4. c4 Pc6 5. Pc3 Pf6 6. dxc5 Lxc5 7. a3 a6 8. b4

Ld6 9. Lb2 De pion op d5 is taboe 9. cxd5 exd5 10. Pxd5 Pxd5 11. Dxd5 Lxb4+ **9...**

O-O 10. Dd2 Een lelijke en slechte zet volgens Hans Kmoch,

die deze partij van commentaar voorziet in Rubinstein's Chess Masterpieces.

Gebruikelijker is dan ook:

10. cxd5 exd5 11. Le2 Le6 12. O-O De7 13. Tc1

10... De7 Ook hier kan wit de pion op d5 niet winnen.

11.cxd5...exd5 12.Pxd5...Pxd5

13.Dxd5...Le6 14.Dd1...Pxb4

(14.Dg5...Lxb4)

11. Ld3 dxc4 12. Lxc4 b5 13. Ld3 Td8 14.

De2 Lb7 15. O-O Als we de balans na de opening opmaken zien we dat wit niet minder dan 3 tempi verspeeld heeft.**15... Pe5**

16. Pxe5 Lxe5 17. f4 Beter is 17.Td1

17...Lc7 18. e4 Volkomen fout aldus

Kmoch.

Het is de hoogste tijd de torens naar de

open lijnen te spelen.**18...Tac8 19. e5**

Hierna barst de storm los. **19... Lb6+ 20.**

Kh1 Pg4

21. Le4 Na 21.Pe4 volgt 21... Txd3

22.DxT...Dh4 23.h3...Dg3 24.hxg4...Dh4

mat Ook 21. Dxc4

Txd3 wint gemakkelijk. **21... Dh4** Kmoch geeft hier wat varianten, die

aantonen hoe hopeloos de witte stelling al is. 22.h3..Txc3 en nu a) 23.Dxc4...

Txh3! 24.DxT..DxD 25.gxh3...Lxe4

26.Kh2..Td2 27.Kg3...Tg2 en mat in twee

zetten. b) 23.Lxb7...Txh3 etc. c)

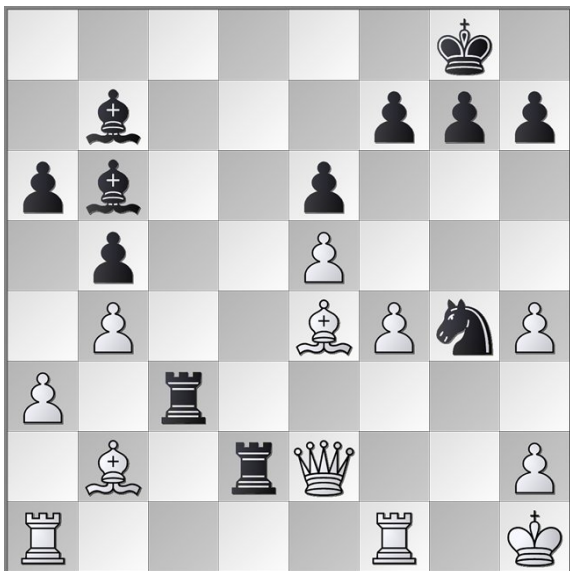
23.Lxc3...Lxe4 24.Dxc4 (Dxe4...Dg3 etc.)

DxD 25.hxg4...Td3 met de dreiging Th3

mat. **22. g3 Txc3!!** Een schitterende

combinatie. **23. gxh4** 23. Lxc3 Le4+ 24.

Dxe4 Dxh2 mat **23... Td2!!**



Stelling na de 23^e zet van zwart

Het hoogtepunt van de partij. **24. Dxd2**

Weer is het niet mogelijk weerstand te

bieden. Zoals blijkt uit: 24. Lxc3 Lxe4+ 25.

Dxe4 Txh2 mat 24. Lxb7 Txe2 25.

Lg2 Th3 26. Lxh3 Txh2 mat 24. Dxc4

Lxe4+ **24... Lxe4+ 25. Dg2 Th3!!** Er volgt

nu mat in hoogstens 3 zetten. **0-1**

BOEBS COLUMN

Uit eten met het vierde

door Boeb Jacobs

Ze zullen er nooit aan wennen. Aan Corus niet en aan Tata Steel niet. Ze doen al dertig, veertig jaar mee. Sommigen langer. Het is de oude garde. Voor hen zal het altijd "Het Hoogoven Schaaktoernooi" blijven.



In die tijd dat het toernooi in werkelijkheid zo heette, leerden wij een bijzonder sterke schaker kennen. Hij logeerde net als wij in hotel "Sonnevand". Hij speelde in een klasse waarin tenminste ook één grootmeester in uitkwam. Hij had die dag tegen zo'n man gespeeld. "Lijkt me leuk om in een officiële wedstrijd tegen een grootmeester te schaken", zei ik tegen hem. "Nou leuk, het is vooral hard werken". En even later: "Schaken was leuk toen ik een rating van 1100 had". En daarmee bevestigde een ervaringsdeskundige mijn theorie dat in de sport het plezier afneemt naarmate de speelsterkte toeneemt. Een enkele uitzondering daargelaten gaat het tenslotte nog maar om één ding: WINNEN. Het is maar dat U het weet.

Ik ben door het vierde gevraagd om mee uit eten te gaan. Geweldig hoe zij over schaken spreken. Het gaat vooral over anekdotes. Bij het derde, ook een heel braaf team hoor, is de gesprekstof al anders. Daar kun je zomaar het volgende verhaal tegen komen. "In de doorschuifvariant van het geweigerd Morragambiet deed mijn tegenstander een verrassende zet die ik in het geheel niet kende. In plaats van het gebruikelijke 21. Paard d5, uit het boek Schaken met de meester, speelde hij 21. Loper c4 waardoor hij volgens Frits 13 inderdaad overwegend

kwam te staan. Slechts omdat mijn tegenstander in de tijdnoedfase een finesse over het hoofd zag kon ik nog remise maken!”.

Het etentje was een groot succes. Op de kaart stonden wel 50 gerechten. Daarom en omdat ik niet gewend ben om alleen uit eten te gaan, overwoog Tineke om een briefje mee te geven met daarop het te bestellen eten om dat aan de dienstdoende serveerster af te geven. Alleen door te vertellen dat Jacqueline meeding, kon ik dat voorkomen.

Chinezen hebben in de tweede helft van de vorige eeuw het uit eten gaan op de “kaart” gezet. Daarvoor waren de weinige restaurants exclusief en duur. Weinigen konden het zich veroorloven om daar te gaan eten. Van de geachte gasten werd verwacht dat ze keurig gekleed waren, goede tafelmanieren hadden en dat ze met een representatief vervoermiddel voorreden. Daarover doen veel verhalen de ronde.

Misschien het bekendste verhaal gaat over Willem Drees, de grote socialistische voorman, toen die per fiets bij kasteel De Hooge Vuursche aankwam. De plaatselijke krant schreef erover: Maandag j.l. arriveerde Minister President Dr. W. Drees per rijwiel bij het prestigieuze hotel De Hooge Vuursche in de gemeente Baarn. Nog voordat hij zijn rijwiel naast het brede bordes kon plaatsen kreeg hij van een toegesnelde bode een kaart overhandigd met de tekst: Uw bezoek wordt niet gewenst. Voordat leidinggevenden konden ingrijpen was de Eerste Minister al weer op zijn fiets gestapt en richting Soestdijk weggereden, een afstand van 2 km, Een achtervolging per auto om excuses aan te bieden moest worden gestaakt, omdat de Premier al achter de hekken van Paleis Soestdijk was verdwenen.

Na dit verhaaltje uit de oude doos (sorry Nico) rest nog te melden dat het eten prima was, de drank ook, de stemming zelfs uitstekend en dat ter plekke unaniem en met handopsteken is besloten om volgend jaar met dezelfde selectie door te gaan.

VERSLAG HEMELVAART TOERNOOI

29 mei in zaal LimianZ

door Geert Hovens

Met 24 deelnemers was het een erg gezellig toernooi. Toernooiwinnaar werd net als vorig jaar Joachim Guddat met 6 punten, evenveel als de nr 2 Dirk Bergmans. In ronde 4 versloeg Joachim Dirk en in ronde 5 verloor Joachim van Geert Hovens. Op de derde plaats eindigde Alda Shabanaj, een jongedame uit Albanië en clubgenoot van Zef Hendriks bij de Baronie in Breda. Zij behaalde 5 punten.



Alda Shabanaj

Ons nieuw lid Robert Meilink legde knap beslag op plaats 4 voor Hans van Mulekom en Wouter Smeets, allen met 4,5 punt.

De nummers 1 t/m 5 scoorden een lekkere fles wijn. Peter Timmermans ontving fles nummer 6 met een prima score van 3 punten en een TPR van 1516.

Na de prijsuitreiking genoten de aanwezigen nog van een heerlijk buffet, ons aangeboden door de familie Stohr.



Door: Nico van der Hoogt

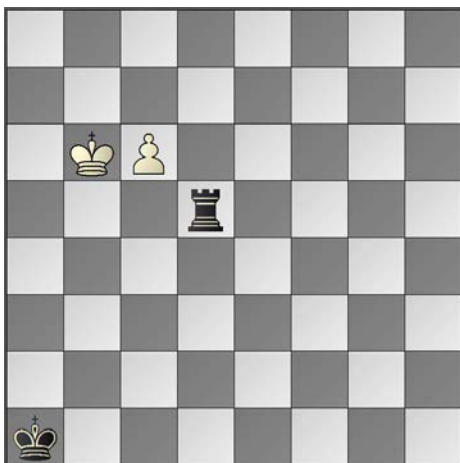
Saavedra revisited

Part 2

Het muisje krijgt een staartje

Ik liet u allen de vorige keer in opperste verwarring achter, immers opgezaald met de prangende vraag wie er nou eigenlijk in 1895 de werkelijke schaakvader was van die wonderschone schaakstudie uit dat jaar, de *Stelling van Saavedra*. En wie was degene met de geniale torenpromotieoplossing? Waren dat nu Barbier en Saavedra of was de architect van het schaakjuweel de Ierse oud-schaakkampioen James Alexander Porterfield Rynd? Voor de amnesisten onder u nog even dat omineuze schaakprobleem:

Stelling van Saavedra



Opgave: wit speelt en wint

In de vorige VIZIER gaf ik de oplossing: **1.c6-c7 Td6+ 2.Kb5 Td5+ 3.Kb4 Td4+ 4.Kb3 Td3+ 5.Kc2** aan alles komt een eind, ook aan een schaakbord.¹ Welk liedje nu gezongen? **5...Td4!! 6.c8D Tc4+ 7.Dxc4** en pat. Zo althans dacht Barbier er over.”

De Spaanse priester Passionist Fernando Saavedra vond dus het winnende: **6.c8T!!** Of niet? Klopte het wel?

Ik nam dus maar eens contact op met de Ierse schaakhistoricus David McAlister die in een schaakcolumn in *The Dublin Herald* van 1895 Rynds bewering had gevonden dat die het thema van de Saavedra al eerder had gespeeld.

Mijn bericht aan de Ier:

“Dear Sir,

Thank you for your prompt reaction to my request. The reason for me to contact you is an article on the internet in 2001 by author/chessplayer Tim Krabbé : “THE MESSENGER- the Saavedra myth exposed”. (see attachment) Very likely of course you have read this yourself.

Krabbé wrote:

“One of the greatest stories in chess literature is the Saavedra myth. A sensational discovery, made in August 2001 by the Irish chess historian David McAlister, gives me reason to summarize it again.”

In 2001 I noticed during a chess course on The Koninklijk Erkende Venlose Schaakvereniging that a lot of fellow-members of my chess club had never heard of this jewel in Caïssa’s crown, the Saavedra position. I decided to write an article in our club-magazine about the matter. Looking for some further background information, I came across Krabbé’s story about your discovery and subsequently wrote about it in my article. (attachment) I boldly ended my story in 2002 with the (translated) conclusion:

¹ Dit geldt nog steeds niet voor Duitsland, waar men een oude volkswijsheid heeft: *“Alles hat ein Ende nur die Wurst hat zwei...”* (Nietzsche)

*“Anyhow, in my opinion we should refer to the Saavedra position from now on as: **The position of Rynd and Lynam.**”*

For many years I didn't think about this cold-chess-case anymore until some weeks ago the chess-editor of our local newspaper brought up the matter again. In multiple articles he reported about the Selman brothers, two important chess-players in our region in the 20's and 30's of the previous century. One of them, John, contacted via the secretary of the Glasgow chess-club in 1940 Mr. Neilson, eye-witness of Saavedra's (?) discovery. He wrote about his findings in the Dutch Chess Federation magazine in 1940.

So in the last paper-article the Saavedra position and Selman's involvement were brought to light again and my interest was flamed again too. The previously mentioned chess editor asked me, after my letter to the editor about the Rynd involvement, to write a supplement to his last (Saavedra) article. That's why I have contacted you, I want to be sure the facts mentioned by Krabbé are correct.

Could you confirm his (your) story still stands? Have new facts come to light or are there any other new aspects worth knowing?

I wonder if you would comment on the matter again after 13 years and would be very grateful for your cooperation. And, could you send a copy of the “Dublin Saturday Herald” article “Clontarf to the fore”? Would be great.

I hope to hear (read) from you,

*Thanks in advance for your trouble ,
Kind regards,*

Nicolaas J. van der Hoogt

Zijn antwoord liet niet lang op zich wachten...

“Dear Mr van der Hoogt,

I copied out the “Dublin Saturday Herald” article by hand, so I can't supply you with a copy. When I came across it, little did I realise the controversy it would cause.

New facts did indeed come to light. There was an important development in this story after Tim Krabbé's article. An article by John Roycroft disputed the bona fides of the claim made by Rynd

(see <http://www.gadycosteff.com/eg/eg143.pdf#page=31>).

Mr Krabbé replied in Item 151 of his Open Chess Diary: Duck of the century

(see http://timkr.home.xs4all.nl/chess2/diary_8.htm).

I do not necessarily agree with all the opinions expressed in Mr Roycroft's article but he did produce clear evidence that Rynd's claim appeared to be a fabrication.

As it happens, the Chess Scotland website has very recently put up a page on Fr Saavedra

(see <http://chessscotland.com/history/biographies/saavedra.htm>) which provides a very good overview of the history of the position.

Best wishes

David McAlister

Aha!

Hier komt dus een nieuwe, de gerenommeerde Engelse schaakhistoricus en journalist/eindspelstudiekenner in beeld. John Roycroft. (1929)

Het staartje krijgt een muis



Wie, hoe, wat? Saavedra? Nooit van gehoord...

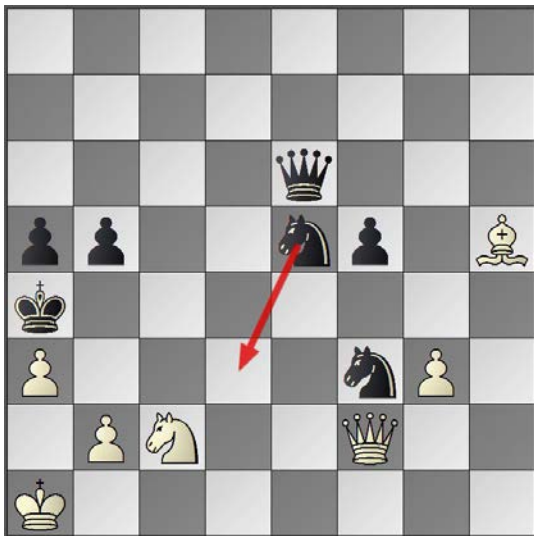
Ook deze John Roycroft had zich indertijd diepgaand met alle aspecten van de “Saavedra” beziggehouden. Zo nam hij in 1960 contact op met John Selman over de zaak en zocht hem zelfs in 1967 in Scheveningen op waar Selman destijds woonde aan Zeeweg 10.

En...Roycroft ontmaskert Rynd, een voor-
aanstaand lid van de Dubliner gemeen-
schap, immers advocaat en dus van een
vleesgeworden onkreukbaarheid², in zijn
artikel ‘*The Porterfield Rynd Affair*’, als
een ordinaire bedrieger en plagiaris.³
Hij geeft daarvoor een hele reeks argumen-
ten, o.a.:

- Waarom heeft R. nooit contact ge-
zocht met Barbier of Saavedra over
de kwestie?
- Selman heeft het nergens over hem
- Een simultaanpot is een weinig be-
trouwbaar bron
- Hoe komt een zwarte koning in vre-
desnaam op h1 terecht in de Rynd-
Lynam pot?

Het sterkste bewijs voor Rynds oplichterij
komt uit een andere schaakcolumn van
diens eigen hand. Op 19 oktober 1895 ver-
schijnt in de *Dublin Herald* de volgende
stelling uit een partij Porterfield Rynd vs.
Yates.

Met een briljant slot:

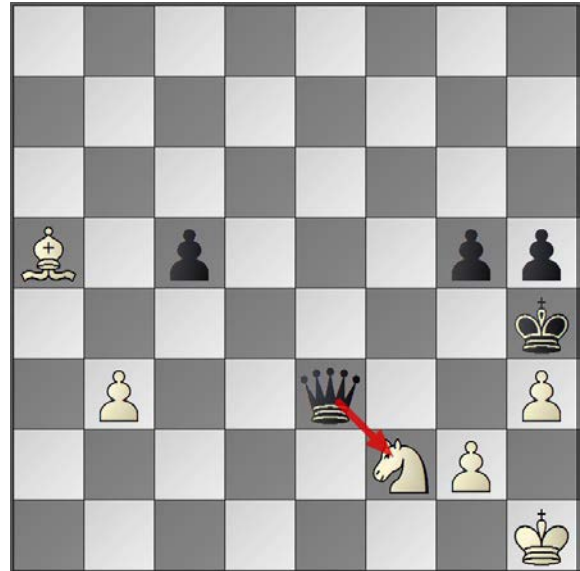


² Akkoord. ‘Dus’ is wat overdreven...

³ Ook: *plagiant of plagiarator*.

Er volgde: **37...Pd3 38.Dxf3 Db3 39.Dxd3
Dxd3 40.Lf7 Dxc2 41.Ka2 f4 42.gxf4
Dc4+ 43.b3+ Dxb3 44.Lxb3 mat(e)**

Heel mooi gespeeld, echter... Het *British Chess Magazine* publiceerde in juli 1895 al de volgende studie, overgenomen uit het *Rigaer Tageblatt*:



Een studie van H.Cordes- **wit speelt en wint**. (2^{de} prijs)

Alle machtig! We zien hier een exacte kopie van de stelling na 39...Dxd3 in de partij Rynd-Yates. Inderdaad, gespiegeld. Maar Cordes was eerder...

En samen met Tim Krabbé moeten we dan ook constateren dat Rynd de Saavedra heeft trachten te kapen.

The Duck of the century, zo geeft Krabbé nu toe.

En ook ene Nico neemt zijn pedante:

“Voortaan dienen we te spreken van de stelling van Rynd and Lynam”, met het schaamrood op de kaken terug.

Barbier en Saavedra, dat zijn de enige echte geestelijke vaders van:

De stelling van Saavedra

Nico, juli 2014

Bronnen: zie Vizier 4, mei 2014 en:

J.Roycroft: “*The Porterfield Rynd affair*”



Paul van der Sterren: 'Terug in het strijdperk'

139 pag. Prijs €17,50 ISBN 9789402119282
 Paperback, mei 2014
 Bestellen : www.paulvandersterren.nl of bol.com

Paul van der Sterren heeft een nieuw boek geschreven. Na zijn terugkeer *light* in de schaakwereld in 2010 verscheen al zijn autobiografie "Zwart op Wit" in 2011. "Terug in het strijdperk" is hierop een vervolg. In een aantal verhalen, afwisselend van lengte en inhoud, schrijft Paul verder over de nieuwe schaakwereld en zijn ervaringen daaromtrent. Ook diverse andere zaken komen langs; schaakgrootheden als het fenomeen Fischer, Victor 'de Verschrikkelijke' Kortsnoj en Karpov worden besproken en geanalyseerd. Pauls grote bewondering voor Kortsnoj die als een schaaklocomotief al zoveel jaren maar doordendert. Zijn angst voor Karpov, bezwerend door hem 'Karpje' geheten. Een meermalen terugkerend thema is zijn kijk op de schaakwereld toen en nu vanuit zijn huidige positie als schaakspijtoptant. Voor de Venlose lezer is het verhaal over de lijst met clubkampioenen van de V.S.V. al bekend en bijzonder. Met voor Paul licht nostalgische gevoelens komen ze voorbij; o.a. Piet Hazenbos, Hub van Spijk, Huub Borghouts, Willi Schmitz en Jac Jansen.⁴ Verder wordt het menselijk brein aan een nader onderzoek onderworpen in het hoofdstuk "Testosteron en dopamine", wat gebeurt er eigenlijk in een schakend hoofd? En waarom? De kick als beloning?

⁴ Dat Paul die lijst uit het clubblad *scheurde*, zij hem hierbij vergeven...

En wat te denken van het verbluffende **2...f6!** "Een sensationele nieuwe verdediging tegen het Koningsgambiet" schrijft Paul luchtig.

1.e2-e4 e7-e5 2.f2-f4 f7-f6!?



Hoe zit dat, en wat doet zwart na **3.fxe5?** in 's hemelsnaam?

Zo weet Paul in een zestiental verhalen de schaker mee te nemen in die fascinerende wereld van het schaakspel met zijn vele bijzondere facetten.

Ik kan iedereen het boek van harte aanbevelen!

Van Paul verschenen eerder:

- *De wereld van de schaakopening*
- *Fundamental Chess Openings*
- *Zwart op Wit, verslag van een schakersleven*
- *Verlichting in een lege verpakking*
- *Over het brein, non-dualiteit en vrije wil*



Nico van der Hoogt, juni 2014

GESLAAGD VLAAIENTOER- NOOI

door Piet Thijssen

De jeugdige Dimitrios Loutragotis van Het Kasteel in Wijchen heeft met veel machtsvertoon het 8e Vlaaientoernooi gewonnen, dat op zaterdag 21 juni plaatsvond in College Den Hulster.



Hij scoorde liefst 7 uit 7 en bleef daarmee 1,5 punt vóór op Johan Jacobs die een mooie tweede plaats behaalde. Hierachter volgden drie personen met 5 punten: Désiré

Fassaert (winnaar in 2010), Siem van Dael en Jan op de Laak.

Met 27 deelnemers was het een zeer geslaagd toernooi. Zoals voorgaande jaren werden 7 ronden Zwitsers gespeeld met 15 minuten bedenktijd.

De catering werd weer uitstekend verzorgd door Berthi Smith en Diny van Spijk. Liefhebbers konden zich tegoed doen aan koffie, thee, frisdrank, broodjes en vlaaipuntjes.

Omstreeks half vijf werden door wedstrijd-leider Piet Thijssen overheerlijke vlaaien uitgereikt aan de vijf hoogstgeëindigden, en als troostprijs aan Dominik van der Put.

Hierbij dank aan alle medewerkers en aan College Den Hulster voor het beschikbaar stellen van de fraaie speelzaal !

Het 9e Vlaaientoernooi is gepland op zaterdag 20 juni 2015.

Nr	Pno	Titel	Naam	Score	WP	SB	Rating	TPR	RC	W-WE
1	9		Loutragotis, Dimitrios	7	31,5	31,5	1598	2555	1820	5,38
2	15		Jacobs, Johan	5,5	31,5	22	1869	1957	1727	0,76
3	1		Fassaert, Désiré	5	33,5	21,75	1806	1934	1776	1,22
4	4		Van Dael, Siem	5	31	18,5	1587	1732	1574	1,46
5	17		Op de Laak, Jan	5	23,5	14	1830	1853	1728	0,33
6	25		Van der Grinten, Bas	4,5	29,5	18	1926	1845	1743	-0,52
7	19		Hovens, Geert	4	31	14,5	2027	1767	1717	-1,98
8	6		Alonso, Jose	4	30,5	14	1850	1741	1691	-0,77
9	14		Clabbers, Kim	4	27,5	13	1641	1694	1644	0,56
10	24		Thijssen, Piet	4	27,5	12,75	1861	1694	1694	-1,2
11	23		Van Mulekom, Hans	4	27,5	10,5	1822	1624	1574	-1,53
12	13		Clabbers, Sjors	4	24,5	9	1646	1592	1592	-0,3
13	20		Burgmans, Ad	4	23,5	11	1581	1669	1669	0,6
14	11		Loutragotis, Paris	4	20,5	8	1570	1608	1608	0,24
15	5		Lammes, Pim	3,5	21,5	7,75	1636	1520	1577	-0,9
16	18		Timmermans, Peter	3,5	21,5	6,75	1242	1442	1591	0,95
17	26		Jacobs, Boeb	3	25	6,75	1454	1553	1678	0,55
18	22		Nieczypowski, Miki	3	24	7,5	1262	1440	1565	1,09
19	12		Cladder, Paul	3	22	8,5	1400	1487	1537	0,65
20	3		Hermans, Jo	3	22	5,5	1400	1427	1552	0,05
21	21		Wuts, Harry	3	20	4,25	1288	1284	1524	-0,18
22	16		Leenders, Hans	3	19	5,25	1610	1205	1445	-2,47
23	2		Clevers, Frank	2	22	2	1674	1238	1511	-3,13
24	7		Rahawadan, Maria	2	18	2,25	1162	710	1445	-0,86
25	8		Titulaer, Raoul	2	17,5	1,25	0	695	1430	695
26	10		Loutragotis, Marios	2	17,5	1,25	0	692	1427	692
27	27		Van der Put, Dominik	1	18,5	0,25	0	945	1680	945

KEVSV TE STERK VOOR ZESTAL VAN NETTETAL

door Geert Hovens

Op donderdag 8 mei vond er in ons club-lokaal een interland plaats. Terwijl VVV en Dordrecht in de Koel in de stromende regen voetbalden, ontmoeten zestallen van de KEVSV en SG Nettetal 1929/70 e.V. elkaar. Na ontvangst met koffie en vlaai en enkele welkomstwoorden werden de de-gens gekruist. Jürgen Daniel overhandigde het bestuur van de KEVSV een geschenk, enkele afleveringen van Matten met diverse mooie schaakverhalen..

Frans Mertens verloor van Max Warmerdam en Dirk Bergmans.
Jürgen Daniel speelde remise tegen Dirk en verloor van Max.

Bernd Schäfers verloor van Nico van der Hoogt en Hans van Mulekom.

Eckhard Dombrowe speelde remise tegen Hans en verloor van Nico.

Manfred Wassermann won twee keer van ons nieuw lid Paul Cladder.

Boris Glasunov verloor beide partijen van Hans Leenders.

Een duidelijke overwinning voor de KEVSV dus met 3-9, volgend jaar zullen de Nettetalers ongetwijfeld revanche nemen.

Bob Jansen - Hans Everaars, correctie FISCHERKLOK.

Venlo 2013

In mijn verslag over de partij Bob Jansen - Hans Everaars, Venlo 2013, staat een korte bespreking van het nieuwe speeltempo volgens de Fischer-klok. Die bespreking bevat een fout. De gevolgen daarvan zijn slechts klein, maar het ziet er lelijk uit, vandaar bij deze een correctie.

De tekst zou als volgt kunnen gaan:

We speelden met de **Fischer-klok**:

- ALTIJD krijgt men 30 seconden erbij vóór een zet, en moet men noteren;
- Men krijgt bij aanvang een tijdreservoir van 90 minuten. Als dit verbruikt is dan valt de vlag en moeten er 40 of meer zetten gedaan zijn;
- Na het vallen van de vlag krijgt men een aanvulling van 30 minuten in het reservoir, voor de gehele verdere partij.

Dit is minder bedenktijd dan voorheen. We hadden voor 40 zetten altijd 120 minuten, maar nu minder. ALS je 40 zetten uitvoert dan heb je 90 minuten + $40 \times \frac{1}{2}$ minuut = 110 minuten. Het verschil van 10 minuten merk je wel. Bovendien heb je de 110 minuten pas ALS je voor je 40ste zet staat; werkende weg, bijvoorbeeld na 30 zetten, zit je dichterbij het vallen van de vlag dan voorheen en krijg je de resterende $10 \times \frac{1}{2} = 5$ minuten NOG NIET. Wat je op de klok dan afleest is dat je 5 minuten dichterbij het vallen van de vlag bent dan je gewend was. Dit zijn twee factoren die het gevoel van tijdsdruk verhogen. Daar komt nog een derde factor bij in de tweede fase, na de 40ste zet. Voorheen hadden we 60 minuten en nu $30 + (Z-40) \times \frac{1}{2}$, als we schrijven $Z =$ aantal zetten dat je in de hele partij uitvoert. [We laten hier buiten beschouwing dat je de 30 seconden ook kunt gebruiken zonder nog een zet te doen, namelijk om op te geven of remise overeen te komen]. Pas als $Z = 100$ zetten (!) is dat het oude bedrag van 60 minuten. Voor bijvoorbeeld $Z = 50$ is het 35 minuten. Ook dat zet de spelers meer onder druk.

Als een partij méér dan 40 zetten duurt dan is de totale bedenktijd voor een gehele partij $90 + 40 \times \frac{1}{2} + 30 + (Z-40) \times \frac{1}{2} = 120 + \frac{1}{2}Z$ minuten. Vroeger was het 180 minuten. Pas voor $Z = 120$ (men speelt een zeeslang van 120 zetten) is dat evenveel. Voor $Z = 50$ is de totale bedenktijd 145 minuten, dus 35 minder dan in de oude regeling.

Reacties welkom, <mailto:Everaars.HansJL@HetNet.nl>

J.L.Everaars, Venlo, begonnen september 2013.

Correctie 6 november 2013.

- Advertentie -



Exclusieve catering

In overleg met u kan ik uw verjaardagsfeest of receptie verzorgen met de meest heerlijke hapjes. Ook een diner, brunch, warme en/of koude buffetten zijn geen probleem. Ik gebruik alleen verse producten, zelf bereid en op tijd bij u thuis afgeleverd.

Bel even om te vragen wat de mogelijkheden zijn. Diverse leden van de schaakclub weten al waar ze moeten zijn voor een lekkere verzorgde hap, nu u nog.

Dick Kappert, 0624194236
dickmagda@gmail.com



Rabobank Venlo Open: de oudste deelnemer, Jacob Woudstra uit Bergen, tegen Piet Thijssen

RABOBANK VENLO OPEN 2014

Door Geert Hovens

Op donderdag 10 juli is de 7^e en laatste ronde van het Rabobank Open Kampioenschap van Venlo en omstreken gespeeld. De toernooiwinnaar stond al na zes ronden vast: Henk van Gool. Het was zijn 7e achtereenvolgende titel. De laatste ronde speelde hij remise tegen Bas van der Grinten (zie foto).

Bas kwam daarmee op 5 uit 7. Hij werd echter voorbijgestoken wat betreft weerstandspunten door Maarten Toll (overwinning op Geert Hovens) en Nico van der Hoogt (die won van José Alonso). Maarten werd tweede, Nico derde.

De ratingprijzen in de diverse categorieën gaan naar:

U 1700: John de Laat met 4 punt

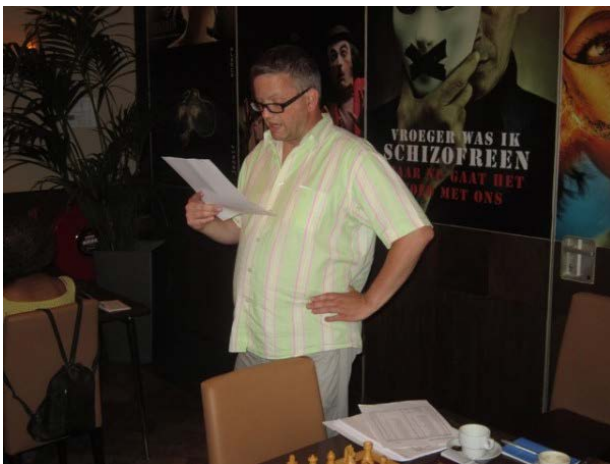
U 1550: Martin Dael met 3 punt

U 1400: Jos Kempen met 2,5 punt



*Bas van der Grinten tegen
toernooiwinnaar Henk van Gool*

SFEERIMPRESSIE VAN HET RABOBANK VENLO OPEN 2014



JEUGDAFDELING

AGENDA

ma 4-za 9 aug

Open Nederlands Jeugdkampioenschap in Borne

zo 21 sept

Open NK Rapid Jeugdteams in Mierlo

zo 28 sept

Herfsttoernooi Tegelen (GP jeugd)

za 11 okt

NK Snelschaak jeugd in Bunschoten ?

za 18 okt

Antoon Holla toernooi Velden (GP jeugd)

za 15 nov

Open NK Rapid Jeugd in Eindhoven

za 27-ma 29 dec

Persoonlijk Jeugdkampioen van Limburg in Tegelen

MEDEDELINGEN

* Famke Kovacs is afgemeld als lid.

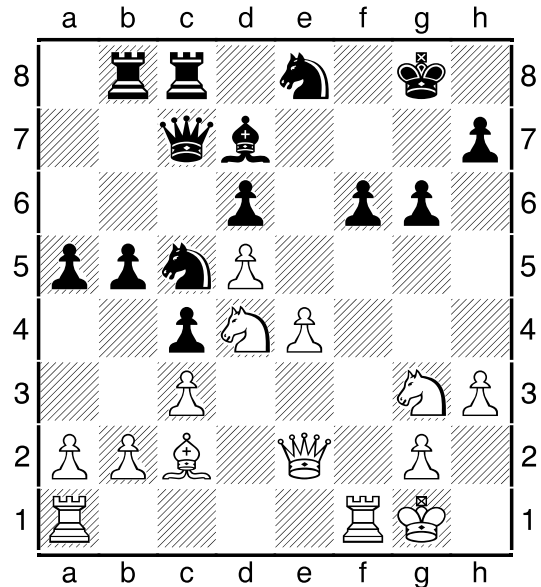
* Zaterdag 28 juni was de slotmiddag in Ald Weishoes (zie elders). In juli en augustus zijn er wegens de zomervakantie geen activiteiten. Er volgt nog bericht wanneer deze weer beginnen.

TOERNOOIEN

Het is in het vorige clubblad al vermeld, maar hier toch maar even herhaald dat *Max Warmerdam* kampioen is geworden bij het *Nederlands kampioenschap in Categorie C* (t/m 14) dat van 26 april t/m 4 mei in Rotterdam plaatsvond. Hij scoorde 7,5 uit 9 (3 remises) en bleef daarmee de concurrentie een half punt voor.

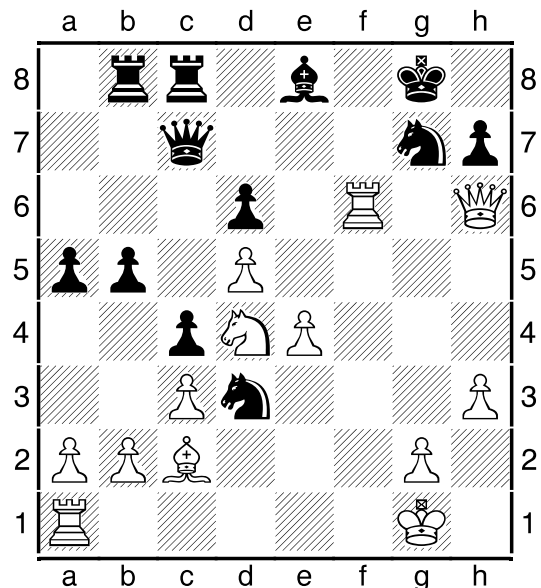
In de vierde ronde speelde hij met wit een hele leuke partij tegen Casper Schoppen uit Utrecht.

Na 25 zetten ontstond deze stelling:



Max pleegde hier met 26. Ph5!? een interessant stukoffer dat tot onduidelijke complicaties leidde. Het vervolg was 26... gxf5 27. Dxf5 Pg7 28. Dh6 Pd3 29. Txf6 Le8?

Zie diagram:



Nu komt Max met een aardige combinatie: 30. Tf8+! Kxf8 31. Pe6+ en wit won na 10 zetten.

Verder hebben nog twee andere jeugdleden afgelopen tijd deelgenomen aan de nationale titelstrijd:

Laurens Ekker speelde mee bij het NK in categorie D (t/m 12) van 29 t/m 31 mei in Rijswijk. Hij scoorde 3,5 uit 9 en eindigde daarmee op de 40^e plaats.



foto: toernooi-site

Joshua Ekker behaalde een mooie 14^e plaats (4 uit 7) in categorie H (t/m 7) bij de *Nationale Pupillendag* op zaterdag 21 juni in Roosendaal.

SLOTMIDDAG ALD WEISHOES

Het seizoen in het Ald Weishoes werd afgesloten op zaterdag 28 juni. Het werd weer een geslaagde en gezellige middag waarbij traditioneel door Sjors Clabbers simultaan werd gegeven.



Sfeerplaatje

JEUGDCOMMISSIE

Instructeurs Ald Weishoes:

Albert Houwen 077-3548502
aje.houwen@home.nl

Kim Clabbers 06-39880863
kimclabbers@yahoo.com

Sjors Clabbers 077-3518548
sjors64@hotmail.com

Extern wedstrijdleider:

Jacques Faassen 077-3827315
jacquesfaassen@home.nl

Jeugdleider:

Bas van der Grinten 077-3523420
B.van.der.Grinten@inter.nl.net

INTERNE ELO RATING Stand 4 juli 2014

Door Ger van Leipsig

Speler	Progressie	Begin seizoen	04-07-14	Speler	Progressie	Begin seizoen	04-07-14
Strijbos M	9	2285	2294	Meilink R		nvt	1700
Nabuurs J	38	2178	2216	Laat J de	75	1617	1692
Montignies R	-4	2216	2212	Clabbers S	-12	1696	1684
Gool R van	-17	2221	2204	Clabbers K	26	1650	1676
Alkhazashvili O	0	2188	2188	Borghouts H	-68	1719	1651
Bijlsma N	-6	2185	2179	Leenders H	7	1637	1644
Nabuurs M	0	2158	2158	Leipsig G van	60	1579	1639
Smith T	-5	2163	2158	Kappert D	-23	1642	1619
Gool H van	-21	2126	2105	Veld G in 't	-2	1613	1611
Guddat J	12	2072	2084	Munten G	13	1594	1607
Neurer T	-2	2079	2077	Vink R	-34	1631	1597
Warmerdam M	177	1900	2077	Jacobitz K	28	1569	1597
Fehmer C	-1	2069	2068	Burgmans A	-27	1579	1552
Schouten E	20	2035	2055	Dael M	-10	1554	1544
Rievers J	8	1994	2002	Cladder P		nvt	1541
Thijssen S	0	1989	1989	Lietz B	-1	1534	1533
Jansen J	0	1957	1957	Kuntzelaers P	-7	1512	1505
Grinten B van der	-10	1937	1927	Nieczyporowski M	72	1404	1476
Bergmans D	-16	1942	1926	Jacobs B	54	1406	1460
Hoogt N van der	32	1885	1923	Joosten JP	-12	1449	1437
Everaars H	-44	1963	1919	Oosterbaan G	-52	1447	1395
Hovens G	-54	1973	1919	Heemskerk F	0	1394	1394
Boonen P	-5	1923	1918	Wuts H	4	1275	1279
Schoeber P	-10	1918	1908	Kempen J	18	1261	1279
Mertens F	18	1871	1889	Timmermans P	-13	1277	1264
Jacobs J	0	1871	1871	Keimpema P	-26	1273	1247
Thijssen P	-1	1868	1867	Smith P	39	1185	1224
Dierx G	0	1865	1865	Houwen A	-12	1209	1197
Smeets W	12	1842	1854	Hendrickx J	-1	1179	1178
Mulekom H van	-12	1828	1816	Blankerz H	-13	1130	1117
Lee M van der	-43	1844	1801	Boekhold P v	-3	990	987
Laak J op de	-12	1770	1758	Verplakke J	25	893	918
Spijk H van	0	1730	1730				

LimianZ

"Als een Feniks die uit zijn as herrezen is", zo omschreef Dagblad De Limburger het multifunctionele en eigentijdse zalencomplex LimianZ waar zowel de zakelijke als de particuliere gast voor elke gelegenheid terecht kan.

U vindt LimianZ aan het parkeerterrein van Seacon Stadion - De Koel - , thuisbasis van VVV-Venlo.

LimianZ is thuisbasis van de Venlose Schaakvereniging



LimianZ | Kaldenkerkerweg 182B | 5915 AH Venlo | T 077-3548969 | www.limianz.nl