



VSV VIZIER

2013-2014 nummer 3
maart 2014

Voor het laatst ?



OFFICIEEL ORGAAN VAN DE
KONINKLIJK ERKENDE
VENLOSE SCHAAKVERENIGING



Voorzitter A. Burgmans adburgmans@kpnmail.nl
Beethovenstraat 2, 5914 BN Venlo 077-3512547

Secretaris / B. van der Grinten b.van.der.grinten@inter.nl.net
jeugdleader Rijnbeekstraat 35, 5913 GA Venlo 077-3523420

Penningmeester P. Thijssen piet.thijssen@hetnet.nl
Prins Mauritsstraat 23, 5981 BX Panningen 077-3073961

Wedstrijdleader G. Hovens geert.hovens@planet.nl
Engerstraat 35, 5931 EK Tegelen 077-3260300

Bestuurslid G. in 't Veld gerard@dvlop.nl
Adriaan Flinklaan 4, 5915 JG Venlo 06/13854206

Clublokaal Senioren LimianZ
Kaldenkerkerweg 182/b, 5915 AH Venlo 077-3548969

Speeldagen donderdag : 20:00 - 01:00 senioren
zaterdag : 14:00 - 15:30 jeugdleden
(zaterdag in Jeugdcentrum Ald Weishoes,
Grote Kerkstraat 31 Venlo, 077-3266510)

Contributies:
senioren €50,- per half jaar
senioren elders hoofdlid €25,00 per half jaar
jeugdleden €25,00 per half jaar

Advertenties: €75,- per seizoen (1 pagina, 6 afleveringen)
€40,- per seizoen (½ pagina, ")

Abonnement clubblad : €15,- per seizoen (6 afleveringen)

Rekening Venlose Schaakvereniging: NL41 RABO 0146 6576 91

Speelzalen

De Bantuin Team 1&2: Past. Kierkelsplein 20, 5916 SW Venlo 077-
3515413

De Kromme Schuiver Team 3&4: Kaldenkerkerweg 35, 5913 AC Venlo 077-3521624

Redactie Peter Smith familie.smithsanders@gmail.com
Schaapsdijkweg 11, 5913 GL Venlo 077-3548436
Albert Houwen aje.houwen@home.nl
Pastoor Kierkelsplein 6, 5916 SW Venlo 077-3548502
Ad Burgmans adburgmans@kpnmail.nl
Beethovenstraat 2, 5914 BN Venlo 077-3512547

Internet: www.venlose-sv.nl

INHOUD

Programma t/m mei 2014	Piet Thijssen
Statutenwijziging m.b.t naamswijziging	Bestuur
KNSB ronde 2 en 3 Venlo 1	Henk van Gool
KNSB ronde 2 en 3 Venlo 2	Diverse auteurs
Interne competitie	Geert Hovens
Mat in veel	Marc van der Lee
Boebs Column	Boeb Jacobs
Historische Schaakpartijen	Peter Schoeber
Uit de Oude Doos	Nico van der Hoogt
NK Snelschaken voor teams	Henk van Gool
Interne ELO rating	Ger van Leipsig
Jeugdrubriek	Bas van der Grinten
Ledenlijst	Bas van der Grinten

PROGRAMMA

Maart 2014			
15-mrt-14	zat.	34e Nunhems Netherlands	Nunhem
16-mrt-14	zon.	24e Theo van Spijktoernooi GP Jeugd	Venlo
17-mrt-14	ma	6e ronde Open Kampioenschap van Blerick	Blerick
20-mrt-14	don.	interne competitie + ladder	
22-mrt-14	zat.	LimianZ Rapidtoernooi (GP Senioren)	Venlo
27-mrt-14	don.	interne competitie + ladder	
29-mrt-14	zat.	7e ronde KNSB-bondscompetitie	De Toren A. - Venlo 1
29-mrt-14	zat.	7e ronde KNSB-bondscompetitie	Voerendaal 3 - Venlo 2
30-mrt-14	zon.	6e ronde LiSB-bondscompetitie	
April 2014			
03-apr-14	don.	interne competitie + ladder	
10-apr-14	don.	interne competitie + ladder	
12-apr-14	zat.	8e ronde KNSB-bondscompetitie	Venlo 1 - Het Witte P.
12-apr-14	zat.	8e ronde KNSB-bondscompetitie	Venlo 2 - WLC
13-apr-14	zo	7e ronde LiSB-bondscompetitie	Helden
17-apr-14	don.	interne competitie + ladder	
24-apr-14	don.	Voorjaarsvergadering	
27-apr-14	zo	Koningstoernooi (Jeugd Grand Prix)	Blerick
28-apr-14	ma	7e ronde Open Kampioenschap van Blerick	Blerick
Mei 2014			
01-mei-14	don.	interne competitie + ladder	Eerste ronde
08-mei-14	don.	Rabo Open Kampioenschap Venlo	
10-mei-14	zat.	9e ronde KNSB-bondscompetitie	DD - Venlo 1
10-mei-14	zat.	9e ronde KNSB-bondscompetitie	De Drie Torens - Venlo 2

Alle informatie onder voorbehoud. Let op de berichten tijdens de clubavonden.

Kijk voor informatie ook onder www.venlose-sv.nl of onder www.lisb.nl .

De begintijd van de wedstrijden op de donderdagavond is 20.00 uur !

➔ **Redactiesluiting volgende clubblad: 1 mei 2014** ➔

PERSONALIA

Aanmeldingen : * Tybo Voss (jeugdlid)
Afgemeld: * geen

MEDEDELINGEN

- Volgens de gouverneur gebruiken we het predicaat ‘Koninklijk Erkend’ ten onrechte en hij wil dat we onze naam aanpassen.
Lees hierover meer in de brief die het bestuur heeft geschreven en die in dit clubblad is opgenomen.
- Op zaterdag 21 januari namen maar liefst zeven clubleden deel aan de Open Noord Limburgse Snelschaakkampioenschappen in Horst. Joep Nabuurs en Henk van Gool waren tweede en derde achter kampioen Jozef Simenon.
- Een Venloos team bestaande uit Rainer Montignies, Joep Nabuurs, Ololi Alkhazashvili en Henk van Gool is zevende geworden bij NK Snelschaak in Rosmalen. In een veld van 68 teams is dit een fantastisch resultaat. Rainer excelleerde door met zwart Loek van Wely te verslaan. Van dit evenement op 23 februari heeft Henk van Gool een uitgebreid verslag geschreven voor ons clubblad.
- Bij het BSV Open van onze Blerickse schaakvrienden staat Henk van Gool eerste. Hij heeft 5 uit 5. Peter Schoeber en Dirk Bergmans staan respectievelijk 2^e en 3^e.
- In de tweede ronde van de LiSB rapidcompetitie wilde het maar niet lukken: het Venlose team werd vierde en laatste in groep A1. Deze ronde werd in Venlo gespeeld op 13 februari. De derde ronde is op 25 april in Roermond.
- Op het 74^e Noteboom weekendtoernooi, van 28 februari t/m 2 maart 2014 in Leiden, schoven drie van onze leden de houtjes op de borden. Als beste is Nick Bijlsma geëindigd met 4 uit 6 en een TPR van 2364. Max Warmerdam en Thijmen Smith behaalden 3 uit 6. Hun onderlinge partij eindigde in remise.
- In de KNSB competitie zijn Venlo 1 en Venlo 2 naar de gemiddelde rating gemeten de underdogs. In poule 1B heeft Venlo 1 een welkome overwinning geboekt tegen RSR Ivoren Toren. Daarom is er nog hoop op klassebehoud. Venlo 2 staat onderaan in poule 3H maar put moed dat zij alle sterke tegenstanders al gehad hebben. In dit nummer staan uitgebreide verslagen van de ronden 4 en 5.
- In dit nummer is weer veel aandacht voor historische gebeurtenissen. Peter Schoeber beschrijft twee partijen van wereldkampioen Alexander Aljechin. Eén uit 1922 en één uit 1925. Nico van der Hoogt beschrijft de historie van het schaken op het Venlose St. Thomas college aan de Hogeweg.
- Op Zondag 16 maart 2014 vindt weer voor de 24^e keer het Theo van Spijk jeugdtoernooi plaats. Inschrijven kan nog tot 14 maart bij jeugdleider Bas van der Grinten.
- Tenslotte stelt Boeb vragen aan Joost in zijn column ‘Joost mag het weten’.



Aan de leden van de Venlose Schaakvereniging

Venlo .. maart 2014

betreft: statutenwijziging m.b.t naamswijziging vereniging

Beste leden,

Op verzoek van de plaatsvervangend Algemeen Secretaris van Zijne Majesteit de Koning en Hare Majesteit de Koningin heeft de Commissaris van de Koning in de provincie Limburg, drs.

Th.J.F.M. Bovens, ons per brief d.d. 6 september 2013 gewezen op het ten onrechte gebruik van het predicaat 'Koninklijk Erkend' in onze naamgeving. Hij vraagt ons de naamgeving aan te passen en het predicaat 'Koninklijk Erkend' niet meer te gebruiken op website, briefpapier, enz. Een afschrift van de brief is gestuurd naar de burgemeester van de gemeente Venlo.

Het bestuur van de Venlose Schaakvereniging heeft bezwaar aangetekend. In 1952 heeft de toenmalige Koningin Juliana bij koninklijk besluit de Venlose Schaakvereniging erkend door goedkeuring van de statuten. Daarop heeft het bestuur destijds de naam statutair gewijzigd in 'Koninklijk Erkende Venlose Schaakvereniging'. Wij hebben dit per brief d.d. 19 september 2013 geantwoord aan de Commissaris met bijvoeging van een afschrift van het koninklijk besluit. Een afschrift van de brief is gestuurd naar de burgemeester van de gemeente Venlo.

In een brief d.d. 29 oktober 2013 heeft de Commissaris ons medegedeeld dat het predicaat 'Koninklijk Erkend' alleen gebruikt mag worden door verenigingen en organisaties die het predicaat 'Koninklijk' hebben gekregen. De goedkeuring van de statuten behoort tot een andere categorie. Dit geeft weliswaar een erkenning, maar het is niet geoorloofd daar het predicaat 'Koninklijk Erkend' aan te verbinden in de naamgeving. Wel is het geoorloofd onder de naam Venlose Schaakvereniging een onderschrift aan te brengen, bijvoorbeeld 'door goedkeuring van de statuten erkend bij Koninklijk Besluit van 17 juni 1952, nr. 38'. Een afschrift van de brief is gestuurd naar de burgemeester van de gemeente Venlo en aan de Plaatsvervangend Algemeen Secretaris van Zijne Majesteit de Koning.

Wij hebben als bestuur van de Venlose Schaakvereniging per brief d.d. 22 januari 2014 aan de Commissaris geantwoord dat wij aan de leden zullen voorstellen de statuten te wijzigen en de naam te wijzigen in 'Venlose Schaakvereniging'. Een afschrift van de brief is gestuurd naar de burgemeester van de gemeente Venlo.

Bovengenoemd voorstel leggen we aan de leden voor tijdens de voorjaarsvergadering van 24 april 2014. Deze vergadering moet dan gezien worden als een algemene ledenvergadering. Voor een besluit tot wijziging van de statuten is twee derde meerderheid vereist van de uitgebrachte stemmen en een opkomst van twee derde van de leden. De leden mogen zich laten vertegenwoordigen. Als het quorum van twee derde van de leden niet wordt gehaald, moet binnen vier weken een nieuwe algemene ledenvergadering gehouden worden. Besluiten kunnen dan genomen worden met een meerderheid van twee derde van het aantal uitgebrachte stemmen, ongeacht het aantal aanwezigen. Hoewel de algemene ledenvergaderingen doorgaans goed bezocht worden, halen we nooit twee derde van het aantal leden. Dat is de praktijk. Daarom willen wij dat de leden die niet aan de vergadering deelnemen, zich laten vertegenwoordigen. Dan tellen ze wel mee in het vereiste aantal leden dat aanwezig moet zijn. We voorkomen daarmee dat opnieuw een vergadering moet worden uitgeschreven.

OPROEP

Het bestuur nodigt de leden van de Venlose Schaakvereniging uit voor een Algemene Ledenvergadering op donderdag 24 april 2014 in de speelzaal van LimianZ.

Aanvang 20:00 uur

Leden die niet op deze vergadering aanwezig kunnen zijn, nodigen wij uit hun stem middels bijgevoegd formulier uit te brengen en zich te laten vertegenwoordigen op de vergadering door een ander lid van de vereniging.

Namens het bestuur
A (Ad) CP Burgmans
voorzitter

Formulier vertegenwoordiging

Ondergetekende laat zich vertegenwoordigen op de Algemene Ledenvergadering van de Venlose Schaakvereniging op donderdag 24 april 2014:

- door Bas van der Grinten (secretaris)
- door

zet kruisje achter degene door wie je wordt vertegenwoordigd

Door de vergadering wordt een besluit genomen om de statuten te wijzigen: de naam van de vereniging wordt gewijzigd in 'Venlose Schaakvereniging'.

Geef aan of je het met dit besluit eens bent:

- eens
- oneens

zet kruisje achter je keuze

Naam:

NB. Voor een geldig besluit tot statutenwijziging is het noodzakelijk dat twee derde van het aantal leden aanwezig is. Als je niet aanwezig kunt zijn, mag je je laten vertegenwoordigen. Je stem telt dan mee. Stuur het formulier tijdig terug naar Bas van der Grinten bvandergerg@inter.nl.net.

Wij vragen dit om te voorkomen dat er te weinig leden aanwezig zijn en er opnieuw een vergadering uitgeschreven moet worden.

KNSB COMPETITIE RONDE 4

VENLO 1 – CHARLOIS EUROPOORT

Door Henk van Gool

Voer voor de Leeuwen

Met een verschil in Elo gemiddelde van zo'n 150 punten was Charlois veruit favoriet in deze wedstrijd. Nog waren de Rotterdammers niet op hun sterkst, maar dat zou tegen ons niet nodig blijken.

Nadat Maarten zo sportief was om Erik van den Doel op te pikken op weg naar het speellokaal, voelde ik mij geroepen een duit in datzelfde zakje te doen door tijdens mijn praatje alle deelnemers te waarschuwen voor de binnendeur van de Bantuin. Die ging maar aan één kant open en daar kwam ik tot mijn eigen schande achter. Tijdens mijn controle welke toiletten beschikbaar waren vond ik de weg terug versperd. Na twee minuten roepen en bonken werd ik uiteindelijk door Thomas bevrijd. Fabian Miesen merkte op dat het niet handig was hiervoor te waarschuwen. Het denkbeeld van een kluwen wanhopig op de deur bonkende schakers, wier schaakklok onverbiddelijk verder tikt, zorgde daarop voor een besmuikt gegriinnik in de speelzaal, maar uit dergelijk achterbaks hout ben ik niet gesneden. Bovendien wilde ik de mensen deze vernederende ervaring besparen.

Enfin, nadat alle vier teams (Venlo 1, Charlois Europort, Venlo 2, DJC Stein) gezeten waren kon wedstrijdleider Rick Wagemakers de slachtpartij in gang zetten. En een slachtpartij werd het. Beide Venlose teams moeten zich gevoeld hebben als Christenen die een Romeinse arena worden binnengeleid om als voer voor de leeuwen te dienen. Bij Venlo 1 zou in elk geval niemand erin slagen het volle punt te pakken. Hulde voor diegenen die tenminste nog het punt wisten te delen.

Bord 1

M. Hovhanisian – M. Strijbos 1 – 0

Maarten kwam niet lekker uit de Catalaanse opening en werd met een zwakke geïsoleerde e-pion opgescheept. Het initiatief(je) dat hij op de damevleugel ontwikkelde was niet voldoende: de zwakke e-pion bleek de achilleshiel en de kiem voor de nederlaag.

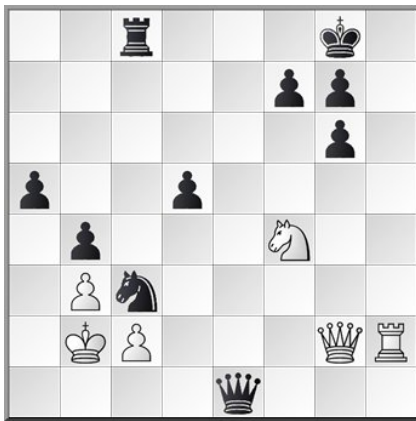


30...Ph6 Maarten doet nog een poging verlies van de e-pion te voorkomen door de looperlijn te blokkeren. Nu gaat echter een andere pion verloren. **31.Pd6,Pf5 32.Lxf5,exf5 33.Pxc4,Tc6 34.Pe3,Pc5 35.Tc1** en zwart gaf op.

Bord 2

J. Nabuurs – S. Docx ½ - ½

Joep zette in een Najdorf zijn paard op a2 wat buitenspel en werd vervolgens geconfronteerd met een kwaliteitsoffer van Stefan, die daarmee superieur positie spel verkreeg. Na lang laveerwerk, waarbij Stefan gaandeweg wat pionnetjes peuzelde, zag Joep zich gedwongen de kwal terug te geven. Met inmiddels vier minuspionnen zag de situatie er hopeloos voor hem uit. Stefan had echter moeite een gaatje in Joeps verdediging te vinden. In zijn pogingen Joeps vesting te breken veronachtzaamde hij zijn eigen verdediging, waarop Joep via een gemene combinatie nog naar eeuwig schaak ontsnapte.



Stand na 45...Pc3?

Nu is het geforceerd eeuwig schaak:
46.Th8+!,Kxh8 47.Dh3+,Kg8 48.Dxc8+,Kh7
49.Dh3+ remise.

Bord 3

E. van den Doel – R. van Gool 1 – 0

In een Franse opening gaf Rudi de grootmeester lang goed partij. De kentering kwam op de 18^e zet, toen Rudi, in plaats van zijn ontwikkeling af te maken, meteen trachtte te profiteren van de ietwat geëxponeerde positie van de witte koning. Erik slaagde er echter in zijn koning in veiligheid te brengen en samenhang in de organisatie van zijn stelling te krijgen. Daarna nam hij het initiatief over en besliste hij de partij middels een overval op de zwarte koning



Beide spelers waren het er in de analyse over eens dat de partij na wits 23.Ph2! wel voorbij was. Rudi deed nog een poging snel een verdediging rond zijn koning op te bouwen, maar de aanval viel niet af te stoppen: **23...Lf8 24.Td4,Kh8 25.Tf4,Tc7**

26.Td1,Lg7 27.Pg4, Dc8 nog een onnauwkeurigheid onder tijdsdruk, eerst moet de toren naar g8 **28.Pf6, Da6 29.Ph5, Tg8 30.Tg4, Dc8 31.Td3, Lf8**



32.Txg8+,Kxg8 33.Dg4+,Kh8 34.Tg3 en zwart gaf op.

Bord 4

M. Warmerdam – Jan van Overdam ½ - ½

Als invaller voor Rainer liet Max opnieuw zien het laatste jaar enorm gegroeid te zijn in schaaktechnisch opzicht. Hij pakte de drakenvariant positioneel aan. Kwam weliswaar lichtjes in het nadeel door een wat zwakke witveldige looper, maar wist de partij uiteindelijk met vaste hand de veilige remise haven in te loodsen.



Het ziet er dreigend uit op de damevleugel, maar de tegenaanval op de zwarte koningsstelling geeft Max de kans zijn looper te bevrijden. **41.Tfh4, Tg8 42.Kc3, Tb6** zwart blaast de aftocht **43.Lb1, Ta6 44.Kd4, b6 45.Le4, Taa8** en enige zetten later werd tot remise besloten.

Bord 5

Julian van Overdam – H. van Gool 1 – 0

Ikzelf zondigde weer tegen mijn eigen regels. In plaats van mijn ontwikkeling af te maken, ging ik vroegtijdig tot actie over in een poging Julians damevleugel in te snoeren. Uiteraard kreeg ik de hete soepdeksel op mijn neus.



Hier had ik oorspronkelijk 13...Db5 gepland, maar ik schrok terug van de gevolgen na 14.fxe6,fxe6 15.Pc3,Db7 16.cxd3,cxd3 17.Dg4 en de e-pion gaat verloren. Naarstig zocht ik naar een oplossing en kwam vervolgens op het onzalige idee tijdelijk mijn toren te offeren, in de hoop daar later een stuk en wat positionele compensatie voor terug te krijgen. Rekenen is echter de laatste tijd niet mijn sterkste kant. **13...Pc5?? 14.Pxb6,Pxe4 15.Pxa8,Kd7 16.fxe6,fxe6 17.cxd3,cxd3 18.Pd4**



Hier zat het probleem. Ik had nu 18...Lc5 gepland, kwam er vervolgens achter dat dit faalt op 19.Tf7+,Ke8 20.Txg7,Lxd4 21.Pc7+,Kf8 22.Pe6+,Ke8 23.Pxd4 Ik probeerde nog **18...Pg5 19.h4,h6** maar werd na het eenvoudige **20.Kh2** compleet geveegd.

Bord 6

T. Smith – V. Maes 1/2 - 1/2

En alweer kreeg Thijmen de Franse opening voor zijn kiezen. Het lijkt erg populair te zijn onder de KNSB spelers. Thijmen speelde een variant die hem hoegenaamd niets opleverde. De zwartspeler nam het initiatief op de damevleugel en Thijmen had alle moeite een broos evenwicht te bewaren.

Na dameruil leek de stelling dragelijker te worden voor Thijmen, maar Valery slaagde er steeds in een nieuw pijnpunt te vinden. Aangezien de stand in de wedstrijd op dat moment zodanig was dat Valery niet persé iets hoefde te proberen, besloot hij in een nog steeds heel prettige stelling voor zwart het punt te delen.

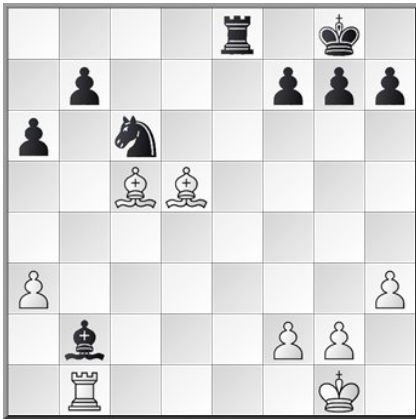
Slotstelling:



Bord 7

A. Dharda – F. Mertens 1 – 0

Zo groot als het Elo-verschil ook was tussen beide spelers (zo'n 400 punten), Frans liet niet zomaar over zich heen lopen. Ingevallen voor Nick liet onze supersub opnieuw zien het schaken nog niet verleerd te zijn. In een Panov hield Frans het evenwicht netjes in stand en wanneer hij op de 23^e zet op de juiste manier gereageerd had, had hij een welverdiende remise kunnen noteren.



Hier levert 23...Te5 remise op: 24.Lxc6,Txc5 25.Txb2,Txc6 26.Txb7 en de vrede kan getekend. Helaas koos Frans voor **23...Lf6** waarna Arben met behulp van zijn loperpaar en de toren de zwarte damevleugelpionnen wist te veroveren en zijn vrije a-pion naar de overkant wist te brengen.

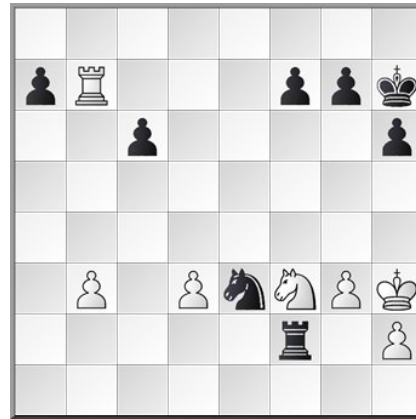
Bord 8

T. Neuer – M. de Wit 0 – 1

Ook Thomas' partij leek lange tijd op een remise af te stevenen. In de Catalaan die beide spelers op het bord brachten werden al gauw de meeste stukken afgeruild. Thomas verzwakte daarop zijn pionnenstructuur met een onnodige dameruil. Michel was er als de kippen bij om daarvan te profiteren.



Thomas heeft zojuist 25.Dd3? gespeeld en onderschat daarmee de kracht van de binnenvallende toren: **25...Dxd3 26.exd3,Te2 27.Td7,Txa2 28.Txb7??,Pe3+ 29.Kh3,Txf2**



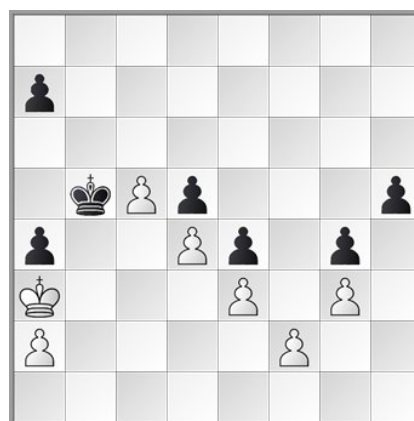
Plotseling zit wit in grote problemen. Als het paard wijkt komt hij in een matnet terecht. Bv. 30. Pd4,g5 (dreigt ..g4+ en ..Txb2 mat) 31.g4,Pf1 (dreigt ..Txb2 mat). Thomas probeerde nog **30.Txf7** maar was na **30...Kg8 31.Tf4,Pd5 32.Tc4,Txf3** een stuk kwijt.

Bord 9

J. Leer – P. Schoeber 1 – 0

Een Hollandse opening ontardde in een lange positionele ketenstrijd. Het witte initiatief tegen zwarts lang gerokeerde koning leek in de tijdnoodfase succes te hebben, maar precies op zet 40 greep John mis. Peter overleefde de aanval en leek in het resterende pionneneindspel op remise af te stevenen. Helaas was het toen zijn beurt om

in het luchtledige te grijpen.



Hier is 61...a5! Remise. De witte koning slaagt er dan niet meer in binnen te dringen. Na het gespeelde **61...Ka5?** Wist John met het pionoffer **62.c6** wél een doorgang te creëren. **62...Kb6 63.Kb4,Kxc6 64.Ka5,Kd6 65.Kxa4,Kd7 66.Kb5,Kd6 67.Ka6,Kc6**

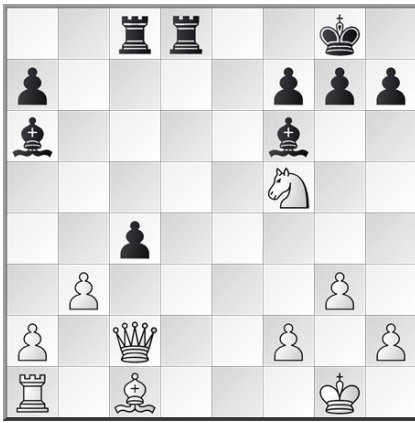
68.a3,Kd7 69.Kxa7,Kc7 70.Ka6,Kc6 71.a4
en opgegeven. Een leerzame tempostrijd.

Bord 10

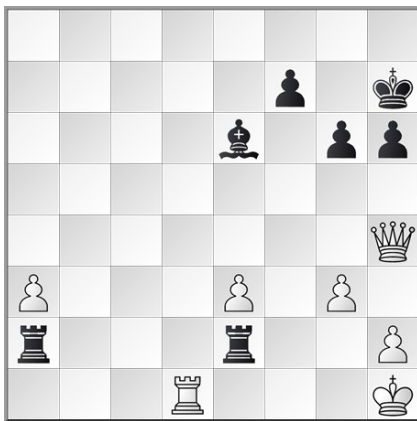
C. Fehmer – A. Kamman 1/2 - 1/2

Een Oud Hollandse partij waarbij Carsten in een nadelige stelling verzeild raakte. Zijn tegenstander was echter een invaller die normaal gesproken in een veel lager team van Charlois speelt. Die zag niet hoe hij verder moest komen en ging, gelukkig voor Carsten, op een zetherhaling in.





De computer geeft hier een beoordeling van +2.12 in het voordeel van wit. Maar zwart heeft een stevige druk op de witte stelling en Rainer ontkwam er dan ook niet aan materiaal terug te geven. Hij deed dit met **21.Lg5!?** (Volgens Rybka is 21.b4! het beste maar is de gespeelde zet ook nog wel ok.) **21...Lxg5** **22.bxc4,Lxc4** maar raakte in de verdere verwickelingen vervolgens het spoor bijster. Uiteindelijk werden de 2^e rij en de zwakke witte velden op zijn koningsstelling hem fataal:



33.g4? (beter 33.Kg1, maar ook dan is zwart in het voordeel) **33...Ld5+** **34.Kg1,Tg2+** **35.Kf1,Lc4+** opgegeven want na 36.Ke1,Tg1 is het mat.

Bord 2

L. Kranenburg – M. Strijbos 0 – 1

Regelrechte mazzel hadden we bij de partij van Maarten. Die kwam niet bepaald lekker uit de opening en was gedoemd om af te wachten of zijn tegenstander nog op winst wilde spelen.

Die wilde dat inderdaad, maar koos daarvoor een ongelukkig moment: vlak voor de tijdcontrole en zonder zijn actie goed voor te bereiden.

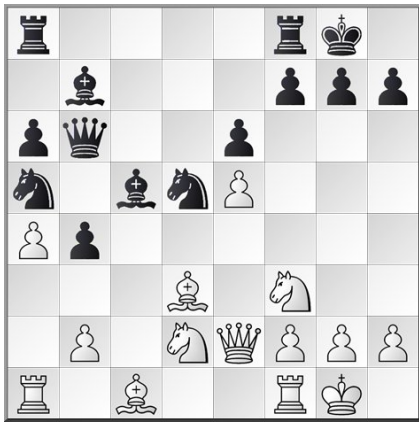


33.h5!? De zet is zeker speelbaar, maar waarom niet eerst even 33.De2 gespeeld? **33...gxh5** **34.De2,Le8** **35.Lb5,Dc5** **36.Lxc6,Lxc6** **37.Dxh5?** De h-pion is het verlies van pion c2 niet waard. Nu is het niet wit, maar zwart die aanval krijgt. **37...Dxc2** **38.Th1,Le8** **39.Dh4,Lg6** **40.f5,Txf5** de tijdcontrole is gehaald, maar het is ook meteen helemaal uit. **41.Txf5,Dxd2+** wit gaf op.

Bord 3

R. van Gool – J. van der Kaap ½ - ½

In een aangenomen Damegambiet liet Rudi het initiatief aan zijn tegenstander. Die concentreerde zich echter zodanig op de damevleugel dat hij Rudi de kans gaf om een standaard loperoffer op h7 te brengen. Rudi kreeg het echter niet doorgerekend, durfde het niet aan en nam genoeg met een mindere stelling. Later vluchtte hij in een eindspel met minuspion en ongelijke kleur lopers.



Hier kon 16.Lxh7+ b.v. 16..,Kxh7 17.Pg5+,Kg6 18.Pdf3,f5 19.Ph4+,Kh6 20.Pf7+,Kh7 21.Dh5+,Kg8 22.Pg5 enz. of 18..,Th8 19.De4+,f5 20.exf6+,Kxf6 21.De5+,Kg6 22.Pxe6 met een heftige aanval. Rudi nam het risico niet en speelde **16.Pe4**, waarop zijn opponent als de hazewind met **16..,Le7** zijn verdediging weer op orde bracht. Op de 51^e zet besloten beide kemphanen het punt te delen.

Bord 4

Dolf Meijer – Joep Nabuurs ½ - ½

In een Najdorf gooide Joep à la Basman met a6,b5 en h6,g5 zijn pionnen naar voren. Men kon erop wachten dat Dolf met zijn stukken op den duur via de gatenkaas de zwarte stelling zou gaan infiltreren. Uiteindelijk deed hij dat via opoffering van een paard, maar het leverde hem niet meer dan remise door zetherhaling op.



Er volgde **25.De2?!,fxe4 26.Dxe4,Lxd5 27.Dh7+,Kf7 28.Dg6+,Kg8 29.Dh7+** enz.

Met 25.b4! had Dolf echter in het voordeel kunnen komen. 25..,fxe4 faalt dan op 26.Dxe4,Lxd5 27.Dh7+,Kf7 28.bxc5,Lxa2 29.Txa2,dxc5 30.Lg6+,Kf6 31.Lh5 met winnende aanval. Joep had dan waarschijnlijk 25..,Lxd5 26.bxc5,Lxa2 27.Txa2,dxc5 28.Dc4+,Kh8 29.exf5 moeten toelaten maar ook dan heeft wit een plus.

Bord 5

H. van Gool – N. Spaan

0 – 1

Ik zit in een wat experimentele fase. Dat wil zeggen, ik doe onverwachte dingen, volg riskante plannen, die een schaker in groepsverband eigenlijk niet behoort uit te voeren. Zo verprutste ik binnen enkele zetten weer een gezonde openingsopzet door mijn koningsstelling open te gooien.



10.g4?! Het idee was zwart de controle over veld f6 te gaan ontnemen zodat zijn paard en zwartveldige looper passief blijven. Bovendien wilde ik een veilige haven voor mijn zwartveldige looper op f4 of g3 creëren om vandaaruit druk te zetten op de zwarte stelling. De computer vindt het nog wel gelijkspel, maar 10.Dc2 (met de dreiging 10.Pg5) was wel een wat degelijker alternatief geweest. **10..,Pd7 11.g5,Tc8 12,De3?** Er dreigde 12..,Lxf3 gevolgd door 13..,Lxg5 maar de g-pion had ik beter met 12.h4 kunnen dekken. Nu verlies ik een andere pion. **12..,c5 13.h4,cxd4 14.Pxd4,Lxg2 15.Kxg2,e5 16.Pf5,Txc4** en de compensatie was te licht om de partij op langere termijn te redden.

Bord 6

R. Ammerlaan - T. Smith 0 – 1

Opnieuw een mazzelmoment.

Thijmen wist eindelijk een Najdorf tot winst te voeren, maar het moet gezegd dat ook deze partij na 3.Lb5+ weer in een Franse structuur uitmondde. Zo heeft Thijmen eigenlijk altijd Frans op het bord. Thijmen wist wel raad met de stelling (misschien toch maar eens overwegen met zwart Frans te gaan spelen Thijmen?) en bereikte zelfs licht voordeel toen zijn opponent een toren op g4 plaatste waar het stuk niet thuishoorde. Niettemin was er weinig aan de hand totdat beide spelers in flinke tijdnood kwamen. Daar gaf Thijmen zijn tegenstander een levensgrote kans om de partij op slag te winnen. Deze miste het presentje en ging, in plaats van te winnen, op de 38^e zet in iets mindere stelling door de tijd.



Hier speelde Thijmen **37..,Te8??** Gelukkig dacht Richard alleen maar aan de verdediging: uit de penning gaan, en niet aan een aftrek-aanval: 38.Pg4 wint de kwaliteit want op 38..,De6 volgt 39.Pf6+,gxf6 40.Dg3+ met damewinst. Gelukkig speelde Richard **38.Dd4?** en liet na **38..,Kh7** zijn vlag vallen.

Bord 7

N. Bijlsma – H. van de Werken 1 – 0

Nicks plannen om in een Siciliaan op de koningsvleugel te gaan hakken leken op niets uit te lopen toen Harmen een goed getimede centrumactie op touw zette.

Nadat Harmen onvoorzichtig met een toren op c2 binnenviel kreeg Nick alsnog de kans om de aanval in te zetten.



22.Txc2,Lxc2 23.Txf7!,Txf7 24.Pxf7,Lg6 (op 24..,Kxf7 volgt immers 25.Df2+ en 26.Dxc2) **25.Pd6,Dxb2 26.Dg4!** de witte dame dreigt vernietigend binnen te vallen. **26..,Db1+ 27.Lg1,Lxd6 28.De6+,Lf7 29.Dxd6,Dg6 30.Dd8+,Le8 31.Dxd5+** einde combinatie.



Wit heeft een pion veroverd en heeft bovendien twee verbonden vrijpionnen. Het voordeel werd op de 58^e zet verzilverd.

Bord 8

J. van Rosmalen – T. Neuer ½ - ½

Voor een degelijke remise met zwart moet je bij Thomas zijn. Alhoewel hij in deze partij meer op de rand van de afgrond balanceerde dan hem lief was. Gebruikmakend van zijn gedegen openingskennis, wist hij de stelling in een Franse opening gemakkelijk gelijk te trekken.

In het torens/loper eindspel deed hij het oorspronkelijk niet helemaal goed.



Hier is 29...h4 de aangewezen zet om te trachten zo snel mogelijk de h- tegen de g-pion te ruilen om alle pionnen op één vleugel te krijgen. Na **29...Te8?! 30.Lf3, Tde6 31.Ld5, Tf6 32.Txe5, Txe5 33.Txe5** moest Thomas nog flink zweten om uiteindelijk in een toreneindspel met minuspion de remise binnen te hengelen.

Bord 9

P. Schoeber – M. Fung ½ - ½

Peter trachtte in een Bird opening activiteiten op de koningsvleugel te ontwikkelen. Zijn opponent slaagde er echter in elke schim van een dreiging bij voorbaat uiteen te blazen waarna de partij in een doolie remise stelling belandde.



De slotstelling.

Een gedegen halfje op het juiste moment.

Bord 10

W. Koster – C. Fehmer

½ - ½

Een Franse partij en een vrucht van goede openingsvoorbereiding die tot een deeglijke remise leidde. Volgens Rainer was de partij lange tijd een kopie van de partij die hij in het verleden tegen dezelfde tegenstander had gespeeld. Carsten had geen problemen de stelling in evenwicht te brengen en de positie later zelfs in een duurzaam plusje om te turnen. Carsten drong echter niet meer aan toen duidelijk werd dat een remise voldoende was voor de teamzege.



In bovenstaande stelling kan zwart als hij dit wil met 41...g6 42.Td1,e4 of meteen 41...e4 de zaak gaan forceren. Carsten nam, gezien de situatie in de wedstrijd, genoegen met een zetherhaling: **41...Te8 42.Kb2, Te7 43.Kc2, Te8 44.Kb2** remise.

Zo boekten we een uiterst belangrijke 4,5 – 5,5 zege. We maakten echter geen overtuigende indruk. De punten werden maar moeizaam bijengesprokkeld. Voorlopig staan we echter boven de degradatiestreek en vertoont in elk geval de score een opgaande lijn. Nu ons spelniveau nog...

KNSB COMPETITIE VENLO 2 RONDE 4 EN 5

Door diverse auteurs

Twee Zware Tegenstanders

4 januari: VSV 2 – DJC Stein 1½-6½

1. Jos Rievers	– Roel Hamblok	½-½
2. Bas v d Grinten	– Fabian Miesen	½-½
3. Geert Hovens	– Sander Vanwersch	0-1
4. Hans Everaars	– Ynze Mengerink	0-1
5. Piet Thijssen	– Lennert Lenaerts	0-1
6. Nico v d Hoogt	– Stefan Spronkmans	½-½
7. Hans v Mulekom	– Yordi Schaeken	0-1
8. Marc vd Lee	– Stefan Simenon	0-1

8 februari: Dubbelschaak – VSV 2 6 - 2

Rob van Meurs	– Max Warmerdam	0-1
Camiel Peerlings	– Geert Hovens	1-0
Martien vd Meijden	– Jos Rievers	1-0
Guido Janssen	– Bas vd Grinten	1-0
Peter Boll	– Hans Everaars	1-0
Wil van Lankveld	– Nico vd Hoogt	1-0
Michiel Luijpen	– Hans v Mulekom	½-½
Diederik Claassen	– Marc vd Lee	½-½

4 Januari

Hans Everaars lost het startschot voor 11½
bladzijden wedstrijdverslag :

Een gepeperde nederlaag van 1½ - 6½ , dat was het lot van Venlo II tegen de absolute favoriet dit jaar in de klasse 3H, "De Juiste Combinatie", DJC. Meestal zegt men "DJC Stein", verwijzend naar het stadje in Zuid-Limburg, aan de Belgische grens en aan de Maas (omdat Berg aan de Maas in de gemeente Stein ligt). Van tevoren had ik gezegd dat het de vraag was of Venlo twee bordpunten ging halen - welnu, in verzwakte opstelling (Max moest in Venlo I invallen) lukte dat ... bijna. Over Venlo I gesproken: dat werd met 8-2 door Charlois Europoort afgedroogd, in hetzelfde lokaal, de Bantuin in 't Ven... Wanneer hebben we daar eigenlijk voor 't laatst eens gewonnen?

Heel goed waren de remises van Jos Rievers (bord 1, met zwart tegen FM Roel Hamblok, 2358), Bas van der Grinten (bord 2) en Nico van der Hoogt (bord 6). Allemaal tegen tegenstanders van een paar honderd Elo-punten méér. Nico staat in de topscorerslijst van de KNSB in deze klasse. Ikzelf mocht aantreden tegen een tegenstander met een 300 Elo-surplus. Maar, deze man speelde met zwart Caro-Kann, mijn eigen favoriete opening van de laatste 17 jaar, dus dat kon interessant worden. Ik speelde voor het eerst met wit een zeer speciale variant, een heel eigenaardige vind ik, die inderdaad de ervaren zwartspeler in de problemen bleek te brengen. Het openingsresultaat werd een plusje voor wit. Slechte dagconditie maakte echter dat ik de partij niet kon volhouden en, nadat ik een keer remise had aangeboden en later in een verloren toreneindspel zag dat Venlo al met 5½ - 1½ achterstond, doofde mijn weerstand uit.

Hans Everaars - Ynze Mengerink

1. e4 , c6 2. d4 , d5 3. e5

De "doorschuifvariant" oftewel het "Gesloten Caro-Kann" werd in vroeger tijden veronachtzaamd. Capablanca: het grote bezwaar van de zet 3. e5 is dat ze onmiddellijk de zwarte damevleugel bevrijdt. En Capa wist zijn standpunt met sterke zwartpartijen te ondersteunen, zoals o.a. de klassieker Nimzowitsch - Capablanca, New York 1927 (0-1 ; ironisch, want juist Nimzowitsch had zelf veel aan het zwarte spel bijgedragen).

Zo was tientallen jaren de wijsheid. Het is één van de vele minder bekende verdiensten van Tal dat hij de zet 3. e5 heeft teruggebracht. In twee WK-matches tegen Botwinnik (Moskou 1960 en '61) speelde hij na 3. ..Lf5 niet de loperruil 4. Ld3 zoals Capablanca's tegenstanders deden, maar 4. Pc3 en zelfs 4. h4, terwijl hij ook op 3. ..c5 een goed plan wist te vinden (Tal's 4. dxc5 is nog steeds een hoofdvariant). Inmiddels, weer een halve eeuw later, wordt 3. e5 in de grootmeesterwereld al

jarenlang beschouwd als wits beste kans op een voordeeltje. Nou, ik weet dat niet hoor, in ieder geval kan het spel moeilijk worden, en met name in de **Short-variant** heb ik vaak moeite het spel goed te begrijpen. Hier loop ik soms tegen mijn grenzen aan en moet ik wel eens leringen aanvaarden zoals een hondje een koekje van zijn baasje aanneemt. Braaf hoor, braaf gespeeld.

Zwart kan nu met **3 .. c5** antwoorden, bekend geworden in de revanchematch Botwinnik - Tal, Moskou 1961 (waarin Botwinnik de wereldtitel weer heroverde - voor het laatst, zoals later zou blijken). Maar veruit het vaakst wordt de typische loperzet gedaan: **3 ... Lf5**

En nu niet 4. Pf3 etc. , de Short variant, maar iets speciaals. **4. Pd2**

Deze paardzet, mogelijk het eerst gespeeld in Vasilchuk - Shatkes, Moskou 1961, speelt een heel uitzonderlijke rol in de theorie. Het basisidee is dat het paard op b3 zorgt dat de bevrijdende opstoot .. c6-c5 voor zwart met bezwaren *gepaard* :) gaat.

Het bijzondere van deze zet is dat, volgens Karpov, zwart het beste van de opmars .. c6-c5 kan **afzien** !! (Karpov & Podgaets, Caro-Kann Defence, Advance Variation and Gambit System, Engeland 2006, p. 75). Op straffe ervan dat zwart met een duurzaam klein positioneel nadeeltje wordt opgezadeld.

Caro-Kann zonder .. c6-c5 , is dat niet zo iets als een bakker zonder brood ??? Ik ken geen enkele andere Caro-Kann variant waarvoor dit advies wordt gegeven. Karpov stelt echter dat zwart nu flexibiliteit moet tonen, en dat het *paard op b3 vrijwel niets doet* als de pion op c6 blijft staan. Zwart heeft dan geen moeilijkheden, zegt hij. Maar wie weet dit ? Je moet die variant met een vergrootglas vinden.

Hier moet bij opgemerkt worden dat er ook andere meningen zijn, met name die wel degelijk van een vroeg .. c5 uitgaan. En ook, Karpovs commentaar klinkt wat negatief voor wit. Dat paard op b3 zal inderdaad

wel niet geweldig zijn (enige milde verzwakking van veld c4 springt in het oog, en misschien komt de paard manoeuvre Pg8-e7-c8-b6 in beeld), maar de zwarte pion op c6 zal ook het zwarte spel niet ideaal maken.

Misschien is het o.a. een kwestie van stijl, maar voor de geoefende Caro-Kann speler is het beslist onwennig om de pion op c6 te laten staan.

4 ... e6 5. Pgf3 ?!

Liever meteen **5. Pb3** , want nu heeft zwart de kans om met **5. ..c5** aan het concept te ontsnappen zonder echt nadeel. De zwart-speler dacht lang na en zag er tenslotte van af, waardoor de partij weer terugkeert in de door mij beoogde paden.

5 ... Pe7 ?! 6. Pb3 , Pd7 7. Le2

Daarmee is het spel in bekender vaarwater overgegaan en is als een aftakking van de **Short-variant** te beschouwen, die met de zetvolgorde 4. Pf3, 5. Le2 zou beginnen. Merk op dat wit nog niet heeft gerokeerd, hetwelk de mogelijkheid .. Da5+ nog laat bestaan, waarmee zwart één stuk meer op c5 kan richten. Meer bekend is dit stellings-type met witte rokade i.p.v. Pb3. De theorie geeft hier veel mogelijke zetten voor zwart, en beide spelers waren met name bekend met **7 .. Pc8**. Maar de zwart-speler beet na lang denken toch in het aas.

7 ...c5 ?! 8. Pxc5 (!)

Waarom niet met de pion slaan ? En waarom niet 8. c4 ? Ook dat zijn van die kleine Caro-Kann geheimpjes - die ook ikzelf niet volledig doorgrond, maar ach, ik ben bij aan het leren ...

8 ... Pxc5 9. dxc5 .

Tot zover nog theoretisch bekend. Zwart moet nu met b2-b4 rekening houden.

9 .. Da5+ ?! .

Leidt van kwaad tot erger, maar het is erg begrijpelijk dat hij zijn pion wil terughebben. Daarvoor is echter enig geduld nodig: **9 .. Pc6 10. Le3 , Lg4** . Echter, het boek van Karpov & Podgaets belooft geen volledige egalisatie (blz. 76): **11. 0-0 , Lxf3 12. Lxf3 , Pxe5 13. Ld4 , Pc6** en nu: **14. c4!**

(Fries-Nilsson - Rasmussen, Denemarken 2001).

We zijn na de partij zet definitief uit de theorie.

10. c3 , Dxc5 11. Da4+

Dit had de zwartspeler gemist. Ook ikzelf zag deze zet niet erg lang van tevoren. Het leek beide spelers heel sterk, maar wellicht was meteen **11. Pd4** sterker .

11 ... Pc6

Noodzaak, maar nu kan de zwarte dame niet naar het natuurlijke veld c7. De loperzet Le3 wordt extra gevaarlijk. Zwart staat onbehaaglijk.

12. Pd4 , Da5 ?!

Met **12 .. Db6** had zwart de schade meer kunnen beperken (Deep Rybka 4), hoewel wits voordeel nog altijd ongeveer 0,7 is. Door beide spelers gemist.

13. Dxa5 , Pxa5 14. Lb5+ (!)

De loper had volgens Deep Rybka 4 beter op e2 kunnen blijven staan; meteen op f5 slaan zou wit een voordeel van ongeveer +1,1 geven.

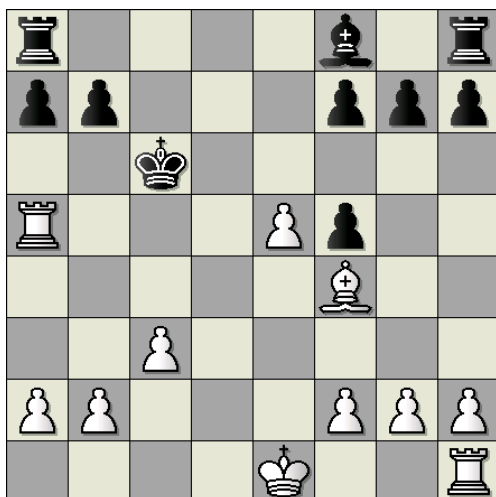
14... Kd8

De zwartspeler wil zijn koning op het vrij te komen veld e6 gaan zetten, maar het moet met een omweg, want **14 .. Ke7 ? 15. Lg5+ , f6 16. exf6+ , gxf6 17. Pxf5+ , exf5 18. Lf4** is niet om aan te zien.

15. Pxf5 , exf5 16. Lf4 , Ke7 17. Td1

Wit staat nu heel goed en eigenlijk wint hij meteen een pion.

17 ... Ke6 18. Ld7+ , Kxd7 19. Txd5+ , Kc6 20. Txa5



Met een plusje. Maar dit was mijn dag niet en het werd 0 - 1 .

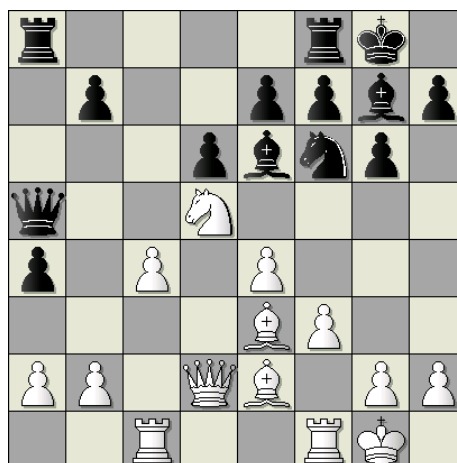
Bas - Fabian Miesen

Bas licht toe

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6 5.c4 Pf6 6.Pc3 d6 7.Le2 Pxd4 8.Dxd4 Lg7 9.Le3 0-0 10.Dd2 a5 11.0-0 a4 12.f3 Da5 13.Tac1 Le6 14.Pd5

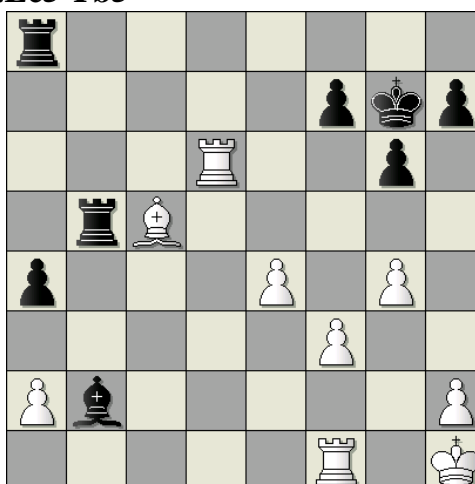
14...Dxd2 15.Pxe7+ Kh8 16.Lxd2 Tfe8 17.Pd5 Pxd5 18.cxd5 Lxd5 19.Lb5 Lc6!?

Mijn computer geeft hier het verrassende **19...Te5!** Na **20.Lc3 (20.exd5 Txd5 21.Lxa4**



Txd2) 20...Lxa2 21.Lxe5 Lxe5 22.Tc2 Ta5 23.Ld3 b5 24.Td2 b4 staat zwart prima. Na de gespeelde zet krijgt wit een pluspion.

20.Lxc6 bxc6 21.Txc6 Ld4+ 22.Kh1 Lxb2 23.Txd6 Kg7 24.g4 Ted8 25.Lb4 Tdb8 26.Lc5 Tb5



27.Td5!?

Overziet het zwarte antwoord. Met **27.Le3 Tc8 28.Td7 a3 29.Kg2 Tc4 30.g5** kon wit enig voordeel vasthouden.

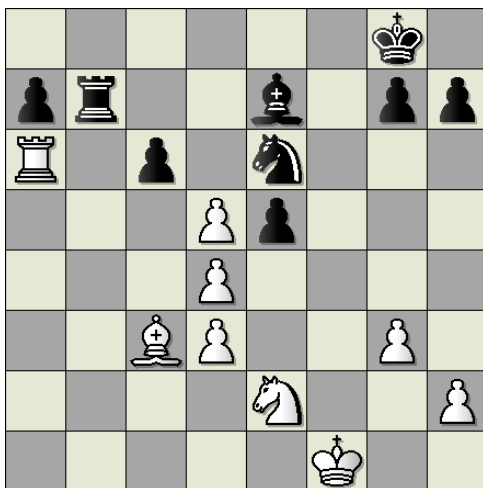
27...Taa5! 28.Tb1 Txc5 29.Txc5 Txc5 30.Txb2 Tc3

Wat sterker was 30...a3! waarna wit nog een beetje op moet passen. Bijvoorbeeld 31.Te2 Tb5 32.Kg2 g5 33.Kf2 Kf6 34.h3 Ke5 35.Ke3! (niet 35.Td2? Kf4 en zwart wint !)

31.Kg2 g5 Hier bood Fabian remise aan wat door mij aangenomen werd. 1/2-1/2

Yordi Schaeken – Hans van Mulekom

1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. f4 d5 4. fxe5 Pxe4 5. Df3 Pxc3 6. bxc3 c6 7. d4 Dh4+ 8. g3 Dg4 9. De3 Lf5 10. Ld3 Le7 11. Pe2 Lxd3 12. Dxd3 Dg6 13. Tb1 Dxd3 14. cxd3 b6 15. c4 Pa6 16. Ld2 Pc7 17. a4 O-O 18. O-O Pe6 19. a5 bxa5 20. Lxa5 Tab8 21. Lc3 f6 22. Ta1 Tb7 23. Ta6 fxe5 24. cxd5 Txf1+ 25. Kxf1



Pxd4(?) Een gelijke stelling was gek genoeg bereikbaar na 25..Pc7! Bijvoorbeeld 26.Txc6 exd4 27..d6 (Op 27.Pxd4 of 27.Lxd4 volgt 27..Pxd5) 27..Lxd6 28.Pxd4 Le7 29.Pf5 Lf8. Nu wordt het een verloren strijd.

26. Pxd4 exd4 27. dxc6 Tb1+ 28. Kg2 Tc1 29. Lxd4 Lc5 Na 29..Kf7 was het nog een flinke klus voor wit om tot winst te komen. 30.Kf3 Ke6 31.Lxg7 Lc5 32.Lh6 Tc2 33.Le3 Lxe3 34.Kxe3 Txh2 35.Txa7 Kd6 36.c7 Kd7 37.d4 h5 en zwart ademt nog flauwtjes.

30. Lxc5 Txc5 31. d4 Tc3 32. d5 Kf8 33. Txa7 Ke8 34. Txg7 1-0.

Tot dusver DJC met paardensprongen. Verder met de uitwedstrijd in Boxtel. In een gezellig zaaltje achterin café Rembrandt ging de match wat rommelig van start. De in de gauwigheid opgetrommelde gelegenheds-wl was geen kampioen klokken instellen. Desalniettemin (of daardoor) leek de wedstrijd aanvankelijk alle kanten op te kunnen, een gelijkspel was na 2 uur spelen zomaar binnen handbereik. Het geluk zat ons niet mee en uiteindelijk bleven we maar met 2 schlemielige puntjes zitten.

Hans, de Everaars-variant, vertelt verder..

Een verwachte nederlaag, de cijfers bleken 2 - 6 , hield Venlo II op de plaats van hekenschluis en Dubbelschaak op de positie van wannabe kampioen. Dit laatste zal vermoedelijk na de volgende ronde, met de topontmoeting Stein - Dubbelschaak, wel afgelopen zijn, terwijl Venlo II nog moet laten zien dat ze niet onderaan thuis hoort. Na allerlei verwarring over de plaatsen (ikzelf belandde tenslotte op de 3de tafel die me werd aangewezen) kon de wedstrijd toch nog, met een flink zuidelijk kwartiertje verlaat, beginnen. Jan op de Laak was meegereden als kibitzer.

Max zette aan bord 1, enkele dagen nadat hij intern Maarten Strijbos had verslagen, weer een sterke speler aan de kant met schijnbaar rechttoe-rechtaan spel (een Caro-Kann zonder h2-h4), schijnbaar ja, maar toch klaarblijkelijk weer moeilijk genoeg voor de tegenstander om het niet helemaal bij te benen. Naast dit puike bordpunt mocht Venlo slechts twee remises bij schrijven. Ach, het kan erger, en hopelijk komt dat niet in de volgende ronden...

Ikzelf verkeerde in redelijk goede conditie maar maakte in de partij een handvol kleine tactische fouten, die mij de derde nul op rij opleverden. Schaaktechnisch falen. Mijn Elo zakt, mijn geheugen en concentratie tijdens de partij worden minder, en mijn trek in het wedstrijdschaak daalt ook. Het probleem is niet de tegenstander met zo'n 250 Elo-punten meer; het probleem zijn de

eigen stommiteitjes zoals je die ook tegen een speler van 250 punten minder kunt maken.

Het Brabantse wedstrijdverslag met foto's (die mogelijk het sterkste deel van het verslag vormen):

www.dubbelschaak.nl/extern/Team1r5.htm

De partijen, vaak geanalyseerd door de leden zelf, zijn desondanks het bekijken meer dan waard.

Jos - Martien van der Meijden

Jos laat in een fijne analyse zien wat er allemaal gebeurde.

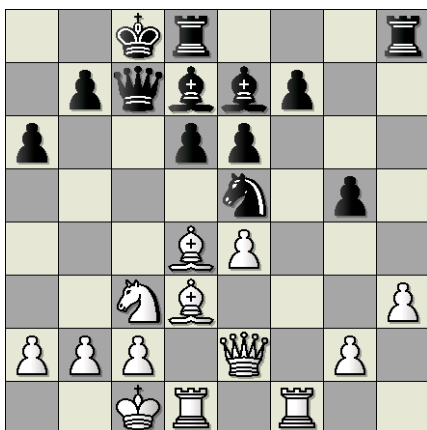
1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Le7 8. Df3 h6 9. Lh4 Pbd7 10. 0-0-0 Dc7 11. Ld3 g5 12. fxd5 Pe5 13. De2 Pfg4 14. Pf3 hxg5 15. Lg3 Volgens de theorie is 15. Lxg5 dubieus vanwege Lxg5 16. Pxd3 met de dubbele dreiging Pxd3+ gevolgd door Dxd3 met stukwinst alsook Pf2 met winst van de kwaliteit. Het enige om beide dreigingen te pareren is de droevige paardzet Ph3 maar na een zet als b5 gevolgd door Lb7 heeft zwart zeer goede compensatie voor de pion.

15..Dc5?! Dit is tempoverlies zoals aanstonds zal blijken.

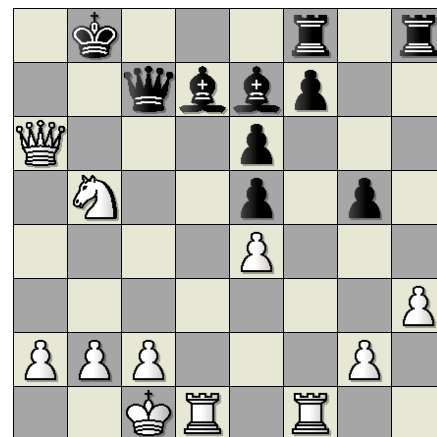
16. Pxe5 Pxe5 17. Thf1 Valt alvast pion f7 aan.

17.. Ld7 18. Lf2 Dc7 De dame keert onverrichterzake weer terug.

19. h3 0-0-0 20. Ld4 Dreigt pionwinst door Lxe5 en vervolgens Txf7.



20.. Tdf8? Deze zo voor de hand liggende zet is fout! Beter was Th7 geweest om de pion op f7 te dekken. Een kritiek moment in de partij is bereikt. Ik dacht nu na over het stukoffer 21. Lxa6 bxa6 22. Dxa6+ Ik had gezien dat 22.. Db7 nu niet ging vanwege eenvoudig 23. Dxb7+ Kxb7 24. Lxe5 met winst omdat zwart de looper niet kan terugslaan. Ook 22.. Kd8 verliest na 23. Lb6 natuurlijk onmiddellijk. Na 22.. Kb8 echter kon ik geen winnende voortzetting vinden. Ik keek nog naar 23. Lb6 maar dan kan zwart wel Db7 spelen. Aangezien ik al krap in de tijd kwam te zitten, besloot ik niet verder te rekenen en speelde daarom iets anders. Pas toen ik 's avonds thuis in gedachten de partij nog eens doorspeelde, drong het plotseling tot me door dat het stukoffer wel degelijk mogelijk was geweest en hoe het wel had moeten! Wit speelt na 22..Kb8 nl. 23. Lxe5 dxe5 24. Pb5! Zie analysediagram



Normaal gesproken probeer je altijd zoveel mogelijk stukken op het bord te houden als je een stuk geofferd hebt. Hier moeten juist twee stukken geruild worden om te kunnen winnen. Na deze krachtzet is zwart in alle varianten verloren. Na 24..Lxb5 (gedwongen, want na 24... Dc6 wint wit fraai door 25. Da7+ Kc8 26. Txd7!) 25. Dxb5 + Kc8 (op Ka7 of Ka8 wint 26. Td7) 26. Td3 heeft zwart geen verdediging meer tegen 27. Tc3. Dit betekent dus dat zwart het stukoffer niet mag aannemen, maar dan heeft wit een gezonde pluspion en natuurlijk groot voordeel. De partij ging na 20..Tdf8? verder met:

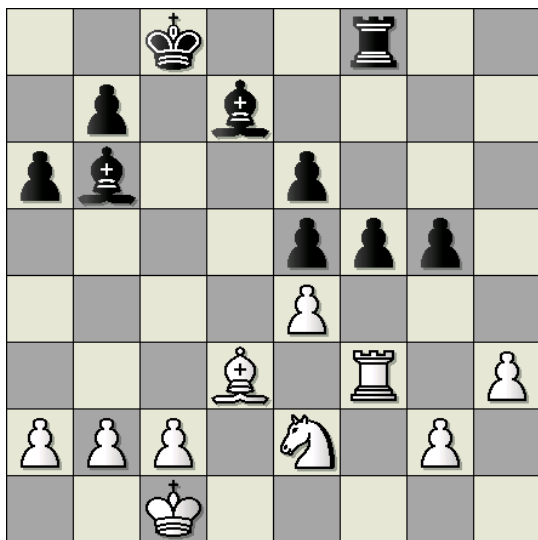
21. Df2? (Lxa6!) **Ld8** **22. Lxe5?** Nog een slechte zet. Dit geeft zwart zonder enige noodzaak het loperpaar. Beter was een zet als 22. Dd2 geweest.

22..dxe5 **23. Da7?** Wit is volledig het spoor bijster geraakt . Bijna iedere andere zet zou beter zijn geweest.

23.. Db6 Uiteraard. Wit is nu gedwongen om de dames te ruilen en komt daardoor in een duidelijk minder staand eindspel terecht.

24. Dxb6 Niet Da8+ Kc7 omdat dan de dame ingesloten is en verloren gaat.

24.. Lxb6 **25. Tf3 Th4** **26. Tdf1 Tf4** **27. Pe2 Txf3** **28. Txf3 f5**



29. g4 Na de partij meende ik dat dit de beslissende fout was geweest, maar die komt in werkelijkheid enkele zetten later.

29.. f4 **30. Kd1 Lc6** **31. Pc3 Td8** **32. Ke2 Td4** Beter Ld4.

33. a3 a5 **34. Ke1?** De verliezende zet. Ik was in tijdnood en speelde snel nog wat koningszetten om de veertig zetten vol te maken. In plaats daarvan was 34. Tf1 gevolgd door Kf3 veel sterker geweest. De koning dekt dan de pion op e4 zodat de toren en het paard weer meer ruimte krijgen om te manoeuvreren . Ik zie niet hoe zwart nog zou kunnen winnen.

34.. a4 **35. Ke2 La5** **36. Kf2 Kd7** **37. Ke2 Ke8** **38. Kf2 Kf7** **39. Ke2 b5** **40. Lxb5 Lxb5** **41. Pxb5 Txe4+** Dit is natuurlijk he-

lemaal uit. Mijn tegenstander speelt het verder goed af.

42. Kd3 Iets hardnekkiger was Kf2 geweest. Nu gaat het hard.

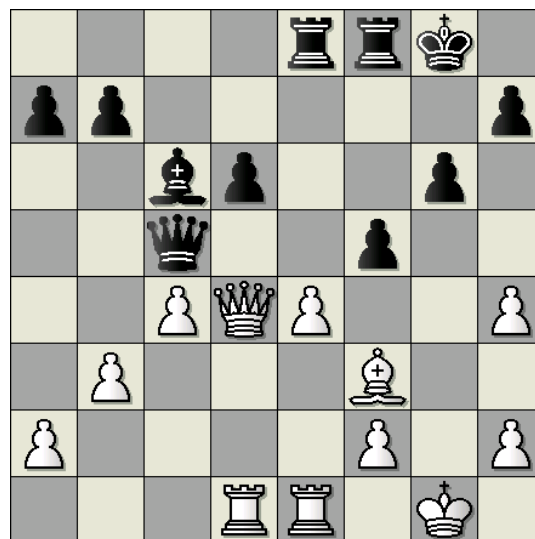
42.. Te1 **43. Pd6+ Kg6** **44. Pe4 Td1+** **45. Ke2 Td4** **46. Pc3 e4** **47. Tf1 f3+** **48. Ke1** Helaas ging Ke3 niet vanwege Lb6. Na 49. Pxe4 Td1+ verliest wit zijn toren.

48.. Kf6 **49. Kf2 Ke5** **50. Kg3 Lxc3** **51. bxc3 Td2** **52. h4 Tg2+** **53. Kh3 gxh4** en ik hield het voor gezien. 0-1

Camiel Peerlings – Geert

Geert speelde een degelijke partij zoals vaak het geval, met één kanttekening: aan het eind ging het mis. De partij ging volledig gelijk op, via een afwikkeling ontstond een dame+toren eindspel dat volledig remise was. Waar het eigenlijk niet kon ging Geert voor de winst, sloeg op zet 32 de pion op a2 en liep daardoor recht in het mes.

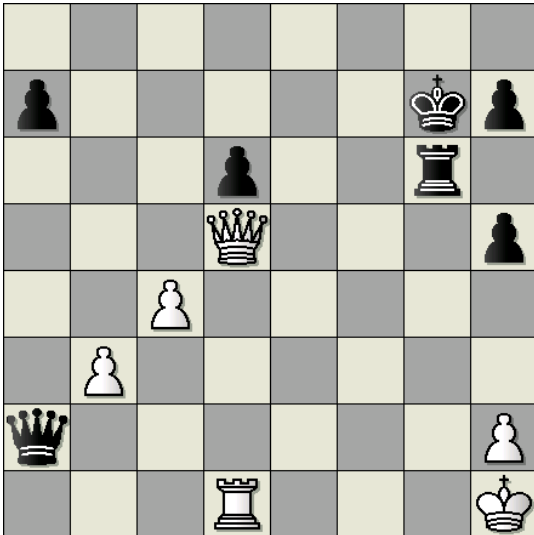
1. e4 c5 **2. Pf3 Pc6** **3. d4 cxd4** **4. Pxd4 d6** **5. c4 Pf6** **6. Pc3 g6** **7. Le2 Lg7** **8. Le3 O-O** **9. O-O Ld7** **10. Tc1 Pxd4** **11. Lxd4 Da5** **12. Lxf6 Lxf6** **13. Pd5 Lh4** **14. g3 e6** **15. gxh4 exd5** **16. Dxd5 Db4** **17. b3 Lc6** **18. Dd4 Tae8** **19. Lf3 f5** **20. Tfe1 Dc5** **21. Tcd1**



Hier koos Geert voor de prima afwikkeling op e4 met daardoor de terugwinst van de pion f2.

21.. fxe4 **22. Lxe4 Txe4** **23. Txe4 Lxe4** **24. Dxe4 Dxf2+** **25. Kh1 Tf7** **26. h5 gxh5** **27. De8+ Kg7** **28. De4 Kf8** **29. Dd5 Tf6** **30. Dxb7 Tg6** **31. Da8+ Kg7** **32. Dd5**

32.. Dxa2?



En nu is er geen houden meer aan. Er dreigt meteen 33. c5 en de pion is niet meer te stoppen. Op nemen staat de matstraf.

33. Dd4+ Kg8 34. Dd5+ Kg7 35. c5 dxc5 36. De5+ Tf6 37. De7+ 1-0

Guido Jansen - Bas



Foto website *Dubbelschaak*

Bas heeft zijn eigen verrichtingen van een paar kritische noten voorzien.

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Pc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Pf3 Lg7 8.Le2 0-0 9.0-0 Te8 10.Pd2 a6 11.a4 Pbd7 12.Dc2 Dc7 Gebruikelijker is 12..Pe5 en dan bv. 13.h3 g5 14.Pf3 Pxf3+ 15.Lxf3 g4 met gelijke kansen.

13.f4 Pb6!? **14.a5!** Ik had nu Pbx5 gepland, maar dat kost natuurlijk *gewoon* een stuk na exd5. Daarom moet het paard terug, maar de schade had nog mee kunnen vallen.

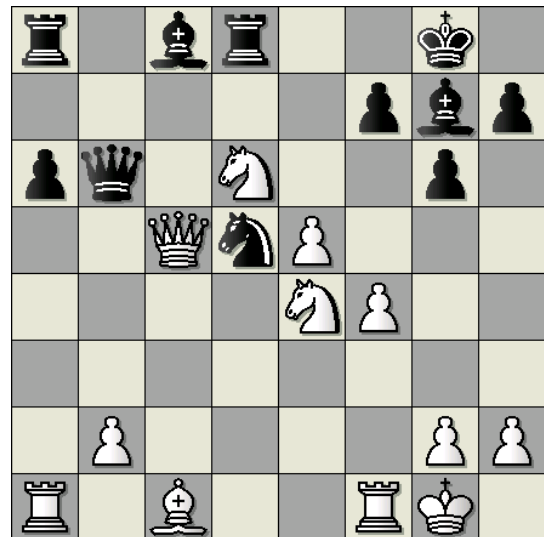
14..Pbd7 15.Pc4 b5 16.axb6 Pxb6 17.e5 Pfxd5? Mijn computer geeft aan dat het na 17..dxe5! 18.d6 Db8 19.fxe5 Pfd7 ongeveer gelijk staat.

18.Pxd6! Nu staat wit oppermachtig met zijn "octopus".

18..Td8 19.Pce4 c4 20.Lxc4 Pxc4 21.Dxc4 Db6+ 22.Dc5?? Zie diagram

Hier had ik stiekem mijn hoop op gevestigd. Na eenvoudig 22. Kh1 had wit zijn voordeel kunnen vasthouden. Nu wint zwart door een truc een vol stuk, maar hij weet er in het vervolg kennelijk totaal geen raad mee.

22..Txd6! 23.Td1 Dxc5+ 24.Pxc5 Td8

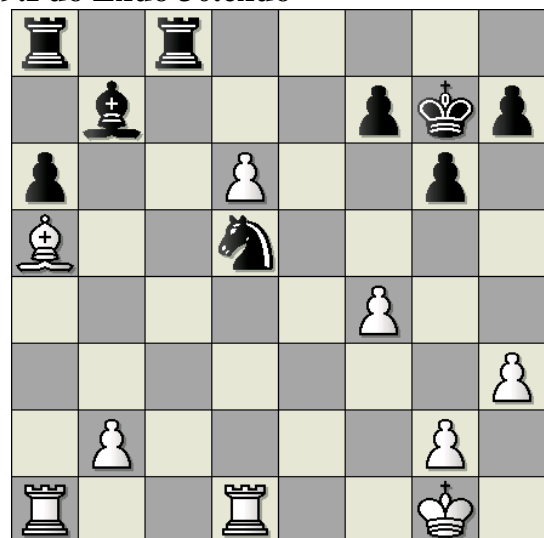


25.h3 Lf8 26.Pe4 Lb7 27.Ld2 Kg7 Eenvoudiger was 27..Pb4 28.Pf6+ Kg7 29.Lc3 Le7.

28.La5 Gemist, deze voor de hand liggende zet.

28..Tdc8!? Beter 28..Tdb8. Na 29.Pd6 Pxf4 30.Lc7 Lxg2 moet zwart nog steeds kunnen winnen.

29.Pd6 Lxd6 30.exd6



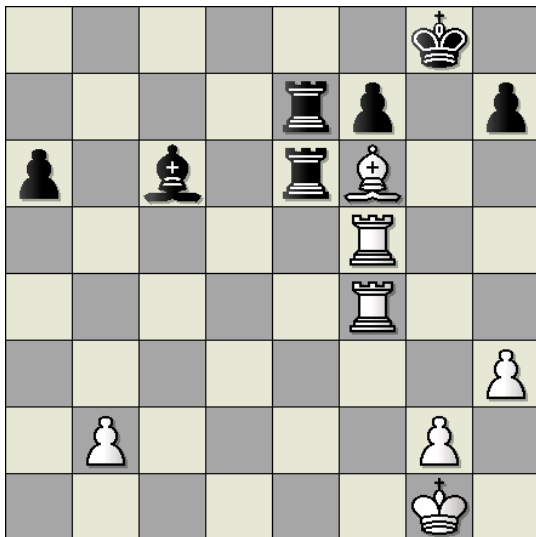
30..Lc6?! Niet goed meer wetende wat te doen besloot ik hier maar het stuk terug te

geven en op remise te spelen. Met 30..Pxf4 31.d7 Td8 kon zwart nog wel enig voordeel houden.

31.d7 Lxd7 32.Txd5 Dit is natuurlijk een remisestelling, maar wits looper is wat sterker dan de zwarte waardoor zwart wat op zijn tellen moet passen. Helaas bleek dit niet meer aan mij besteed, en Guido maakte hier uitstekend gebruik van.

32..Lc6 33.Td6 Lb5 34.Tad1 Te8 35.T1d2 Tac8 36.Lc3+ Kf8 37.f5 gxf5!? Geeft wit onnodig aanknopingspunten. Ik was ten onrechte bang voor een witte pion op f6.

38.Th6 Kg8 39.Th5 Tc6 40.Txf5 Tce6 41.Td4 Lc6 42.Tdf4 T8e7 43.Lf6



Zwart staat wat onder druk, maar na **43..Td7 44.Tg4+ Kf8 45.Lc3 Tg6!** had hij zich nog goed kunnen verdedigen.

43..Te1+? 44.Kh2 T7e2? Hierna gaat het achter elkaar uit. Beter was **44..T7e4** al krijgt wit dan na **45.Tg5+ Kf8 46.Tff5 T1e2 47.Lc3 Ke7 48.Tg7** flink voordeel.

45.Tg5+ Kf8 46.Lc3! Tc1 47.Lb4+ Ke8 48.Tg8+ Kd7 49.Txf7+ 1-0

Hans Everaars – Peter Boll

Natuurlijk met eigen commentaar op academisch niveau. Literatuur: Kalinichenko et al, [Encyclopaedia] *Modern Chess Ope-*

ning, Volume 2, Sicilian Defence,], Duitsland 1996. Verderop afgekort als: **MCO**.

1. e4 , c5 2. Pf3 , Pc6 3. d4 , cxd4 4. Pxd4 , e5 .

Hiervoor is de benaming "**Löwenthal's Jachtspel**" of "Löwenthal-variant" het meest bekend, naar de partij **Morphy - Löwenthal, Parijs 1858**. Een andere benaming is "(La) Bourdonnais variant" (bijvoorbeeld in MCO). De variant keerde omstreeks de jaren 1950 weer terug op het wereldtoneel.

5. Pb5 .

Interessant: deze agressieve uitval, die iedereen kent, is misschien wel door "Super Nezh", de onversaagde Tataar, zo bekend geworden (partij zie verderop). Rashid Nezhmetdinov, 1912 - '74, held in schaken en in dammen.

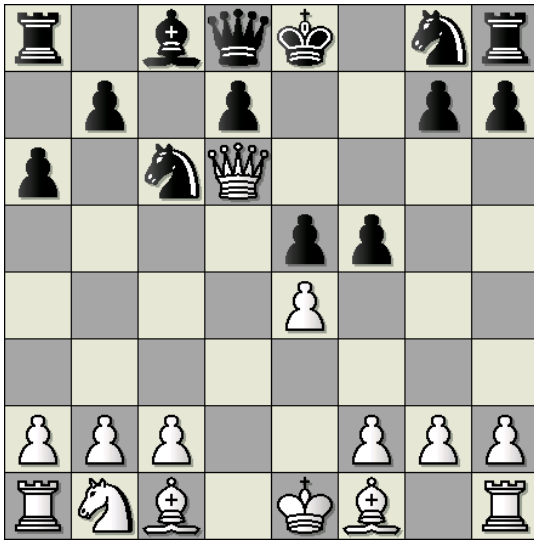
5 ... a6 ?! .

Doet de benaming "jachtspel" eer aan, dat wel, maar is toch minder goed dan **5 ..d6** , tegenwoordig wel "Kalashnikov-variant" genoemd. Deze dreigende uitdrukkingwijze lijkt uit een tijd te komen dat witspelers de Sveshnikov-variant vreesden, die na **5) .. Pf6 6. Pc3 , e5 (Pelikan-variant)** op het bord komt of precieser gezegd: *kan* komen, omdat de benaming "Sveshnikov-variant" eigenlijk nog wat meer zetten vergt. Dus, de Kalashnikov is al gauw bedoeld als een soort Versnelde Sveshnikov, en het schijnt ook grootmeester Evgeny Sveshnikov zelf te wezen die **5 ..d6** populair gemaakt heeft. De partijzet geeft wit een plusje, omdat veld d6 wel érg zwak wordt.

6. Pd6+ , Lxd6 7. Dxd6 .

Standaardtheorie is nu **7 ... Df6** 8. Dc7 , Pge7 9. Pc3 , Pb4 10. Ld3 , d5 11. 0-0 , **Nezhmetdinov - Zacharov, Leningrad 1957**. "Met goed spel voor wit", oordeelde Euwe.

7 ... f5 ?! .



Een eigen idee van de zwartspeler, waarmee hij - zo bleek achteraf - sinds korte tijd succes heeft. Het is onbekend in de theorie, staat ook niet in het mammoetwerk MCO, en ik kende het (dan) ook niet. Maar theoretisch is het nieuwtje niet aan te bevelen, want het vergroot wits voordeeltje van ongeveer 0,3 tot ongeveer 0,7 (of meer, Deep Rybka 4), en dat zijn heel gevoelige verschillen.

Wel is de zet ..f7-f5 bekend na het vervolg **7 .. De7 8. Dd1 , f5** (*Fogarasi -Feller, Capelle la Grande 2003* - zie MCO p. 170, noot 19).

8. Pc3 .

Niet **8. exf5 ?!** gekozen omdat dit een later .. d7-d5 vergemakkelijkt terwijl pion f5 wel onhoudbaar zal zijn. Deep Rybka 4 geeft als mogelijk vervolg **8 .. Df6 9. Dd1 , Pe7 10. Pc3 , Pd4 11. Ld3 , d5** met plusje voor wit (ongeveer + 0,4), maar sorry: dit bevalt mij niet.

8 ... Df6 .

Of **8 .. De7 9. Dd1 !** In dit soort varianten (ik bedoel Siciliaanse varianten met een ruil Pd6, Lxd6 , zwarte pionnen op d7 en e5) zie je wel vaker dat de terugkeer van de witte dame naar d1 sterk is. Waar kan dat aan liggen? Ik zag vroeger vooral de zet Dc7, maar het lijkt er haast op dat de zwartspelers niet meer van deze complicaties opkijken. Op d1 houdt de dame prima zicht op de velden d5 en d6, waar zwarts grootste probleem zit, en komt ook makkelijk weer op normale wijze in het spel. Mis-

schien een geval van: eenvoudig is het kenmerk van het ware.

9. Dc7 .

Oude gewoonten. Ook de zwartspeler zei na afloop dat de dame daar goed stond. Maar de Deep Rybka 4 engine vindt **9. Dd3** even goed, terwijl ook Dd1 weer kan.

9 ... Pge7 .

Tactisch verkeerd is **9 .. Dg6 ? 10. exf5** (Deep Rybka 4). Na de partijzet kan wit een ferm plusje behouden door de simpele ontwikkelingszet **10) Le3** , maar ik maak een fout.

10. Lc4 ? , b5 11. Lb3 .

Moet helaas wel (**11. Pd5 ? Dh4** of **11. Ld5 ?!** **Ta7**) maar nu verliest wit tijd met zijn dame. Het (vrij grote) openingsvoordeel is weg: egalisatie.

11 ... Ta7 12. Db6 , Tb7 .

Gelukkig is **12 .. f4** , wat de terugtocht van de dame zou bemoeilijken, niet goed wegens **13. Pd5** .

13. De3 , f4 14. Dd3 .

Met gelijk spel. Wit is er nog redelijk van af gekomen, omdat de dame weer goed staat op de d-lijn (**14 .. Pb4 15. Dd1** en het paard zal weer teruggeworpen worden). Volgende keer eigenlijk meteen maar de dame op de d-lijn houden; dat avontuur met Dc7 is niet dringend.

14 ... Dg6 15. g3 .

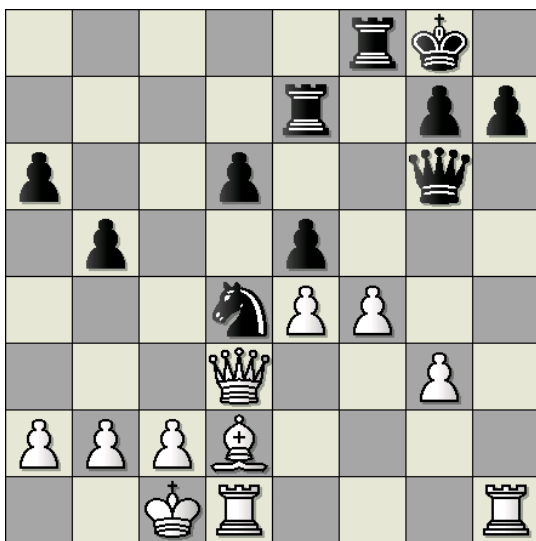
Misschien is **15. 0-0 , Pd4 16. f3** marginaal beter maar ik wilde de mogelijkheid van een lange rokade er zeker in houden. Het lijkt erop dat zwart kort zal rokeren en daarom kijken we eens of daar wat lijnen geopend kunnen worden. Vervolgens is de zwartspeler aan de beurt om fouten te maken. Ik geef een wisselvallig partijgedeelte zonder commentaar :

15 ... fxc3? 16. hxg3 (?!) , d6 17. Ld2 (?!) , Lg4 ?! 18. f3 , Le6 ?! 19. Lxe6 , Dxe6 20. Pd5 , 0-0 ?! 21. 0-0-0 , Pd4 22. f4 , Dg6 ? 23. Pxe7+ , Txe7 .

Deze stelling krijgt van de Deep Rybka 4 rekenmachine een evaluatie van minstens 1,2 en in feite méér als we meer zetten voor wit invoeren. Dus, zwart moet enorm op zijn tellen passen en staat vermoedelijk

al verloren. Er dreigt alleen eventjes .. Dxc3 en jawel hoor, dat familieschaakje moet ik weer zo nodig over het hoofd zien. Na het voorbereidende 24. Kb1 staat wit klaar voor f4-f5 gevolgd door (desgewenst) torenverdubbeling op de h-lijn, terwijl ook nog pion d6 zwak is. Een zettenreeks van de computer: **24. Kb1 , Tc7 25. f5 , Df7 26. c3 , Pc6 27. g4** met doorslaggevend voordeel voor wit. Een voorbeeld: **27. .. Dc4 28. Dxc4+ , bxc4 29. Le3 , Td7 30. Td5** en zwart gaat ten onder aan zijn zwaktes (Deep Rybka 4).

Zie diagram



24. f5 ? , Dxc3 .

Beide spelers reageren te snel. Ook de zwartspeler, want die begon na zijn slagzet te zien dat de stelling nog helemaal niet makkelijk voor hem was. Ik dacht nu vrij lang na.

25. Lb4 ?

Dit is slechts goed voor egalisatie. Een plusje hield **25. Le3** nog vast; er zou bijvoorbeeld na ruil op d4 een toreneindspel met zwakke pion op d6 kunnen ontstaan.

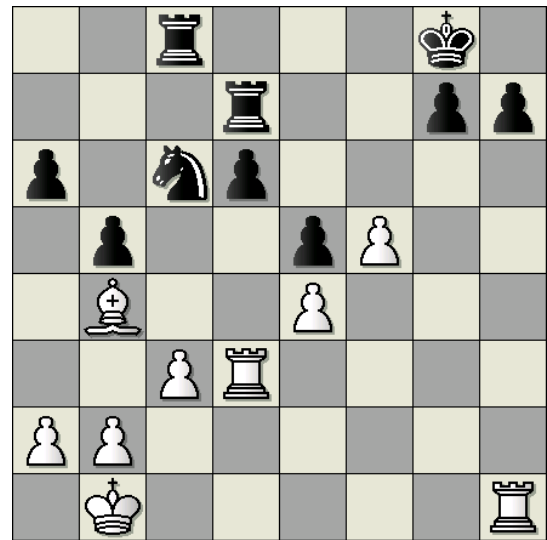
25 ... Dxd3 .

25.. Tc7 / c8 26. Kb1 was ook mogelijk maar niet echt beter. Zwart gaat in elk geval pion d6 verliezen.

26. Txd3 , Td7 27. c3 , Tc8 28. Kb1 .

Alsnog dit bescheiden zetje, want na 28. Kd1 zou een loper op d6 in penning kunnen geraken.

28 ... Pc6 .



En nu had uiteraard "GEWOON" **29. Txd6** moeten komen, met een eindspel waarin wit zelfs nog een micro-voordeeltje heeft. Maar ik meende het witte spel nog wat te kunnen versterken en maakte daarbij een tactische fout.

29. Lc5 ? , Pa5 .



Foto website Dubbelschaak

Van dit moment is een foto gemaakt (waarop ook Jan op de Laak als toeschouwer). Nog ietsje beter was **29 .. Pd8** (werkt met .. Pf7).

30. Lb4 ?

Want 30. Txd6 ? , Txd6 31. Lxd6 , Pc4 brengt een paardvorkje op d2 in de stelling. Bijvoorbeeld 32. Le7 , Pd2+ 33. Kc2 , Pxe4 34. Te1 , Te8 35. Txe4 , Txe7 en zwart heeft een erg gunstig toreneindspel.

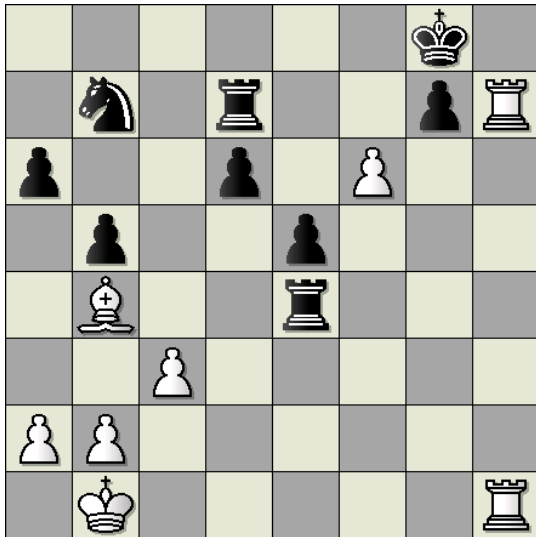
30 ... Pb7 .

Na lang denken door zwart gekozen. Het veld b4 is nu wel een onhandige keus van de loper geweest. Zwart heeft nu een plusje en ik reageer op deze tegenvaller door wederom een tactisch detail te missen.

31. Tdh3 , Tc4 32. Txb7 , Txe4 (!) .

Niet 32 .. a5 ? 33. f6 en zwart heeft een probleem. Na de partij zet kan wit met **33. Th8+** , Kf7 34. Ta8 nog goed voor remise vechten, maar wat ik speel is vrijwel hopeeloos.

33. f6 ??



33 ... Te1+ .

Niet gezien. Nu heeft wit geen belangrijk tegenspel meer, al zou het kunnen dat Botwinnik de stelling nog remise zou hebben gehouden.

34. Txe1 , Kxh7 35. Th1+ , Kg6 36. fxc7 , Kxg7 37. Tf1 , Tf7 38. Td1 , Tf6 39. b3 , Kf7 40. Th1 , Ke6 41. Th7 , Tf7 42. Th8 , a5 43. La3 , e4 .

Inmiddels was de stand al 4-2 voor Dubbelschaak, terwijl Jos Rievers en ikzelf beiden op verlies stonden.

44. Lc1 , Pc5 45. Le3 , Tf3 46. Ld4 , Tf1+ 47. Kc2 , Ta1 48. a3 .

Dit opsluitingmotiefje bracht nog enige subjectieve spanning en trok enig bekijks, maar veel is er niet aan de hand. Wel moeten beide spelers nauwkeurig spelen.

48 ... Ta2+ 49. Kb1 , Txa3 50. Th6+ , Kd5 51. Th5+ , Kc6 52. Lxc5 , dxc5 .

Niet 52 .. Txb3+ ?? 53. Kc2 , a4 54. Lb4 en wit zou weer in het voordeel zijn. Na de partij zet had ik, in de vooruitberekening ver terug, gehoopt dat pion e4 nog op studie-achtige wijze veroverd zou kunnen worden, maar die droom is spoedig voorbij.

53. Kb2 , b4 54. Th6+ .

Ziet af van 54. Te5 , a4 55. bxa4 , Txa4 [makkelijker is overigens .. Txc3 56. Txe4 , Ta3] en de e-pion blijft behouden. De score was tot 5-1 opgelopen; Venlo had de wedstrijd verloren.

54 ... Kd5 55. Th5+ , Kd6 56. c4 .

In geval van verdere torenschaakjes loopt de zwarte koning naar d3 (of zelfs naar g2 waar hij de e-pion nog kan redden).

56. ... a4 57. Td5+ .

Horizontale torenschaakjes halen evenmin iets uit.

56 ... Kc6 58. bxa4 , Tc3 .

Makkelijker dan 58 .. Txa4 59. Te5 , Ta3 60. Txe4 , Tc3 hoewel zwart dat ook wint. Wit geeft op (0 - 1).

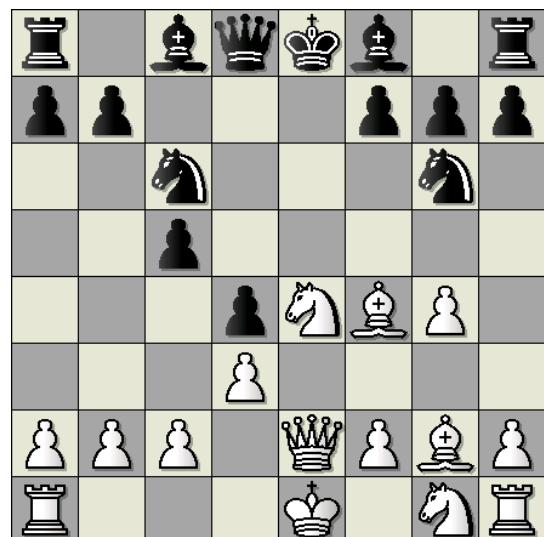
Van Nico en Max ontbreekt het een en ander. Dat halen we zeker in, de competitie duurt dit jaar 9 ronden.

Hans van Mulekom – Michiel Luijpen

Hans scoorde een halfje in de periode dat het nog goed ging.

1. e4 c5 2. Pc3 e6 3. g4 d5 4. exd5 exd5 5. Lg2 Pe7 6. d3 Pbc6 7. Lf4 d4 8. Pe4 Pg6 9. De2

Zie diagram



Legt een plak worst op het bord. 9.. Pxf4?? 10. Pf6 mat!

9.. Le7 10. Lg3 O-O 11. h3 Lh4 12. Pf3 Lxg3 13. fxc3 Le6 14. O-O b6 15. a3 Tc8 16. Tae1 Ld5 17. Pfd2 1/2-1/2



Hans van Mulekom.

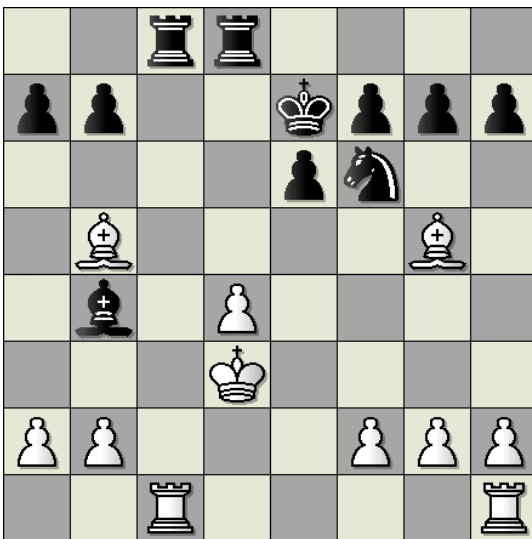
Foto website Dubbelschaak

Diederik Claassen – Marc

Een gelijkspelletje na een roerige start met wat klokkengedoe. De zettentellers waren door de tegenstanders aangezet maar dat is intussen uit de reglementen. Het leidde tot wat onduidelijke discussie compleet met speurtocht naar de wedstrijdleader.

De partij had beter kunnen uitpakken als er op de 16^e zet even goed de tijd werd genomen.

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. Pf3 Pc6 5. d4 cxd4 6. Pxd4 Pxd4 7. Dxd4 Dxd4 8. cxd4 Ld7 9. Pc3 e6 10. Pb5 Lb4+ 11. Kd1 Lxb5 12. Lxb5+ Ke7 13. Lg5+ Pf6 14. Tc1 Tac8 15. Ke2 Thd8 16. Kd3



Hier is dan dat moment. Er zat een pionwinst in de stelling verscholen. Na 16.. Tc5 17. Txc5 (niet 17. Lxf6 Kxf6 18. Lc4 e5

19. d5 Tdc8 vanwege de dreiging b7-b5) 17.. Lxc5 18. Tc1 Txd4+ 19. Ke2 Lb6 kan wits isolanus compensatieloos het doosje in. Op 18. Le3 volgt gewoon 18.. Lxd4 19. Lxd4 e5. Of het voldoende was voor de winst was te bezien maar het had in elk geval de druk bij de tegenstanders kunnen leggen. Ik had er totaal niet naar gekeken.

16.. La5 17. Txc8 Txc8 18. Tc1 Txc1 19. Lxc1 1/2-1/2

Ook Houdini (regelmatig de zelfde mening bedeed als Deep Rybka 4) kwam hier niet verder dan 0,00.

Epiloog:

In het verleden heb ik daar wel eens een Word-document aan toegevoegd met analytische beschouwingen over het scorebord.

Inmiddels zijn we echter in een stadium gekomen waarin dat helemaal overbodig is geworden, omdat een simpele blik op het scorebord al helemaal vertelt hoe de situatie is. Door een merkwaardige samenloop van omstandigheden komen alle Elo-zwakste teams nu achter elkaar tegen ons, hebben zij al HUN onderlinge wedstrijden al gespeeld, en hebben zij onderling ook nogal gelijkmatig gescoord. Er wacht ons een degradatiestrijd in reincultuur.

Inmiddels zien we Max verschijnen op de topscorerslijst van klasse 3H (lijst van de hoogste 16).

Sinds het begin van het seizoen heeft Venlo II haar kansen verbeterd doordat Jos vaker dan vroeger meespeelt, Max zijn fantastische groeispurt in bordpunten omzet, en we een matchpunt tegen Roermond gehaald hebben. Onze positie blijft echter hachelijk.

Hans Everaars

INTERNE COMPETITIE 2013-14 tweede cyclus, stand 6 maart 2014

LEEUVEN		1	2	3	4	5	6	totaal
1	Peter Schoeber		0	0	0	0,5	1	1,5
2	Max Warmerdam	1		1	0,5	0,5	1	4,0
3	Maarten Strijbos	1	0		2	1		4,0
4	Henk van Gool	1	0,5	0		1	1	3,5
5	Eric Schouten	0,5	1,5	0	0		0,5	2,5
6	Dirk Bergmans	1	0		0	0,5		1,5

TIJGERS		1	2	3	4	5	6	7	8	totaal
1	Nico van der Hoogt		0,5		1	1	1		0	3,5
2	Marc van der Lee	0,5			1	1		0,5	1	4,0
3										
4	Jan op de Laak	0	0			1	0,5	0,5		2
5	Hans Leenders	0	0		0		0,5		0	0,5
6	Gerard in 't Veld	0			0,5	0,5		0	0	1,0
7	Geert Hovens		0,5		0,5	1	1		1	4,0
8	Bas van der Grinten	1	0			1	0	0		3,0

OLIFANTEN		1	2	3	4	5	6	7	8	totaal
1	Sjraar Munten		0,5	0	1	0			1	2,5
2	Ron Vink	0,5		1	0				0,5	2,0
3	Karl Jacobitz	1	0		0		0			1,0
4	John de Laat	0	1	1		0,5	1			3,5
5	Huub Borghouts	1			0,5		0,5		0,5	2,5
6	Ger van Leipsig			1	0	0,5			0,5	2,0
7										
8	Bertram Lietz	0	0,5	1		0,5	0,5			2,5

BUFFELS		1	2	3	4	5	6	7	8	totaal
1	Piet Kuntzelaers		1	0,5	0	1	0,5		0,5	3,5
2	Peter Smith	0		0	0	0		0	0	0
3	Miki Nieczyporowski	0,5	1		0,5		1	0	1	4,0
4	Mart Dael	1	1	0,5		1	1	0,5		5,0
5	Harrie Wuts	0	1	0	0		0	0	0	1,0
6	Gerben Oosterbaan	0,5		0	0	1		0	0,5	2,0
7	Boeb Jacobs		1	1	0,5	1	1		0,5	5,0
8	Ad Burgmans	0,5	1	0		1	0,5	0,5		3,5

STRUISVOGELS		1	2	3	4	5	6	7	8	totaal
1	Jos Kempen		1	1	0				1	3,0
2	Patricia van Boekhold	0		1	0			1	0	2,0
3	Peter Timmermans	0	0		0		1	1	1	3,0
4	Jean Paul Joosten	1	1	1			1	0,5		4,5
5										
6	Harald Blankertz			0	0			1	0	1,0
7	Albert Houwen		0	0	0,5		0		1	1,5
8	Peter Keimpema	0	1	0			1	0		2,0

- Advertentie -



Exclusieve catering

In overleg met u kan ik uw verjaardagsfeest of receptie verzorgen met de meest heerlijke hapjes. Ook een diner, brunch, warme en/of koude buffetten zijn geen probleem. Ik gebruik alleen verse producten, zelf bereid en op tijd bij u thuis afgeleverd.

Bel even om te vragen wat de mogelijkheden zijn. Diverse leden van de schaakclub weten al waar ze moeten zijn voor een lekkere verzorgde hap, nu u nog.

Dick Kappert, 0624194236
dickmagda@gmail.com

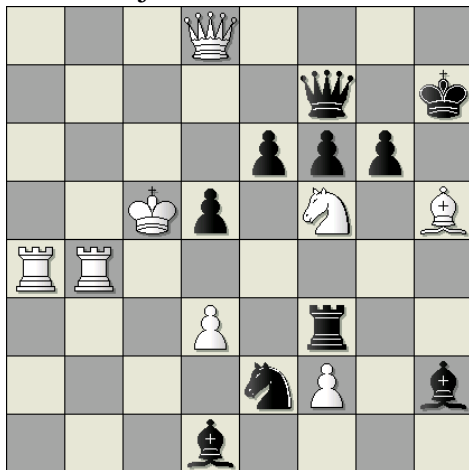


MAT IN VEEL

Door Marc van der Lee

Welke schaker is niet eens aan de gang geweest met probleemschaak. Interesse voor schaakproblemen (schaakpuzzels) is er bij mij altijd geweest. Als jochie kreeg ik van vader het prisma schaakboekje van Hans Bouwmeester, waarin enkele toppers van het klassieke probleemschaak opgenomen waren. Bijvoorbeeld ‘Het Steinitz Gambiet’ van Samuel Lloyd, een mat in drie die als vrijwel onoplosbaar gold. Ik zie de oude Steinitz al zitten peinzen.

Leuk zijn vooral de problemen met méér dan 2 a 3 zetten. Eén van de problemen sprong er uit, het mat in 9-probleem van Dr. Konrad Bayer, beter bekend als ‘Het Onsterfelijke Problem’.



Dr. K. Bayer, 1856 – Mat in 9

Voor wie hem niet kent: **1.Tb7 Dxb7 2.Lxg6+ Kxg6 3.Dg8+ Kxf5 4.Dg4+ Ke5 5. Dh5+ Tf5 6.f4+ Lxf4 7.Dxe2+ Lxe2 8.Te4+ dxe4 9.d4#** Voor een mens niet te doen. Houdini lukt het binnen een seconde.

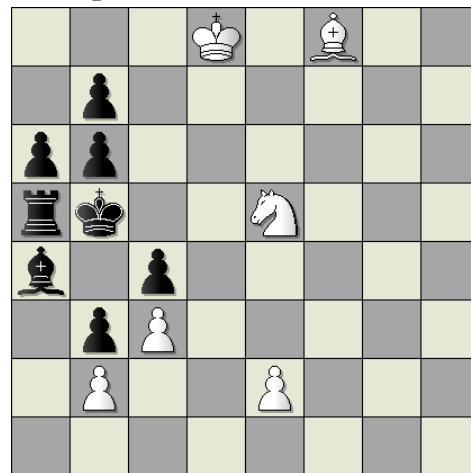
Een matprobleem met een groter aantal zetten kende ik in die tijd niet. Hier komen we op het terrein van specialisten.

Problemen met veel meer zetten blijken er genoeg te zijn, vindbaar op het web. De vraag is wat het maximaal aantal zetten is.

Er moet een onderscheid worden gemaakt in een aantal categorieën. ten eerste de ‘echte’ problemen met systematische zettenreeksen, zwickmühlen, tempomechanismen, zetherhalingen en dergelijke. Een

tweede groep is de winstvoering tot mat op basis van een gewonnen stelling. Ook sommige matlopende studies vallen hieronder. Een derde groep is de optimale matvoering op basis van een systematisch gewonnen materiaalverhouding. Een voorbeeld is het uitgeanalyseerde matmotief van koning-loper-paard tegen koning. Met krachtige computers kunnen nog veel lange matvarianten gevonden worden. Hier minder van belang.

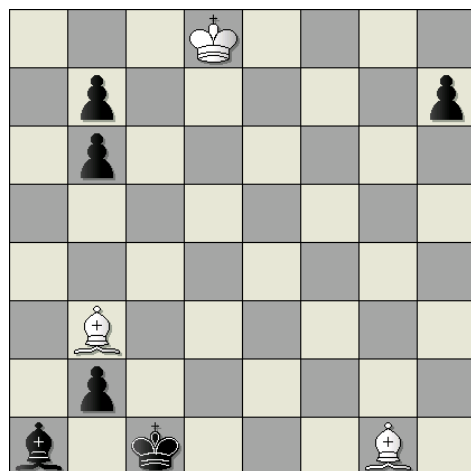
De eerste categorie levert leuk schaakmateriaal op.



Onbekend – Mat in 20.

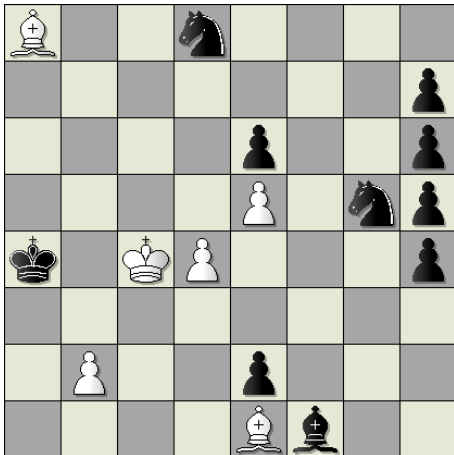
Goed te overzien. Zwart mag niet uitbreken, één kunstige variant leidt tot mat.

1.Ke7 Kc5 2.Ke6+ Kb5 3.Lh6 Kc5 4.Le3+ Kb5 5.Lg5 Kc5 6.Le7+ Kb5 7.Lh4 Kc5 8.Lf2+ Kb5 9.e3 Kc5 10. e4+ Kb5 11.Lh4 Kc5 12.Le7+ Kb5 13.Lg5 Kc5 14.Le3+ Kb5 15.Lh6 Kc5 16.Lf8+ Kb5 17.Ke7 Kc5 18.Kd8+ Kb5 19.Pf3 Kc6 20.Pd4#



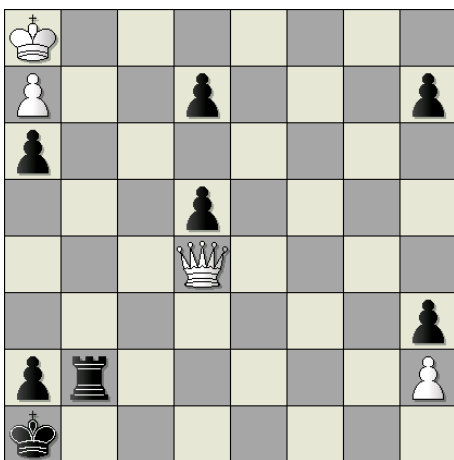
Onbekend – Mat in 19

Wit voorkomt via een mooie zettenreeks dat zwart zichzelf pat zet. **1.Le3+ Kb1 2.Lh6 b5 3.Ke7 b4 4.Kf6 b5 5.Kg5 Kc1 6.Kf5+ Kb1 7.Kf4 Kc1 8.Ke4+ Kb1 9.Ke3 Kc1 10.Kd3+ Kb1 11.Ld5 b3 12.Lxb3 b4 13.Ld5 b3 14.Kc3 Ka2 15.Lxb3+ Kb1 16.Lf4 h6 17.Lf7 h5 18.Kb3 h4 19.Lg6#**



John Nunn – Mat in 24

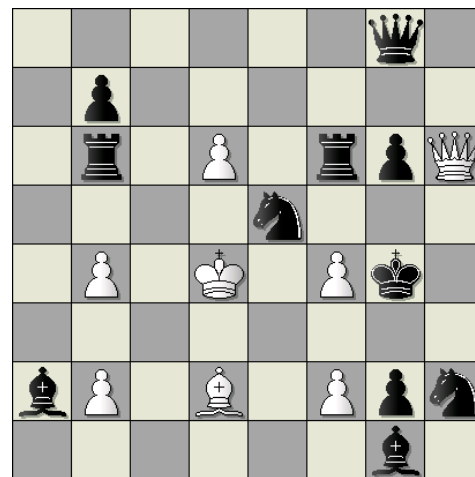
Zwarts paarden en loper kunnen niet zetten op straffe van een snel mat. Wit heeft een prachtige zwickmühle beschikbaar. **1.Lh1 h3 2.La8 h2 3.Lh1 h4 4.La8 h3 5.Lh1 h5 6.La8 h4 7.Lh1 h6 8.La8 h1=D 9.Lxh1 h5 10.La8 h2 11.Lh1 h3 12.La8 h1=D 13.Lxh1 h4 14.La8 h2 15.Lh1 h3 16.La8 h1=D 17.Lxh1 h2 18.La8 Pb7 19.Lxb7 h1=D 20.Lxh1 Lg2 21.Lxg2 Pf3 22.Lb4 Pd2+ 23.Lxd2 e1=D 24.Lc6#**



Onbekend – Mat in 34

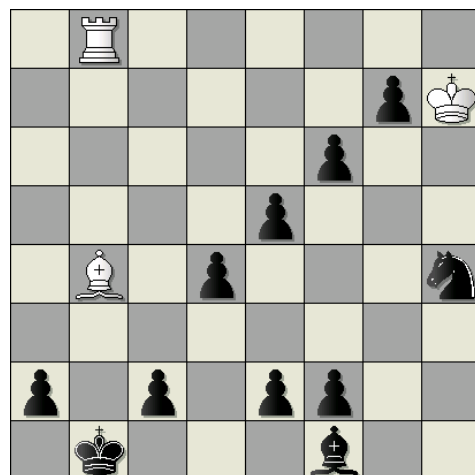
Wit loopt tempo driehoekjes met de dame: **1.Dg1+ Tb1 2.Dg7+ Tb2 3.Dd4 d6 4.Dg1+ Tb1 5.Dg7+ Tb2 6.Dd4 h6**

7.Dg1+ Tb1 8.Dg7+ Tb2 9.Dd4 a5 10.Dg1+ Tb1 11.Dg7+ Tb2 12.Dd4 a4 13.Dg1+ Tb1 14.Dg7+ Tb2 15.Dd4 a3 16.Dg1+ Tb1 17.Dg7+ Tb2 18.Dd4 h5 19.Dg1+ Tb1 20.Dg7+Tb2 21.Dd4 h4 22.Dg1+ Tb1 23.Dg7+ d4 24.Dxd4+ Tb2 25.Dg1+ Tb1 26. Dg7+Tb2 27.Dd4 d5 28.Dg1+ Tb1 29.Dg7+ d4 30.Dxd4+ Tb2 31.Dg1+ Tb1 32. Dg7+ Tb2 33.Dd4 Kb1 34.Dd1# 1-0



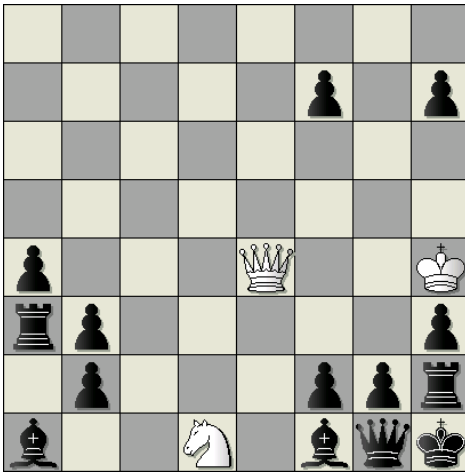
Onbekend – Mat in 36

Na **1.Dg5+** volgt een lange geforceerde reeks schaakjes tot tenslotte **36.Dd1#**.



L. Ugren, 1967 – Mat in 38

Deze werd gebruikt voor engine snelheids-tests: **1.La3+**. Nu gaat het in enkele sec.

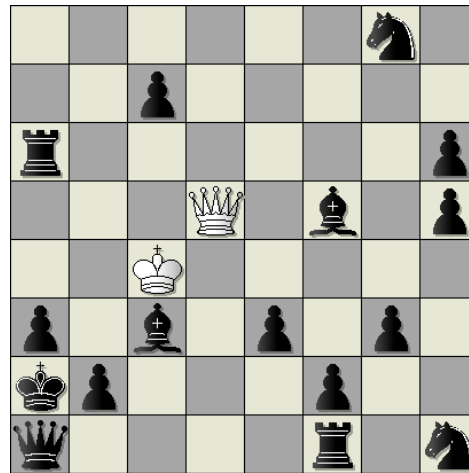


Sam Lloyd – Mat in 53

Een zeer geraffineerd probleem van de grote meester, helaas met een verbeterde oplossing door een zekere G. Woodcock. 1.Db1 De zwarte loper op f1 mag niet weg, wegens Pxf2#. Zwart speelt nu de toren tussen a2 en a3. Wit moet vanaf nu herhaaldelijk met de koning op het juiste moment - de toren moet dan op a2 staan - naar veld b4 om pionzetten af te dwingen. Voor de tempozet is een veilig wit veld nodig, dus onbereikbaar voor de loper op f1.

1..Ta2 2.Kg5 Ta3 3.Kh6 Ta2 4.Kg7 Ta3 5.Kg8 Ta2 6.Kf8 Ta3 7.Ke7 Ta2 8.Kd6 Ra3 9.Kc5 Ta2 10.Kb4 h6 11.Kc5 Ta3 12.Kd6 Ta2 13.Ke7 Ta3 14.Kf8 Ta2 15.Kg8 h5 16.Kf8 Ta3 17.Ke7 Ta2 18.Kd6 Ta3 19.Kc5 Ta2 20.Kb4 f5 (Destijds ging Lloyd verder met 20..h4 21.Ka5 Ta3 22.Kb6 Ta2 23.Ka7 Ta3 24.Ka8 Ta2 25.Kb8 Ta3 26.Ka7 Ta2 27.Kb6 Ta3 28.Ka5 Ta2 29.Kb4 f6 30.Kc5 Ta3 31.Kd6 Ta2 32.Ke7 f5 33.Kd6 Ta3 34.Kc5 Ta2 35.Kb4 f4 36.Kc5 Ta3 37.Kd6 Ta2 38.Ke5 Ta3 39.Kxf4 Ta2 40.Ke5 Ta3 41.Kd6 Ta2 42.Kc7 Ta3 43.Kb8 Ta2 44.Ka8 Ta3 45.Ka7 Ta2 46.Kb6 Ta3 47.Ka5 Ta2 48.Kb4 Ta3 49.Kxa3 La6 50.Pxf2#) 21.Ka5 Ta3 22.Kb6 Ta2 23.Ka7 Ta3 24.Ka8 Ta2 25.Kb8 Ta3 26.Ka7 Ta2 27.Kb6 Ta3 28.Ka5 Ta2 29.Kb4 h4 30.Ka5 Ta3 31.Kb6 Ta2 32.Ka7 Ta3 33.Kb8 Ta2 34.Ka8 Ta3 35.Ka7 Ta2 36.Kb6 Ta3 37.Ka5 Ta2 38.Kb4 f4 39.Kc5 Ta3 40.Kd6 Ta2 41.Ke5 Ta3

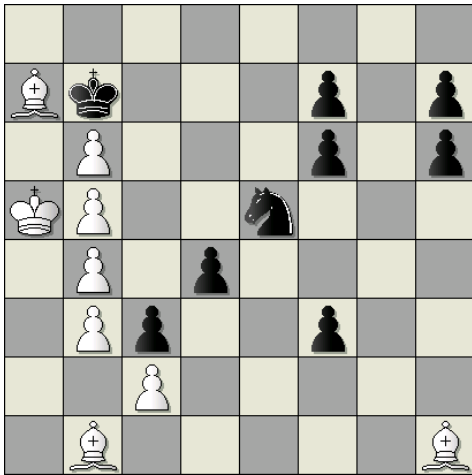
42.Ta2 43.Ke5 Ta3 44.Kd6 Ta2 45.Kc7 Ta3 46.Kb8 Ta2 47.Ka8 Ta3 48.Ka7 Ta2 49.Kb6 Ta3 50.Ka5 Ta2 51.Kb4 Ta3 52.Kxa3 La6 53.Pxf2#



Gustave C. Reichhelm, 1877- Mat in 64

De zwarte koning staat gevangen in de benedenhoek en blokkeert de zwarte dame. De matvoering volgt met tempodwang in twee stappen. Eerst worden alle zwarte stukken veroverd, daarna worden met tempozetten de zwarte pionnen naar kwetsbare velden gedwongen en veroverd.

1.Kxc3+ Kb1 2.Dxf5+ Ka2 3.Df7+ Kb1 4.Dh7+ Ka2 5.Dxg8+ Kb1 6.Dh7+ Ka2 7.Df7+ Kb1 8.Df5+ Ka2 9.Dd5+ Kb1 10.Dd3+ Ka2 11.Dc4+ Kb1 12.Dxf1+ Ka2 13.Dc4+ Kb1 14.De4+ Ka2 15.Dd5+ Kb1 16.Dxh1+ Ka2 17. Dd5+ Kb1 18.Dd3+ Ka2 19.Dc4+ Kb1 20.Dxa6 Ka2 21.De6+ Kb1 22.Dc4 h4 23.De4+ Ka2 24.De6+ Kb1 25.Dc4 h5 26.De4+ Ka2 27.De6+ Kb1 28.Dc4 c6 29.De4+ Ka2 30.De6+ Kb1 31.Dc4 g2 32.De4+ Ka2 33.De6+ Kb1 34.Dg6+ Ka2 35.Dg8+ Kb1 36.Dxg2 Ka2 37.Dg8+ Kb1 38.Dc4 c5 39.De4+ Ka2 40.De6+ Kb1 41.Dc4 h3 42.De4+ Ka2 43.De6+ Kb1 44.Dxh3 Ka2 45.De6+ Kb1 46.Dc4 h4 47.De4+ Ka2 48.De6+ Kb1 49.Dc4 h3 50.De4+ Ka2 51.De6+ Kb1 52.Dxh3 Ka2 53.De6+ Kb1 54.Dc4 e2 55.Dxe2 Ka2 56.De6+ c4 57.Dxc4+ Kb1 58.De4+ Ka2 59.De6+ Kb1 60.Dc4 f1=D 61.Dxf1+ Ka2 62.Df7+ Kb1 63.Dc4 Da2 64. Df1#.



N. Petrovic, 1969 – Mat in 271

Kan het nog extremer? Deze stelling, met gepromoveerde loper, laat dat zien. De oplossing komt op de VSV-site.

Toch is het geen absoluut record. Een mat in 292 van de Hongaar Otto Blathy bleek recent ook in 179 zetten te lukken. Het vermeende record is in handen van Lutz Neweklowsky, uit Karlsruhe, met een totaal onbegrijpelijk mat in 551, op basis van een extreem lange winstvoering van koning-dame-pion tegen koning-toren-loper.

MAX TEGEN MAARTEN

Donderdag 6 februari 2014 was de topper van de interne competitie: de wedstrijd van Max Warmerdam met wit tegen Maarten Strijbos, de regerend clubkampioen.

Max trok in een spannende en fraaie partij aan het langste eind. De partij trok veel publiek.

Foto's: Bas van der Grinten



BOEBS COLUMN

Joost mag het weten

Door Boeb Jacobs

Steyl, zondagmiddag één uur. Op de platenpeler zingt Edith Piaf dat ze, net als ik, nergens spijt van heeft, Non Je Ne Regrette Rien, als plotseling mijn telefoon afgaat. Het is mijn bloedeigen captain Gerard in 't



Veld. Opgewekt vertelt hij dat het derde en het vierde team van onze schaakclub in café de Kromme Schuiver zojuist aan weer een nieuwe aflevering van de LiSB zijn begonnen. En dat na een eerste appèl en ook na hertelling is gebleken dat het vierde team één speler te kort komt.

Ja, serieus. Of ik wilde invallen en hoe laat ik aanwezig kon zijn. Half twee, zei ik zonder mij direct te realiseren dat ik met een vervoer c.q. alcohol probleem zat. Want één van mijn zwakheden is het open-trekken van een flesje rode wijn op zondag rond het middaguur. De inhoud van de fles was inmiddels zover geslonken dat ik bij een eventuele alcoholtest voor rijden onder invloed voor de rechter zou worden gesleept.

Maar ja, je moet wat voor je club over hebben dacht ik even later. Snel omkleden dus, want ik ben nog van de generatie die als je naar de dokter moet of naar het schaken gaat nette kleren aantrekt. Klokslag half twee zat ik tegenover mijn tegenstander. Een leuk joch van dertien jaar met een gebit dat door metalen hulpstukken nog gevormd moest worden. Op de klok staat dat ik al een half uur van mijn bedenktijd heb verbruikt en dat is blijkbaar helemaal conform de regels. Maar toch, vooral

bij overmacht situaties bijvoorbeeld door filevorming of weersomstandigheden krijg ik een ongezellig gevoel bij deze spelregel. “Het is toch maar een hobby”, denk ik dan. Een manier om je huisgenote enige uren privacy te geven. We hoeven er niet van te eten. Gelukkig maar. Want was dat wel het geval dan zou voor velen van ons schraalhans keukenmeester zijn.

In de krant las ik dat de succesvolle Tegelse jeugdtrainer Henk van Nieuwenborg op een basisschool schaaklessen geeft aan kinderen van 4 tot 6 jaar. Hij gaat dat spelenderwijs doen stond in de krant. Henk ziet dat goed. Kinderen moeten spelen niet sporten.

Voor volwassenen is het al erg genoeg: We spelen in de Maagdenberg. Een café dat door zijn uitstraling in hartje Parijs van de negentiende eeuw niet zou misstaan.

In de derde ronde van de interne competitie heb ik wit tegen één van mijn favoriete tegenstanders, Mart Dael. Mede door een zet uit de categorie - wie niet waagt wie niet wint –bouw ik in de loop van de avond een honderd procent gewonnen stelling op.

Koning, paard en twee pionnen tegen koning plus paard. Maar dan slaat het noodlot meedogenloos toe. De in deze face secuur spelende Mart doet een zet waardoor ik tien volle seconden in een zoutpilaar verander. Hij straft een onnauwkeurigheid van mij vakkundig af en slaat de pion op d6. Remise.

Hoeveel ellende kan een mens hebben. Eén stom zetje en het resultaat van uren hoogwaardig denkwerk verdwijnt als sneeuw voor de zon.

“Sorry?” O, waarom ik eigenlijk al veertig jaar met schaken meedoe? “Ja”, daar zegt U zowat. Vooral na een verloren partij weet ik het soms zelf ook niet. Ik moet het Joost eens vragen.

HISTORISCHE SCHAAKPARTIJEN

Door Peter Schoeber



Alexander Aljechin tijdens het WK 1934

In september 1922 werd in Hastings een dubbelrondige zeskamp gehouden. In die tijd was het in Engeland gebruikelijk dat er in internationale toernooien gespeeld werd met een tempo van 20 zetten per uur, terwijl dat in de rest van Europa 15 zetten per uur was. Als een soort van compromis moesten de deelnemers akkoord gaan met een tempo van 17 zetten per uur. Nu deed zich tijdens de laatste ronde het curieuze geval voor dat de partij Rubinstein-Thomas 114 zetten en 14 uur in beslag nam. Aangezien deze partij belangrijk was voor de verdeling van de prijzen moest de sluitingsceremonie uitgesteld worden. Het verhaal gaat dat de burgemeester van Hastings er een aantal wandelingen aan vast moest knopen alvorens met de slotakte begonnen kon worden. Winnaar Aljechin speelde een aantal mooie originele partijen, met name zijn partij tegen Bogoljubov. Drie jaar daarna speelde hij in Baden Baden een legendarische combinatiepartij tegen Reti.

Bogoljubow, Efim - Aljechin, Alexander

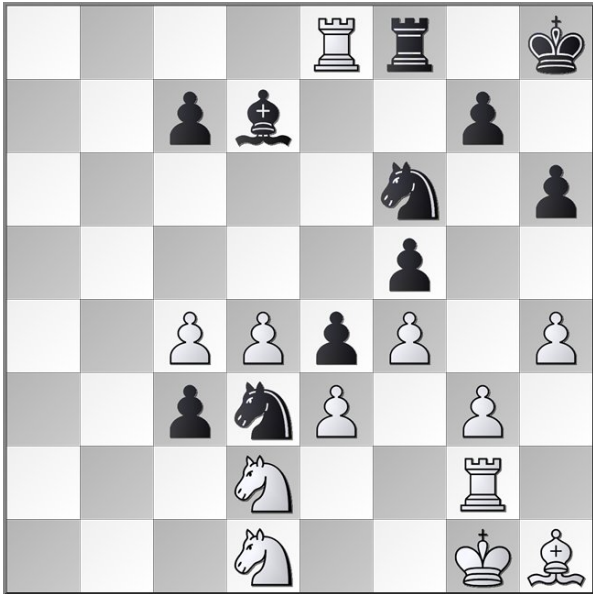
Hastings 1922

Het commentaar is van Aljechin, zoals in het toernooiboek wordt weergegeven.

1.d4 f5 Een gewaagde verdediging, die ik in serieuze partijen zeer zelden gespeeld heb. **2.c4 Pf6 3.g3 e6 4.Lg2** Dit door Steinitz ontwikkelde en later door Rubinstein overgenomen fianchetto is blijkbaar niet de beste manier om op voordeel te spelen, met zijn volgende zet krijgt zwart minstens gelijk spel. **4...Lb4+ 5.Ld2 Lxd2+ 6.Dxd2** gevolgd door **7.Pxc3** verdient mogelijk de voorkeur. **6.Pxd2 Pc6 7.Pgf3 0-0 8.0-0 d6 9.Db3** Na deze zet kan zwart zijn plan doorvoeren, het is echter al moeilijk een goed alternatief voor wit te vinden. **9...Kh8 10.Dc3 e5** Deze zet is mogelijk omdat na afruil in het centrum het paard op d2 blijft hangen. **11.e3 a5** Het is belangrijk de zet b2-b4 voorlopig niet toe te laten. **12.b3** Niet 12.a3 vanwege 12...a4 **12...De8 13.a3 Dh5** Door deze zet krijgt zwart een aanvalsstelling. Wit kan noch 14.dxe5 dxe5 15.Pxe5 Pxe5 16.Dxe5 spelen wegens Pg4 en zwart wint, noch 14.b4 wegens 14...e4 15.Pe1 axb4 etc. **14.h4** Een goede zet, waardoor het paard op f3 naar h3 kan uitwijken en waardoor opnieuw dxe5 dreigt. **14...Pg4 15.Pg5 Ld7 16.f3** 16. Lxc6 Lxc6 16.f3 exd4 18. fxc4 dxc3 19. gxh5 cxb2 geeft een veel beter eindspel voor zwart. **16...Pf6 17.f4** Noodzakelijk, anders speelt zwart f4. **17...e4 18.Tfd1** Om te anticiperen op evt. Dg4 en Ph5 **18...h6 19.Ph3 d5** Door deze zet legt zwart het centrum vast en krijgt onverwacht spoedig het initiatief op de damevleugel. **20.Pf1 Pe7** Dreigt a4 **21.a4 Pc6 22.Td2 Pb4 23.Lh1** Bedoelt als aanvalzet. Er volgt nu een gecompliceerd gemanooeuvreer, waarmee de witte problemen aangetoond worden. **23...De8 24.Tg2** (24. c5...b5) **24...dxc4 25.bxc4 Lxa4 26.Pf2 Ld7 27.Pd2 b5** De strijd om het

centrale veld d5 wordt weer opgenomen. **28.Pd1 Pd3 29.Txa5** Of 29. cxb5...Lxb5 30.

Txa5...Pd5 31. Da3...Txa5 32. Dxa5...Dc6 met winnende aanval. **29...b4! 30.Txa8** Of 30. Da1...Txa5 31. Dxa5...Da8! 32. Dxa8...Txa8 en de toren valt beslissend binnen. **30...bxc3!** Veel beter dan 30...Dxa8 31. Db3...La4 32. Db1 en wit kan zich nog verdedigen. **31.Txe8**



Stelling na de 31^e zet van wit

c2 De pointe van de combinatie. **32.Txf8+ Kh7 33.Pf2 c1D+ 34.Pf1 Pe1** Dreigt mat. **35.Th2 Dxc4** Door een nieuwe matdreiging 36... Lb5 37. Pd2...Dc1 etc. is wit gedwongen de kwaliteit te offeren. **36.Tb8 Lb5 37.Txb5 Dxb5 38.g4** De enige manier om de partij gaande te houden. Er volgt nu echter een nieuwe verrassing. **38...Pf3+ 39.Lxf3 exf3 40.gxf5** (40. g5...Pg4) **40...De2!** Zetdwang! De witte stukken kunnen niet meer spelen zonder onmiddellijk verlies. Bijv. 41, Ph3...Pg4! 42. Txe2...fxe2 en de pion promoveert tot dame! Ook na torenzetten naar h1 of h3 volgt Pg4. Wit kan alleen nog met pionnen spelen. **41.d5 Kg8**

Vooraf niet het voor de hand liggende 41...h5, waarna wit zich met 42. Ph3... Pg4 43. Pg5... Kg8 44. Txe2...fxe2 45. Pf3 kan

redden. **42.h5 Kh7 43.e4 Pxe4 44.Pxe4 Dxe4 45.d6 cxd6 46.f6 gxf6 47.Td2 De2!**

Een mooi slot. Zwart wikkelt af naar een gewonnen pionneindspel. **48.Txe2 fxe2 49.Kf2 exf1D+ 50.Kxf1 Kg7 51.Kf2 Kf7 52.Ke3 Ke6 53.Ke4 d5+ 0-1**

Wit: Reti, Richard

Zwart: Aljechin, Alexander

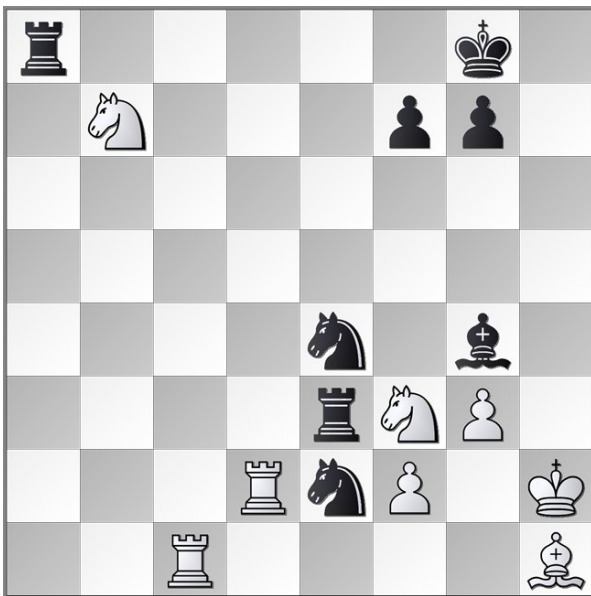
Baden-Baden 1925

1. g3 e5 2. Pf3 e4 Reti speelt de Aljechin-verdediging in de voorhand (tegen Aljechin). Erg grappig. **3. Pd4 d5 4. d3 exd3 5. Dxd3 Pf6 6. Lg2 Lb4+** De bedoeling hiervan is de zet c2-c3 uit te lokken (speelbaar natuurlijk). De witte c-pion moet in deze stelling toch naar c4. **7. Ld2 Lxd2+ 8. Pxd2 O-O 9. c4 Pa6 10. cxd5 Pb4 11. Dc4 Pbx5 12. P2b3 c6 13. O-O Te8 14. Tfd1 Lg4 15. Td2**

Dc8 16. Pc5 Reti speelt consequent verder op de damevleugel. Met zijn laatste zet lijkt het of de zwarte dame zich met de dekking van b7 moet bezig houden. Echter Aljechin speelt. **16... Lh3 17. Lf3 17. Lxh3 Dxh3 18. Pxb7 Pg4 19. Pf3 Pde3 20. fxe3 Pxe3 21. Dxf7+ Kh8 22. Ph4 Tf8.** Na deze zet is het mat op f1 niet meer te voorkomen. Dit heeft Aljechin bij zet 16 natuurlijk al gezien. Het is slechts een voorproefje van hetgeen nog komen gaat. **17... Lg4 18. Lg2 Lh3 19. Lf3 Lg4 20. Lh1** Reti gaat de remise uit de weg. Terecht in deze stelling. **20... h5 21. b4 a6 22. Rc1 h4 23. a4 hxg3 24. hxg3 Dc7 25. b5** Met de opmars van zijn h-pion heeft zwart de witte koningsstelling iets verzwakt. Reti had hier echter verder moeten gaan met 25. e4 Pe7 26. a5 en zijn stelling zou dan de voorkeur gehad hebben. **25... axb5 26. axb5 Te3**

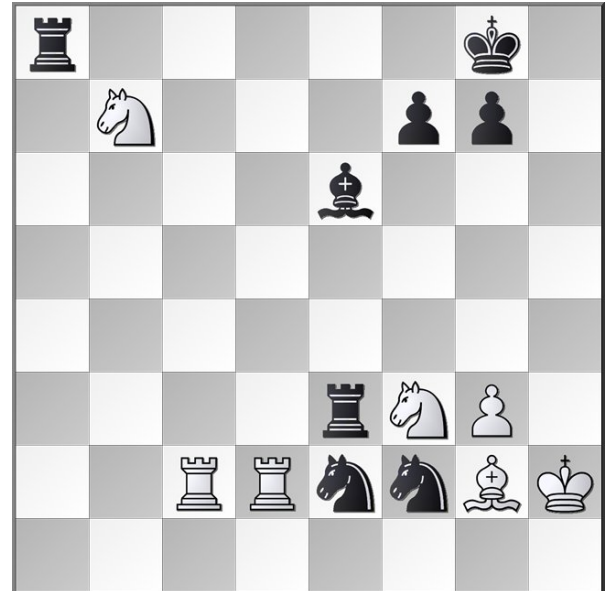
Zwart laat een bommetje vallen in de witte stelling. **27. Pf3** [27. fxe3 Dxcg3+ 28. Kf1 (28. Lg2 Pxe3) 28... Pxe3#]

Het staat echter nog steeds gelijk na. 27. Lg2 Txcg3 28. e3 (28. fxc3 Pe3) 28... Txcg2+ 29. Kxcg2 De5 30. bxc6 bxc6 31. Ta2 **27... cxb5 28. Dxb5 Pc3! 29. Dxb7** De witte dame moet de dekking van pion e2 loslaten, want na 29. Dc4 volgt 29... b5. **29... Dxb7 30. Pxb7 Pxe2+ 31. Kh2** Materieel is de partij nog steeds in evenwicht. Binnen een paar zetten verzamelt zich echter een wirwar van stukken rondom de witte koning. **31... Pe4!**



Stelling na de 31^e zet van zwart

32. Tc4 (32. fxe3 Pxd2 33. Pxd2 Pxc1) **32... Pxf2** (32... Lxf3 33. Txe4 Lxe4 34. fxe3 Lxh1 35. Kxh1 Pxc3+) **33. Lg2 Le6** (33... Pe4 34. Tdc2 Lxf3 35. Lxf3 P2xc3) **34. Tcc2**



Stelling na de 34^e zet van wit

Een bijzonder kleurrijke stelling.

(34. Tb4 Pg4+ 35. Kh3 g5 36. Td8+ Txd8 37. Pxd8 Ld7 38.

Txc4 f6 39. Lf1 Pf4+ 40. gxf4 Txf3+ 41. Kg2 Lxc4) **34... Pg4+ 35. Kh3 Pe5+ 36. Kh2 Txf3 37. Txe2 Pg4+ 38. Kh3 Pe3+ 39. Kh2 Pxc2 40. Lxf3 Pd4 41. Tf2** (41. Txe6

Pxf3+ 42. Kg2 fxe6 43. Kxf3) **41... Pxf3+ 42. Txf3** De eigenlijke pointe van alle voorgaande zetten. Zwart wint een stuk! Dit moet Aljechin bij zet 30 al gezien hebben. Een ware combinatiekunstenaar. **42... Ld5** 0-1



Schaken en het St. Thomascollege

Door: Nico van der Hoogt

Bij die Blericksche Schaakclub in de jaren '50 v.d.v.e. zoals ik die o.a. in een recent artikel uitgebreid heb beschreven, waren zoals gezegd dus aardig wat Venlose en Blerickse jeugdspelers actief.

Uit die tijd verderop een beeld van enkele van hen, wellicht bezig zo te zien met een nadere, kritische partij-analyse onder leiding van Hans Everaars.

De opname werd gemaakt op het plaatselijke St. Thomascollege waar ook in clubverband werd geschaakt. Het blijkt een waar broeinest van schaaktalent; zo ontloken hier ook de schaaktalenten van Paul van der Sterren, de gebrs. van Gool, Bas van der Grinten, Ron Puyn (a.k.a. Jack Lance), Huub Borghouts, Hans van Mulekom, Guy Dierx, Jos Rievers, Thijmen Smith, Nico en Piet van den Eeden. De leraar "Pucky" van Oosten, was in 1948 ook secretaris van de V.S.V. Dat klinkt toch als 1 klok van de bovenste plank! En dan ben ik er ongetwijfeld nog enkele vergeten...

De Thomatenclub tooide zich in die tijd trouwens met de fraaie naam: "*Gnoothi Kairon Schaken*". "*Kairon Gnoothi*": een uitspraak van een van de zeven Griekse Wijzen, Pittakos van Mytilene (ca. 640-568 v. Chr.). Het betekent zoveel als: "*Ken uw kans*". Echter werd er al eerder op het Thomas geschaakt; in 1945 wordt er bij de bond de schoolschaakclub "*Caturanga*"¹

¹ C(h)aturanga → (Sanskriet: चतुरङ्ग, spreek uit: 'tsjatoeranga') is de naam van een bordspel dat al in de 6e eeuw in India werd gespeeld, en in het algemeen als de

aangemeld. Met als moderator pater P.W. Beretta, secretaris J. Suijker en wedstrijd-leider A. van Gool, woonachtig aan de Burgemeester van Rijnsingel 28.

Ja, toen werd er nog vlijtig gestudeerd... Het weer was in die tijd altijd goed, het bier goedkoop en de mensen vriendelijk. Ach...



Het bewuste sextet (foto: Hans Everaars)

Van links naar rechts: (staand) wijlen Peter Vervoort, Hans Everaars, Willy Klaassen, Loek Berger, Hans van den Breemer, Wiel Janssen. Loek, Hans E. en Hans v.d.B. speelden ook voor Blerick. (r.1962)

Een bericht van hun optreden:

SCHAKERS THOMASCOLLEGE

De schakers van het St. Thomascollege zijn — na het behalen van het Limburgs kampioenschap en een overwinning op de Chr. Kweekschool uit Middelburg — er niet in geslaagd verder dan de kwartfinale door te dringen. In Rotterdam verloren zij van de schakers van het Marnixgymnasium met 4—2. De gedetailleerde uitslag is: eerste bord: H. Everaars—W. van Veen 1—0, tweede bord: L. Berger—H. van de Herik 0—1, derde bord: H. van de Breemer—D. Liefhebber 0—1, vierde bord: W. Janssen—A. Govers 0—1, vijfde bord: W. Klaassen—L. Lievaart 0—1 en zesde bord: P. Vervoort—A. Brouwer 1—0.

voorloper van zowel het moderne westerse schaakspel als ook van het chinese Xiangqi wordt beschouwd. Chaturanga wordt heden ten dage nog in India gespeeld.

(bron: archief Hans Everaars)

Een eerder bewijs van de successen van de toenmalige babyboomers² in de dop:

Schakers van Thomascollege zegevierden

VENLO. — Afgelopen zaterdag zijn de schakers van het St. Thomascollege die in januari al in een wedstrijd tegen het Heerlense Grotiuscollege het schoolschaakkampioenschap van Limburg veroverden, naar Middelburg gereisd om aldaar de strijd aan te binden met de Christelijke Kweekschool, de kampioen van Zeeland.

Op alle zes de borden ontspoon zich een rooij gevecht en de wedstrijd eindigde tenslotte in een 2-4 overwinning voor de Venlose gasten, die hiermee een buitengewoon goede prestatie leverden. De gedetailleerde uitslag luidt:

1e bord: D. v. Noppen - H. Everaars 0-1; 2e bord: L. v. Selms - L. Berger 0-1; 3e bord: L. Scheele - H. v.d. Breemer 1-0. 4e bord: C. Kayser - W. Janssen 0-1; 5e bord: L. v.d. Hooven - P. Vervoort 1-0; 6e bord: L. Coppoolse - W. Klaassen 0-1.

Totaal: Chr. Kweekschool Middelburg - St. Thomascollege Venlo: 2-4. Door deze fraaie overwinning heeft het zestal van het St. Thomascollege zich weten te plaatsen voor de kwartfinales van het toernooi om de Nederlandse Schoolschaakkampioenschappen.

(Bron: archief Hans Everaars)

Venlo, 27 Oct. 1945.

Den Weled. Heer P. Schoenmakers.
Honigmanstraat 99.
Heerlen.

Geachte Mijnheer Schoenmakers.

Hierbij zend ik U de door U aan den Heer Manders gevraagde inlichtingen.

De naam van de club is Caturanga.

Het speellokaal is in het St. Thomascollege, Hogeweg 24 Venlo. Dan wat betreft de speeltijd. Elke vrijdagavond is er clubvergadering. De competitie-wedstrijden kunnen echter alleen op Zondag gespeeld worden.

De namen en adressen der leden zijn als volgt:

G. Barm.	Hertog-Reinoudsingel 136	Venlo.
J. Ex.	Goltziusstraat 39	Venlo.
H. v. Gosselt.	Villapark 21	Venlo.
H. v. d. Grinten.	Herungerweg 152	Venlo.
J. Hauser.	Tegelseweg 43	Venlo.
R. Holthuys.	Antoniuslaan 15	Blerick.
P. v. Knippenbergh.	Hertog-Rein. singel 154	Venlo.
K. Louwers.	Villapark 12	Venlo.
L. v. Oeyen.	Villapark 22	Venlo.
J. Thijssen.	Maagdenberg 6	Venlo.

Gaarne ontvang ik van U bericht of de mogelijkheid bestaat om een abonnement te nemen op het tijdschrift. Verder zou ik U willen vragen, of de contributie door de Bond van Iedere Afzonderlijk geïnd wordt, of dat de club er voor moet zorgen dat dat gebeurt.

Hoogachtend,

Secretaris: *P. Knippenbergh*

Hertog-Rein. singel 154

² *Babyboomers* → in de tijd na de 2de W.O., 1945-1955, werd het opkrikken van het inwoneraantal van Nederland jarenlang voortvarend 'ter hand' genomen. Nu worden die boomers vaak met de nek aangekeken; want immers rijk, de pensioenpotten leegroevend en flierefluitend het leven door. Een beeld van massa's vraatzuchtige ratten en zwermen sprinkhanen dringt zich op.

De aanmelding van "Caturanga" in 1945. De club deed mee in de bondscompetitie.

Opvallende namen zijn hier natuurlijk H. v.d. Grinten, Bas' vader en J. Thijssen, oud-voorzitter Koninklijk Erkende en Stephens vader.

Overigens was er al in 1925 in Roermond een vereniging met de naam "Caturanga" opgericht, zo meldt de "Limburger Koe-rier" in september van dat jaar.

Die was evenwel geen lang leven beschoren.

Wanneer de Thomas variant ophield te bestaan heb ik niet kunnen verifiëren. Wellicht kan de jongere garde opheldering verschaffen? Schroom niet!



Het St. Thomascollege aan de Hogeweg

Bronnen:

- Archief Li.S.B.
- Hans Everaars, mailberichten, archief
- Overleveringen van diverse clubleden
- Koninklijke Bibliotheek, historische kranten
- Gedenkboek Thomas 1984

Dank aan allen.

Nico van der Hoogt, februari 2014

NK SNELSCHAAK ROSMALEN ALEXANDER CALDER NK

Door van Henk van Gool)

In de trein, op weg naar Venlo na de benauwde zege in de KNSB competitie tegen de Ivoren Toren uit Rotterdam, kwam het ter sprake. Joep zag het wel zitten om een team samen te stellen om aan het snelschaakkampioenschap van Nederland te gaan deelnemen. Rainer was er meteen voor te vinden. Beiden deden een rondvraag onder hun teamgenoten die, nog nagenietend van de succesvolle dag en een goede maaltijd, onderuitgezakt in de coupé zaten.

Ik hoefde er niet lang over na te denken. Het was weliswaar lang geleden dat ik met een team aan het NK had deelgenomen, maar een paar weken eerder was ik nog wel gedeeld tweede geworden bij een snelschaaktoernooitje in Horst. Bovendien, zo concludeerde ik na mijn zoveelste nederlaag in een KNSB wedstrijd, was ik hard aan een (straf)training toe. Een vierde man was niet meteen beschikbaar. Een dag later bleek de vierde 'man' een vrouw: Rainer liet, via Rudi, weten dat Ololi er wel oren naar had. Zo was het team compleet en reisden we een weekje later naar Rosmalen om onze krachten te meten met de Nederlandse top op snelschaakgebied.

Vooraf stonden de teams gepubliceerd op de website van het toernooi. Ik ontdekte dat we met een elfde gemiddelde rating (2200) best wel hoog genoteerd stonden. De absolute topfavoriet was En Passant 1 dat met de zwaargewichten Erwin L'Ami, Dimitri Reinderman, Manuel Bosboom en Friso Nijboer er geen twijfel over liet bestaan wat hun intenties waren. We hoopten vooraf in elk geval tegen dit team aan te mogen treden. Daarnaast hadden we nog een appeltje te schillen met Charlois dat ons in de KNSB competitie verslagen had

en hier aanwezig was met Loek van Wely, Erik van den Doel, Julian van Overdam en Michel de Wit.

Het toernooi was 15 ronden zwitsers in één grote groep, zodat alle 68 teams een kans hadden tegen elkaar uit te komen. Wel werden de teams bij de prijsuitreiking verdeeld in een A-, B- en C-groep zodat de 'recreanten' onder de teams niet bij voorbaat kansloos waren voor een prijs. Overigens deden diverse ploegen een poging de eerste prijs in de B-groep voor zich op te eisen door drie sterke spelers en één zwakke speler op te stellen, zodat hun gemiddelde rating onder de voor de B-groep gestelde ratinggrens van 2100 bleef. De bedenktijd was 5 minuten pppp.

De eerste twee ronden waren voor ons walk overs. Sliedrecht 2 en Wageningen werden met 4-0 opzij geschoven. Daarna werd het serieus. Accres 1 (met een gemiddelde rating van 2469) liet weinig van ons heel: 0,5 – 3,5. Na de eerste korte pauze (die telkens om de drie ronden gepland stond, met na de zesde ronde een langere lunchpauze) waren we wat wisselvallig: een 2-2 gelijkspel tegen Koningswaal 1 werd gevolgd door een 4-0 overwinning op Zukertort 2, waarna we een 0,5 – 3,5 zeperd tegen HMC 5 incasseerden. Het moet wel gezegd dat Koningswaal 1 en HMC 5 tot de sterkste B-teams behoorden. HMC 5 won aan het eind van de dag de B-groep ook.

Na de lunchpauze kwamen we echt op stoom. Zukertort 1 werd met 3-1 verslagen. Vervolgens werden Voerendaal 2 en LSG regelrecht vernietigd (4-0). Een belangrijke 2,5-1,5 zege boekten we daarop tegen De Toren Arnhem 1 zodat we na de tiende ronde ineens 4^e stonden in de rangschikking en de laatste vijf ronden aan de toptafels mee gingen doen om de prijzen! HMC 2 (Elo gem. 2327) was de eerste pittige horde. Het werd een knappe 2-2 gelijkspel.

Hierna kwam Charlois (Elo gem. 2468). Rainer excelleerde hier door met zwart Loek van Wely te verslaan. Op bord vier kwam het tweede bordpunt, zodat ook tegen dit sterke team een 2-2 gelijkspel werd behaald. We deden dus nog steeds goed mee!

In ronde dertien volgde de topontmoeting: tegen En Passant 1 (Elo gem. 2546) op tafel 1. Dit team liet zien dat ze terecht het toernooi gingen winnen. We werden kansloos geveegd. Onze enige 0-4 nederlaag die dag. Ololi beklaaagde zich erover dat Manuel Bosboom zo'n vreemde partij opstelling koos en dat ze er ondanks een veel betere stukkenontwikkeling toch niet in slaagde van hem te winnen. Ik legde haar geduldig uit dat dit nu eenmaal zijn speelstijl is en dat dat beide spelers dwingt op een onorthodoxe wijze het stellingsprobleem op te lossen. Iets waarin hij excelleert en waar de meeste schakers (zeker in 5 min. partijen) gewoonweg niet toe in staat zijn.

Tegen het tweede team van En Passant (met o.a. Hans Böhm in de gelederen) hadden we pech en verloren we met 1,5 – 2,5. Die uitslag had net zo goed andersom kunnen zijn. In de prijzen zouden we niet vallen, maar we konden nog een mooie klassering behalen als we in de laatste ronde van Sissa zouden winnen. Dit lukte, met maar liefst 4-0, zodat we in de eindrangschikking op een fraaie 7^e plek eindigden. Kennelijk behoren we bij het snelschaken tot de landelijke (sub)top!

Dank gaat uit naar de organisatie, die de touwtjes strak in handen had, maar deze bij gelegenheid af en toe wat lieten vieren. Zo duurde de laatste pauze wat langer om de liefhebbers van het olympische schaatsen de kans te geven Koen Verweij naar een zilveren plak te zien rijden.

Ik denk dat we een leuke dag achter de rug hebben en met ons viertjes hier aardig ons zelfvertrouwen hebben opgekrikt.

Kampioen werd zoals verwacht En Passant 1. Ze hoefden slechts 3 gelijke spelen toe te staan tegen Charlois, HMC 1 en HMC 2.

De eerste tien teams op een rijtje (totaal 68 teams)

Team	MP	BP
1. En Passant 1 (2546)	27	49
2. Charlois (2468)	24	46
3. Accres 1 (2469)	23	44
4. HMC Calder 1 (2517)	23	40,5
5. En Passant 2 (2281)	23	34,5
6. HMC Calder 2 (2327)	22	40
7. Venlo (2200)	19	38
(8 W, 3 R, 4 V)		
8. HMC Calder 5 (2088)	19	35
9. SC Dordrecht 1 (2208)	18	35
10. Zukertort 1 (2078)	18	33

Opstelling Venlo

Bord 1: Rainer Montignies

Bord 2: Joep Nabuurs

Bord 3: Ololi Alkhazashvili

Bord 4: Henk van Gool

JEUGDAFDELING

AGENDA

Zo 16 maart

Theo van Spijктоernooi in De Dörpel (GP)

Za 22 maart

LimianZ Rapidtoernooi
Geen jeugdschaak Ald Weishoes

Zo 27 april

Koningstoernooi in Blerick (GP)

Zo 18 mei

SamSam toernooi in Stein (GP)

Za 24 mei

Stapexamens Ald Weishoes ?

Za 21 juni

Vlaaientoernooi in Den Hulster
Geen jeugdschaak Ald Weishoes

Za 28 juni

Slotdag Ald Weishoes

MEDEDELINGEN

* Welkom aan ons nieuwe lid Tybo Voss !

* Zondag 16 maart wordt het 24^e Theo van Spijктоerooi gespeeld in Gemeenschaps-huis De Dörpel. We verwachten dat al onze jeugdspelers hieraan zullen deelnemen ! Zie de aankondiging elders dit blad.

* Twee van onze jeugdleden zullen gaan deelnemen aan het NK Jeugd in hun categorie:

Max Warmerdam speelt in categorie C in Rotterdam van 16 april t/m 4 mei.

Joshua Ekker doet mee in categorie H in Roosendaal op 21 juni (Pupillendag).

TOERNOOIEN

Aan het *Juffrouw Zonder Kop* toernooi in Echt op zondag 26 januari namen vijf jeugdspelers van ons deel, die goede resultaten behaalden:

In de H-categorie werd *Joshua Ekker* 2^e met 6 punten (uit 11), *Maxim Ekker* 4^e met 5 punten en *Dominik van der Put* 5^e met 3,5 punten. Zij speelden in een gecombineerde groep (E t/m H).

Laurens Ekker bereikte de 3^e plaats in categorie D met 6,5 punt uit 9.

Het beste resultaat behaalde *Miki Niczyporowski* die de C-categorie won met 5 punten uit 7 in een gecombineerde groep (A t/m C).

REGIOCOMPETITIE

De laatste en vijfde ronde werd in het Ald Weishoes gespeeld op zaterdag 22 maart. Helaas was de deelname aan deze competitie teleurstellend (met name van onze club). Dit lag in elk geval niet aan de organisatoren *Jan Doornenbal* en *Eddy van Vliembergen* die er weer veel werk voor gedaan hebben.

Vanaf deze plaats nogmaals dank ! Bekeken zal worden hoe dit volgend seizoen weer nieuw leven ingeblazen kan worden.



Deelnemers na afloop van de prijsuitreiking
(foto: Eddy van Vliembergen)



KONINKLIJK ERKENDE VENLOSE SCHAAKVERENIGING

Opgericht 1 september 1925

Bas van der Grinten
Rijnbeekstraat 35
5913 GA Venlo
tel 077-3523420
e-mail: B.van.der.Grinten@inter.nl.net

De Koninklijk Erkende Venlose Schaakvereniging
organiseert op
Zondag 16 maart 2014
het
24e Theo van Spijk – jeugdtoernooi

deel uitmakend van de Grand-Prix-cyclus van de LISB

Er wordt gespeeld in de volgende klassen:

- A/B geboren in 1994 of later
- C geboren in 2000 of later
- D geboren in 2002 of later
- E geboren in 2004 of later
- F geboren in 2005 of later
- G geboren in 2006 of later
- H geboren in 2007 of later

Bij geringe deelname kunnen klassen samengevoegd worden.

De bedenktijd bedraagt per persoon:

15 min. in de klassen A, B en C

10 min. in de overige klassen

In de categorieën A, B zijn geldprijzen beschikbaar, in de overige klassen bekers

Het toernooi wordt gespeeld in

Gemeenschapshuis
d'n Dörpel
Gulikstraat 202 in Venlo
(Tel.nr.: 077-8519847)

Opgeven (vóór 14 maart) bij:

Bas van der Grinten
Rijnbeekstraat 35
5913 GA Venlo
tel 077-3523420
e-mail: B.van.der.Grinten@inter.nl.net

Het inschrijfgeld bedraagt :

€ 4,- in de A/B-groep en € 3,- in de overige categorieën.

Aanmelden is van 9.30 tot uiterlijk 10 uur. De partijen beginnen om 10.15 uur.

De prijsuitreiking wordt verwacht omstreeks 16.30 uur.

INTERNE ELO RATING Stand 27 februari 2014

Door Ger van Leipsig

Speler	Progressie	Begin seizoen	27-01-14	Speler	Progressie	Begin seizoen	27-01-14
Strijbos M	22	2285	2307	Spijk H van	0	1730	1730
Montignies R	9	2216	2225	Clabbers S	-4	1696	1692
Gool R van	0	2221	2221	Clabbers K	13	1650	1663
Alkhazashvili O	0	2188	2188	Laat J de	29	1617	1646
Nabuurs J	-2	2178	2176	Veld G in 't	9	1613	1622
Bijlsma N	-20	2185	2165	Leenders H	-18	1637	1619
Nabuurs M	0	2158	2158	Kappert D	-23	1642	1619
Gool H van	-54	2163	2109	Leipsig G van	24	1579	1603
Smith T	-19	2126	2107	Vink R	-30	1631	1601
Guddat J	12	2072	2084	Munten G	-1	1594	1593
Neurer T	2	2079	2081	Jacobitz K	-19	1569	1550
Fehmer C	1	2069	2070	Dael M	-4	1554	1550
Schouten E	12	2035	2047	Lietz B	8	1534	1542
Warmerdam M	114	1900	2014	Burgmans A	-44	1579	1535
Rievers J	13	1994	2007	Kuntzelaers P	-1	1512	1511
Thijssen S	0	1989	1989	Jacobs B	71	1406	1477
Jansen J	0	1957	1957	Nieczyporowski M	49	1404	1453
Schoeber P	-24	1963	1939	Oosterbaan G	-9	1447	1438
Bergmans D	-6	1942	1936	Joosten JP	-24	1449	1425
Everaars H	-2	1937	1935	Heemskerk F	0	1394	1394
Boonen P	0	1918	1918	Timmermans P	19	1277	1296
Grinten B van der	-59	1973	1914	Wuts H	7	1275	1282
Hovens G	-10	1923	1913	Kempen J	10	1261	1271
Thijssen P	30	1868	1898	Keimpema P	-22	1273	1251
Hoogt N van der	12	1885	1897	Houwen A	-12	1209	1197
Mertens F	12	1871	1883	Smith P	9	1185	1194
Jacobs J	0	1871	1871	Hendrickx J	-11	1179	1168
Dierx G	0	1865	1865	Blankerz H	8	1130	1138
Lee M van der	13	1842	1855	Boekhold P v	-8	990	982
Smeets W	9	1844	1853	Verplakke J	25	893	918
Mulekom H van	-11	1828	1817				
Laak J op de	20	1770	1790				
Borghouts H	16	1719	1735				

LimianZ

"Als een Feniks die uit zijn as herrezen is", zo omschreef Dagblad De Limburger het multifunctionele en eigentijdse zalencomplex LimianZ waar zowel de zakelijke als de particuliere gast voor elke gelegenheid terecht kan.

U vindt LimianZ aan het parkeerterrein van Seacon Stadion - De Koel - , thuisbasis van VVV-Venlo.

LimianZ is thuisbasis van de Venlose Schaakvereniging



LimianZ | Kaldenkerkerweg 182B | 5915 AH Venlo | T 077-3548969 | www.limianz.nl