

KNSB COMPETITIE RONDE 3: VENLO- SPIJKENISSE 1: 6,5 – 3,5

23 november 2019

Eerste zege Venlo 1

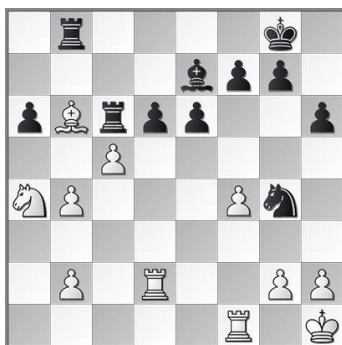
Door Henk van Gool

Na een magere start met een gelijkspel en een nederlaag werd het hoog tijd voor een overwinning. Dat lukte in de thuiswedstrijd tegen Spijkenisse. Vorig jaar misten we tegen dit team enkele goede spelers en scherpte. We verloren toen met 6-4. Nu waren we op sterkte en bleken we een maatje te groot. Dat Spijkenisse met negen man kwam opdagen hielp ook wel een beetje, hoewel het uitgerekend onze grootmeester was die de vrije ronde kreeg. In ons thuishonk Lini-anz werd het 6,5 – 3,5.

Bord 1

Bjorn Verstraate – Joep Nabuurs ½ - ½

Joep haalde niet het maximale uit zijn openingsvoordeel. Bjorn kwam knap terug in de partij, waarna Joep nog even moest zweten om niet in de problemen te geraken.



Bovenstaande stelling toont het omslagpunt in de partij. Met de manoeuvre 25..., Pe3! 26.Te1, Pc4 kan zwart een duurzaam voordeel handhaven.

Na het gespeelde 25..., d5?! 26.Te1, Pf6 27.Pc3, Pd7 28.La5 stond het zwarte paard heel wat minder actief en werd de witte pionnenmeerderheid op de damevleugel een punt van zorg.

Uiteindelijk neutraliseerde Joep het initiatief van Bjorn bekwaam, waarna op zet 54 de remise werd beklonken.

Bord 2

Andrei Orlov – N.O. 1 – 0 R

Pech dat uitgerekend Andrei een lege stoel voor zich had. Het was nu aan zijn teamgenoten de wedstrijd over de streep te trekken.

Bord 3

Rick Lahaye – Thijmen Smith 1 – 0

Thijmen had een spannende stelling tegen de sterkste speler van Spijkenisse. Het opzetten van de koningsaanval vergde echter nog enige voorbereiding. Thijmen deed zichzelf de das om, omdat hij meende meteen te kunnen toeslaan.



Verstandig is hier het rustige 25..., b6 om eerst de witte torens te deactiveren. 25..., Pxe3? blijkt een incorrect stukoffer.

26.Te1, Dg6 27.Tb3 en het zwarte paard is in een dodelijke penning verzeild geraakt.

Bord 4

Rudi van Gool – Ricardo Klepke 1 – 0

Ricardo ging een mogelijke zetherhaling uit de weg. Rudi verraste hem daarop met een

sterk
kwaliteitsoffer.



27.h4!!, **Lxf6** **28.exf6**, **Tg6** (op 28., **Txg3** volgt **29.f7+**, **Kf8** **30.De5**, **Th3+** **31.Kg2** en wit heeft een vernietigende aanval) **29.Lxg6**, **hxg6** **30.f7+!** opent alle sluizen naar de zwarte monarch **30..**, **Kxf7** **31.Df3+**, **Ke7** zie dia.



32.Df6+, **Kd6** **33.Le5+**, **Kc5** **34.Df2+**, **d4** **35.Dxd4** mat.

Bord 5

Maurits van der Linde – Nico van der Hoogt
1 – 0

Nico was onze gelederen komen versterken en “verdedigde het vijfde bord” omdat Philipp onverwacht af moest zeggen. Hij doet zelf verslag van zijn invalbeurt.

Een tamme witte Siciliaan met 2.b3 leek de ideale opmaat naar een opzienbarende remise. Leek...

Wit: Maurits van der Linde
Zwart: Nico van der Hoogt

Stelling na **14...Pf6-d7?**



14...b4 was ok. geweest. Nu kwam de ‘thematische’ inval: **15.Pd5!** en spoedig daarna viel het zwarte doek.

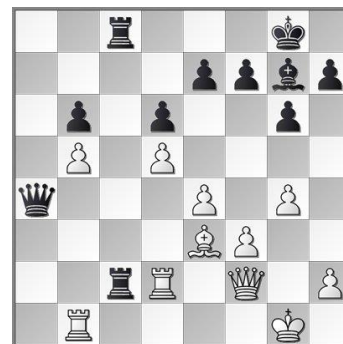
In het verslag in de krant naderhand, werd mijn malheur – waarschijnlijk om humanitaire redenen – niet genoemd. Dat leidde wel tot een ongemakkelijke vraag van mijn eega, die dat had gelezen: “*Waar waas dich örges zoaterdagmiddag, jungske?*”

Wel, we kunnen bevestigen dat hij toch echt aanwezig was bij de wedstrijd.

Bord 6

Henk van Gool – Erik Both ½ - ½

Ikzelf gaf groot voordeel uit handen omdat ik verzuimde de zwarte stukken in de container te houden. Die kwamen na een onachtzaam moment als een tsunami mijn stelling binnen rollen, waarna ik naarstig op zoek moest naar de nooduitgang.



29.Txc2, **Txc2** **30.Dxc2!** profiteert van de verzwakte achtste rij. **30..**, **Dxc2** **31.Tc1** nu is **31..**, **De2** **32.Tc8+**, **Lf8** **33.Lh6**, **De1+** remise. Zwart moet schaak blijven zetten omdat hij anders mat gaat. In de partij speelde Erik nog **31..**, **Dxc1** **32.Lxc1**, **Ld4+** maar het resterende lopereindspel leverde niets meer op.

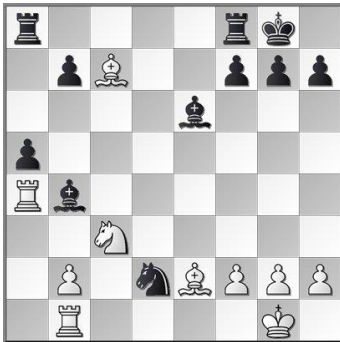
Op de borden 7 tot en met 9 maakte de Duitse afdeling van ons team gehakt van hun tegenstanders. Dat gaf de doorslag in de wedstrijd.

Bord 7

Ansh Jakhari – Christian Busch 0 – 1

Ansh is nog piepjong. 10 jaar geloof ik. Toch gaf hij Christian goed partij in de opening. Christian wist het echter net iets beter. Nadat hij een pion had verloren ging Ansh’s

stelling hard achteruit. Toen hij even later ook de kwaliteit verloor was de pot wel gespeeld.

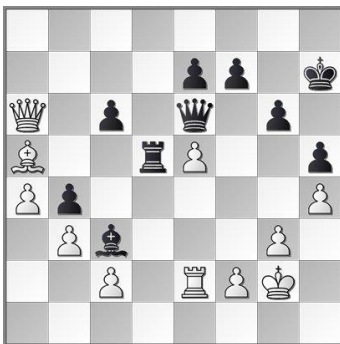


18.Td1?, Lb3 nu staan beide torens aangevallen. Waarschijnlijk rekende Ansh op 19.Txd2, maar na 19..., Lxa4 staat Pc3 gepend. **19.Taa1, Lxd1 20.Txd1** en Christian verzilverde zijn materiële voordeel moeiteloos.

Bord 8

Carsten Fehmer – Daniel Zevenhuizen
1 – 0

Carsten moet het hebben van piepkleine voordeeltjes. Als zijn opponent dan één misstap maakt, is Carsten er als de kippen bij het punt op te pikken.



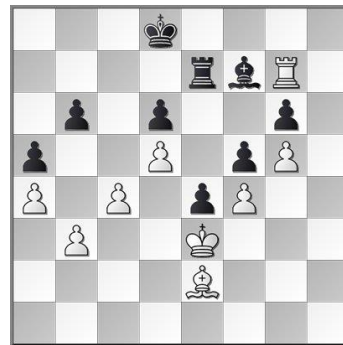
Carsten heeft de a-pion veroverd, maar zijn dame en loper staan wel een beetje buitenspel. Met b.v. 29..., Td1 30.Lb6, Dd5+ 31.f3, Ld4 32.Lxd4, Dxd4 33.Tf2, Dxe5 kan Daniel de partij in evenwicht houden.

Na het gespeelde **29..., Txe5? 30.Txe5, Dxe5 31.Lb6, De4+ 32.Kh2, Dxc2 33.Dc4!** was echter niet te zien hoe zwart de vrije witte a-pion nog kon afstoppen.

Bord 9

Jordy Lahaye – Thomas Neuer 0 – 1

Jordy beet zich stuk op de verdedigende kwaliteiten van Thomas. Mede door de stand in de wedstrijd trachtte Jordy met een pionoffer de stelling te forceren, maar dat werkte averechts. Thomas kon onverwacht een vol punt incasseren.



62.c5?, bxc5 63.Lb5, Lxd5 64.Txg6, Le6 65.Lc4? (niets doen met 65.Tf6 of 65.Kd2 houdt nog remise) **65..., d5 66.Txe6, Txe6 67.Lxd5, Td6** en zwart won het eindspel met zijn materiële plus.

Bord 10

Frans Mertens – Wilmar Meijer ½ - ½

Ook Frans had een vol punt kunnen binnenhalen, maar liet groot voordeel binnen enkele zetten verpieteren. Waarschijnlijk realiseerde hij zich dat, want snel daarna kwam hij remise overeen met Wilmar.



KNSB COMPETITIE RONDE 4: UVS 1 - VENLO: 5,5 – 4,5

14 december 2019

UVS net iets beter

Door Henk van Gool

De ontmoeting met UVS in Nijmegen was van importantie. Na de winst op Spijkenisse hadden we aansluiting gevonden met de middenmoot. Nog een winst zou een comfortabele positie in de subtop beloven. Verlies zou ons echter terug in degradatiezorgen werpen. UVS verkeerde in een soortgelijke situatie en moest ook winnen om wat meer lucht te krijgen. Het gevolg was dan ook een titanenstrijd tussen twee ploegen die absoluut niet wilden en mochten verliezen. Beide teams misten een goede speler. Bij UVS kwam Hamoen Habibi niet opdagen en moest de voorzitter van UVS op het laatste moment zijn plek innemen. Venlo 1 miste Maarten Strijbos en ook Christian Busch had zich voor deze ronde afgemeld. Verder waren beide teams op oorlogssterkte aanwezig. Voor de neutrale toeschouwer werd het een fascinerend gevecht. Voor de verliezer was de teleurstelling echter te groot om achteraf van de wedstrijd te kunnen genieten. Helaas waren wij het die (maar net) aan het kortste eind trokken. De pijn zat met name in de laatste vier borden, die allemaal een nul scoorden. Daarmee toonde UVS aan in de breedte wat sterker te zijn. Hun overwinning was dan ook verdiend.

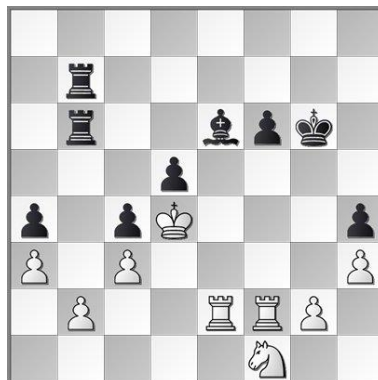
Op de bovenste borden was Venlo dominant. Dat had ook te maken met de ambitieuze instelling van de tegenpartij. Die was niet tevreden met remise en nam soms onnodig risico.

Bord 1

Andrei Orlov – Olav Schoonenberg 1 – 0

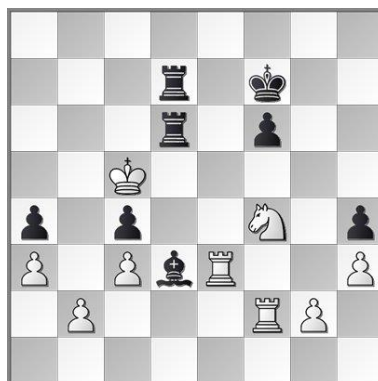
Zo leek de pot van Andrei op remise af te stevenen. Olav deed echter de deur van zijn vesting open en gaf Andrei de kans alsnog het volle punt te pakken.

Orlov – Schoonenberg



Zwart heeft door afruil van pionnen meer ruimte op de koningsvleugel gecreëerd. Dat levert hemzelf echter ook zwaktes op. De volgende lopermanoeuvre moet op een rekenfout zijn gebaseerd.

51.., Lf5? 52.Pe3, Ld3 53.Pxd5!, Td6 54.Kc5! De witte monarch neemt onverschrokken deel aan de charge. **54.., Tbd7 55.Pf4+, Kf7 56.Te3**



Vreemd genoeg loopt de witte koning geen gevaar. Hij staat altijd dicht genoeg bij een zwarte toren om die te verjagen, danwel de andere toren tot verdedigen te dwingen. **56.., Td8 57.Pxd3, cxd3 58.Td2, P6d7 59.Te4, Td5+ 60.Kc4, T5d7 61.Td4** Nu ging ook de zwarte d-pion verloren. Zwart gaf op.

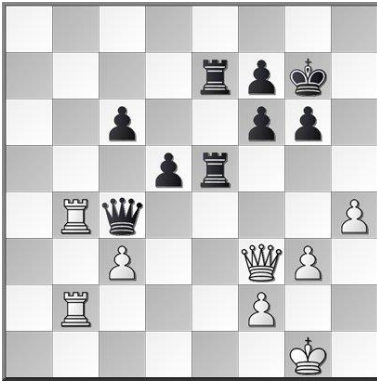
Bord 2

Lambert Hofman – Rudi van Gool 0 – 1

Rudi stond bijna een uur lang duimen te draaien. Zijn tegenstander kwam maar niet opdagen en het leek er dan ook sterk op dat er een reglementaire 0-1 genoteerd kon

worden. Op het laatste moment ging de voorzitter van UVS maar achter het bord zitten om een vroege achterstand te voorkomen. Ondanks een blunder, waarmee hij nog bijna de winst vergooide, wist Rudi het grote verschil in elosterkte op het bord tot uitdrukking te brengen.

Hofman – Van Gool



Inmiddels staat Rudi alweer een pion voor. Een kleine combinatie levert hem nóg een pion en beslissend voordeel op.

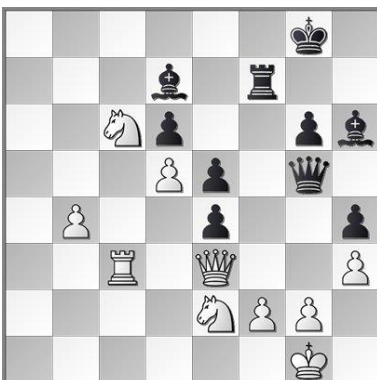
38.., Te1+ 39.Kg2, Df1+ 40.Kh2, T7e3! 41.Dg2, Dxc2+ 42.Kxc2, Txc3 en de pluspionnen beslisten de strijd.

Bord 3

Joep Nabuurs – Lukas van der Linden
1 – 0

Net als op het eerste bord was ook deze partij in evenwicht. Wel dreigde er een witte pion op de damevleugel naar de overkant te lopen. Dat noopte Lukas tot een drastische maatregel:

Nabuurs – Van der Linden



47.., Df6?? Een tijdelijk stukoffer in de hoop op koningsaanval. Het blijkt echter dat het juist de zwartspeler is die mat gaat lopen. Om remise te maken had Lukas op een andere manier een stuk moeten geven: **47.., Dxe3 48.fxe3, Lxh3!!** En wit komt na **49.gxh3, Tf3 50.Kg2, Lxe3 51.Tc2, Tf2+** niet weg uit de schaakjes.

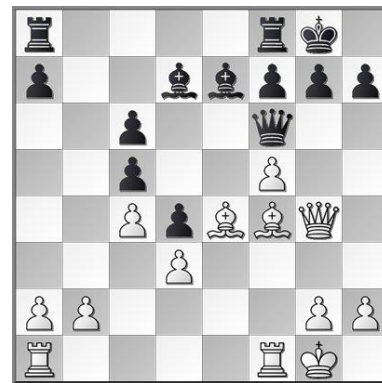
48.Dxh6, Dxf2+ 49.Kh2, Dxe2 50.Ta3, Tf8 51.Dxc6+, Kh8 52.Dh6+, Kg8 en nu laat ik een uitgevoerde zetherhaling even buiten beschouwing **53.Dg5+, Kf7 54.Ta7** 1 – 0.

Bord 4

Jaap Houben – Philipp Welzel 1 – 0

Philipp kreeg voor de tweede maal in korte tijd een snelle nederlaag te verwerken. Na een wat onconventionele openingsopzet ontketende Jaap een krachtig initiatief op de koningsvleugel. Net toen Philipp de deur leek dicht te gooien was er toch nog een detail dat hem materiaal kostte.

Houben – Welzel



16.., Ld6? (16.., h6! houdt voorlopig nog stand) **17.Lg5, De5 18.Dh4, f6 19.Lf4, De7 20.Tae1!** en plotseling moest zwart kiezen tussen verlies van zijn looper of zijn dame. Philipp verkoos een derde optie: opgave.

Bord 5

Thijmen Smith – Joost Retera ½ - ½

Over de twaalf zetten die deze partij duurde valt niet veel te vertellen. Thijmen kreeg een remise aanbod en na kort overleg met zijn teamcaptain werd het aanbod met een handdruk bezegeld.

Slotstelling Smith – Retera:



In de diagramstelling verdwijnt het merendeel van de stukken van het bord, b.v.: 13.Pxd4, Pxd5 14.Pxd5, Tc5 15.Lxe7, Lxe7 16.Pxe7, Kxe7 met een vrijwel gelijk eindspel.

Bord 6

Hans Klip – Carsten Fehmer 0 – 1

Carsten klopte onverwacht de zeer ervaren Hans Klip. Hij verraste hem met een vlijmscherpe aanval, waarop de Nijmegenaar niet het juiste antwoord vond.

Klip – Fehmer



18.., Pd2! 19.Pd4, Dxf2+ 20.Kh1, Tf4 21.h3? (21.g3! is gelijkspel) 21.., Dg3 22.Te2, Pf1 0 – 1.

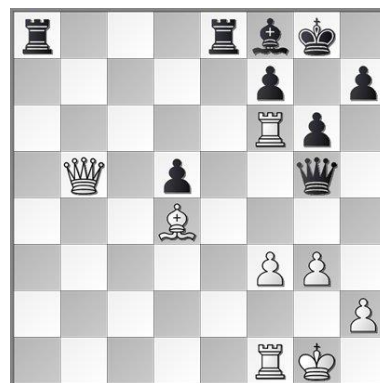
Bord 7

Henk van Gool – Jan Pijkeren 0 – 1

Dit was eigenlijk een sleutelduel. Beide spelers waren aan elkaar gewaagd en er waren dan ook drie uitslagen mogelijk.

De opening was voor mij, maar na een onnauwkeurige voortzetting wist Jan een plusje op te bouwen en veroverde hij een pion. In de tijdnoodfase ontstond er echter een gecompliceerde tactische meele, waarna ik voldoende initiatief had om de stelling in een dynamisch evenwicht te brengen. Ik had echter de pech dat er maar twee wegen waren die naar remise leidden. De ene had ik overwogen maar als te riskant verworpen. De andere, een waanzinnige computervariant, ontdekte ik thuis pas. In de partij koos ik een voorzichtige voortzetting die mijn tegenstander echter weer in het zadel hielp.

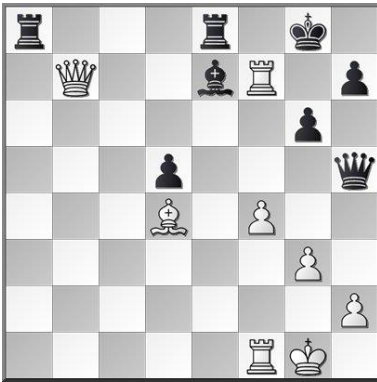
Van Gool – Pijkeren



De eenvoudigste remisevariant begint met 42.Db7, Le7 43.Tf4 Ik verwierp hem omdat ik niet kon inschatten of de toren op f4 teveel buitenspel stond. Zwart dreigt immers de tweede rij te veroveren. Jan staat echter met twee stukken (Te8 en Le7) vast en zei mij na de partij dan ook dat hij in deze variant niet veel beter zag dan met 43.., Tab8 44.Dd7, Tbd8 mijn dame over de rij te achtervolgen en daardoor zetherhaling af te dwingen.

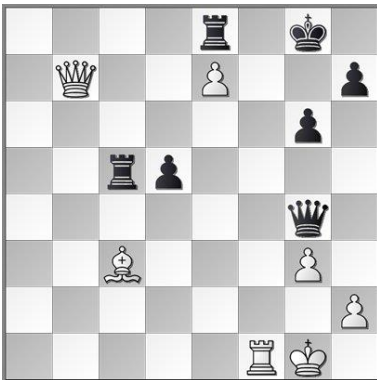
Het siliconenmonster bij mij thuis vond echter nog iets anders, dat in de praktische partij en bij beperkte bedenktijd voor mij onvindbaar was.

42.f4, Dh5 43.Db7, Le7 44.Txf7!!
zie analyse dia. 1



Ik zat met ongeloof naar het scherm te staren. Kon dat ook al?

Het idee van dit torenoffer blijkt na aanname. 44.., Kxf7 45.f5! onderbreekt de rij voor de zwarte dame, waarna 46.Dxd5+ een serieuze dreiging vormt. Bovendien doet de toren op f1 ineens mee. 45.., Ta5 46.f6, Dg4 47.fxe7+, Kg8 48.Lc3, Tc5 zie analyse dia. 2



49.Tf8+, Txf8 50.e8D!! dreigt mat op g7 terwijl de nieuwe dame eeuwig schaak eruit moet halen. 50.., Dd1+ 51.De1 en wit kan aan winst gaan denken!

In plaats van aanname van het offer met 44.., Kxf7 moet zwart genoeg nemen met een gelijke stelling. Na 44.., Ta2 45.Tg7+, Kf8 46.Lb2 komen beide spelers niet verder met hun aanval.

In de partij werd vanuit het eerste diagram 42.Tb6?!, Lg7 43.Lf2, Dd2 gespeeld, waarna de zwarte pluspion zich deed voelen. Wit sneuvelde uiteindelijk door een blunder onder tijdsdruk.

Bord 8

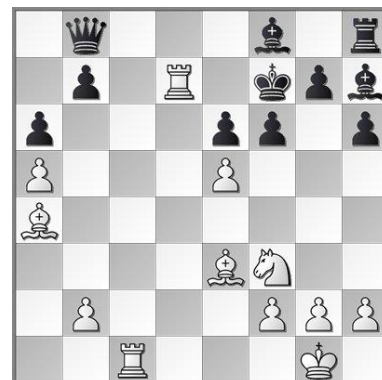
Guido van Mierlo – Frans Mertens 1 – 0

Frans speelde een enerverende pot tegen Guido van Mierlo. Het ging mis toen hij meende een paard terug te kunnen winnen zonder zijn pionnenstructuur te hoeven verzwakken.

Van Mierlo – Mertens



16.., Pc5? (Eenvoudig 16.., bxc6 geeft wat ongemakkelijk spel, maar de gevolgen zijn nog te overzien.) 17.Pa7+!! Een fraai dame offer, waar de witspeler overvloedig veel compensatie voor krijgt. 17.., Pxa4 18.Lxa4+, Ke7 19.Pxc8, Dxc8 20.Le3, f6 21.Tac1, Db8 22.Tfd1, Kf7 23.Td7+ zie dia.



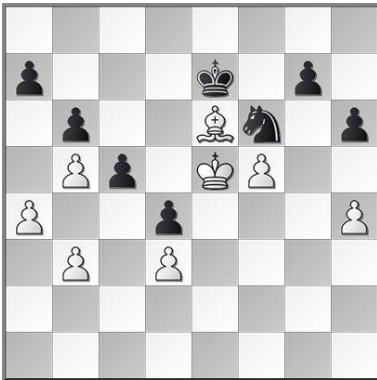
De witte torens nemen met kracht de 7^e rij in bezit waarna het pleit snel beslecht is. 23.., Kg8 24.Lb6, Le7 25.Txe7, Lg6 26.Tcc7, Df8 27.Lb3, Lf5 28.Pd4 1 – 0.

Bord 9

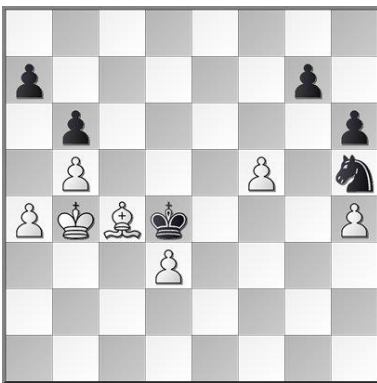
Dirk Liedtke – Jasper Bons 1 – 0

Dirk hield zijn opponent goed in bedwang. In het eindspel deed hij echter nog een poging om in het voordeel te komen. Dat had hij beter niet kunnen doen.

Liedtke – Bons



De witte pionnen staan op de verkeerde kleur, maar na een zet als 42.Kf4! kan het zwarte paard niet veel ondernemen. Dirk meende echter met een pionoffer een gevaarlijke vrije d-pion te creëren. **42.b4?, cxb4 43.Kxd4, Kd6 44.Kc4, Ke5 45.Kxb4, Kd4 46.Lc4, Ph5** zie dia.



De d-pion is ‘vrij’, maar het is de zwarte koning die nu domineert. Het paard kan ongehinderd aan een rooftocht beginnen. Wit zag geen uitkomst meer en gaf op.

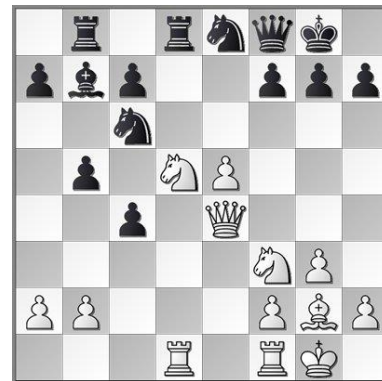
Bord 10

Anton van Rijn – Thomas Neuer 1 – 0

Thomas veroverde een ‘Catalaanse pion’, waarop Anton tegenspel zocht in het centrum. Daar reageerde Thomas verkeerd op,

waarna hij een flinke aanval over zich heen kreeg.

Van Rijn – Neuer



17.Pg5, g6 18.e6, f5 19.Dh4, Dg7 20.Pf7, Tdc8 21.Td2 zie dia.



Zwart is aan handen en voeten gebonden. Wit kan rustig de aanval versterken.

21.., Kf8 22.Tfd1, Pd6 23.Pf6, Pb4 24.Pxh7+, Ke8 zie dia.



25.Txd6!, g5 26.Phxg5, Lxg2 27.Td7, Dxb2 28.Pd6+! 1 – 0.

Uitslag UVS – Venlo 1: 5,5 – 4,5.