

MY MOST INTERESTING GAMES PART 1

Omdat zowel de interne als de externe competitie ineens werd afgebroken was er gebrek aan actuele partijen, die normaal het clubblad zo rijkelijk vullen.

Een schaakclubblad zonder partijen is als een roddelblad zonder BN'ers: kaal, oninteressant, misschien zelfs nutteloos en irrelevant. Om deze leegte op te vullen heeft de redactie de spelers van het eerste en tweede team gevraagd om hun interessantste partij in te sturen, d.w.z. de beste / leukste / spannendste / verrassende / meest memorabele partij, naar eigen inzicht. Deze oproep heeft geleid tot vele pareltjes van partijen.

We beginnen met een partijbespreking ingezonden door **Thomas Neuer**, tegen Peter Schoeber in het Venlo Open 2017. Thomas werd ongeslagen winnaar van dit toernooi en deze partij was de sleutel tot de eindwinst.

Thomas Neuer (2077) - Peter Schoeber (2016)

Rabobank Open Kampioenschap van Venlo Venlo (5), 22.06.2017

During the CORONA shutdown I started to review and analyse some of my games of the last 3 years again. One of these games was the following against Peter



Schoeber, played in the 5th round of the Rabobank Open Kampioenschap van Venlo 2017. For me it was the decisive game for winning the tournament. Why? Believe it or

not, with 15-20 minutes left for the rest of the game I decided, trying to win this tournament. Sometimes these kind of games are more important for the player than the spectacular ones, lasting only 18 moves, ending with a tactical shot or against the most dangerous opponents in the tournament.

1.Pf3 d5 2.g3 Pc6 3.d4 Lf5 4.Lg2 e6 5.0-0 Pb4 6.Pa3 Le7 7.c3 Pa6 8.Db3 Dc8 9.Lf4

This is the preferred move of the engines, but the most often played move in the database was

9.c4 c6 10.Ld2 Pf6 11.Tac1 0-0 12.Tfd1 Pe4 13.Le1 Lf6 14.Pb1 Td8 15.Pc3 Pc7 16.Pe5 Pxc3 17.bxc3 Lxe5 18.dxe5 b5 19.cxb5 cxb5 20.Ld2 h6 21.Le3 Da6 22.Lc5 Tac8 23.Lf1 Pa8 Fressinet,L (2702)-Ivanisevic,I (2653)/Berlin 2015/Mega2015 Update 47/1-0 (47)]

9...Pf6 10.Tae1N

In this variation it is normally better to open the position for the pair of bishops. Therefore it is maybe better to start with [10.Ph4 Lg4 11.f3 Lh5 12.e4 (12.g4!?) 12...0-0 13.g4 dxe4 14.gxh5 Pxd5 15.Lg3 g5 16.Le5 gxh4 17.fxe4 f6 18.Lh3 Kh8 19.Lxe6?? (19.Lf4 with a complex but slightly better position for white.) 19...De8 20.Dxb7 Tb8 21.Dxa6 Dg6+ 22.Lg3 Pxd3 23.Tf2 Pe2+ 24.Kh1 Dxe4+ Lagashin,P (2111) -Dobrovolsky,O (2294)/Moscow 2011/CBM 140 Extra/0-1]

10...c6 11.Ph4 Lg6 12.Pxd5 hxd5 13.f3

13.Pb1!?

13.c4!?

13...0-0 14.e4 Pc7

14...c5 15.Lg5 Dd7 16.exd5 Pxd5 17.Lxe7

Pxe7 18.f4]

15.Pb1

[15.c4!?

15...b5 16.Pd2 a6 17.Lg5 Dd8 18.e5

[18.Dc2 Tc8 (18...Pd7 19.Le3) 19.Pb3]

18...Pd7 19.Lxe7

Maybe 19.Le3 was the better option. In most cases it is better for the side with the space advantage not to change pieces. Here I thought, that his bishop was better than mine because of the closed center with all of my pawns on black squares. 19...c5 20.f4

19...Dxe7 20.f4 c5 21.Pf3 cxd4

[21...c4 22.Dd1 (22.Dc2 b4 23.Pg5 bxc3 24.bxc3 Tfb8 25.h4 Pf8 26.g4) 22...b4 23.Pg5 Tfb8 24.h4 bxc3 25.bxc3 Pf8 26.h5 gxh5 27.Dxh5 Tb2 28.g4 f6 29.exf6 gxf6 30.f5!± with a dangerous attack.]

22.Pxd4 Dc5 23.Kh1 Dc4 24.Lf3 Dxb3 25.axb3 Pc5

[25...a5 26.Le2 Pc5= this was the more active setup for black. In this position black has the chance to get counter play on the queen side.]

26.Ta1 Tfc8

[26...a5 27.Kg2] 27.Kg2 [27.b4 Pa4 28.Tf2 Kf8 29.Kg2 Ke8] 27...Kf8 [27...a5 28.Le2 Tcb8 29.h]

28.Ta2 Tab8 29.b4

After this move black was fixed in a passive position. Now it's only possible for him to sit and wait for the upcoming things, always trying to find the right setup to resist. In the following part I tried to manoeuvre and to better my position little by little. If you like to see real masterpieces using this strategy, please take a close look at Karpov games!

29...Pa4 30.Ld1 Pb6 31.Le2 Ke8 32.Ld3 Kd7 33.Tf2 Pa4 34.Lc2 Pb6 35.Pb3 Pc4 36.Ld3 Ta8 37.Kf3 Kc6 38.h4

preventing any counter play with g5.

38...Th8 39.Tf1 Pb6 40.Pa5+ Kd7 41.Lc2 Pc4 42.Pb3 Kc6 43.Tfa1 Ta7 44.Pd4+ Kb7 45.Ld3 Tha8 46.Pb3

[46.g4 Pd2+ 47.Ke3 Pc4+ 48.Kf2 Pb6 49.h5±; 46.b3]

46...Kc6 47.Pd4+ Kb7 48.b3 Pb6 49.g4 Th8?

After this move my strategy should be successful

[49...Pd7±]

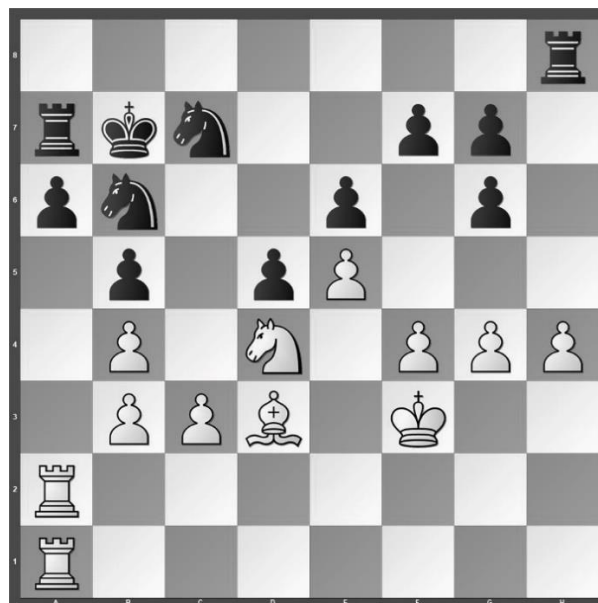


Diagram na 49... Th8

But in upcoming time trouble I missed it with

50.Kg3?

[50.Lxb5! Txb4 51.Lc6+ Kb8 52.Kg3 Th8 53.b5 a5 54.c4 dxc4 55.bxc4 Pxc4 56.Tc1+-]

50...Taa8

With only 15 or 20 minutes left for the rest of the game, I asked myself, if I want a draw or fight for the win of the tournament and take more risk. I convinced myself to see this tournament as a rapid competition (it was played with 100 min. for the whole game) and started action!

51.Th2 Th6 52.Tah1 Tah8 53.h5 gxh5 54.Txh5

[54.g5 h4+ 55.Kg4 Th5 56.g6 fxg6 57.Lxg6 T5h6 58.Lb1±]

54...Txh5 55.Txh5 Txh5

[55...Tc8 56.g5 Pd7 57.Th7]

56.gxh5± Pd7 57.Pf3

Trying to provoke f6 to get the g5 square for the kings march.

[57.Kh4 Pf8 58.Kg5 Pe8 59.f5±]

57...f6

In time trouble my opponent didn't find the best way to fight.

[57...Kc8 58.Kh4 Kd8 59.Kg5 Ke8 60.Pd4 Ke7 61.Pc6+ Kf8 62.Lb1 Pe8 63.f5]

58.exf6± Pxf6 59.Kh4 Pce8?

[59...Pd7 60.Kg5 Pf8 61.Pd4±]

60.Lg6

[It was also possible to take the direct way...

60.Pd4 Pc7 61.Kg5 Pd7 62.Kg6 e5 63.fxe5 Pxe5+ 64.Kxg7 Pe8+ 65.Kf8+-]

60...Kc7 61.Lxe8 Pxe8 62.Kg5 Kd6

63.Kg6 Ke7 64.Pd4 Pf6 65.Pc6+ Kd6

66.Pb8 e5 67.fxe5+ Kxe5 68.Pxa6 d4

[68...Pe8 69.Pc5 (69.Pb8 Ke4 70.Pd7 Kd3 71.Kf7 Pd6+ 72.Kxg7 Kxc3 73.Kg6 d4 74.Pc5 d3 75.Pxd3 Kxd3 76.h6 Kc3 77.h7 Kxb3 78.h8D+-) 69...d4 70.c4 bxc4 71.bxc4+-]

69.cxd4+ Kxd4 70.h6!

With only 1 or 2 minutes left on the clock this little tactic helped me winning a piece.

70...gxf6 71.Kxf6 Kc3 72.Kg6 Kxb3

73.Kxh6 Kc4 74.Kg5 Kd5 75.Kf5 Kc6

76.Ke6 Kb6 77.Pc5 Kc6 78.Pd3 Kb6

79.Kd6 Ka6 80.Kc5 Kb7 81.Kxb5

[81.Kxb5 Kc7 82.Kc5 Kd8 83.Kc6 Ke7 84.b5 Ke6 85.b6 Kf5 86.Kd5 Kg5 87.b7 Kg4 88.b8D Kg5 89.Ke6 Kg4 90.Df4+ Kh5 91.Dg3 Kh6 92.Kf6 Kh5 93.Dh3#]

1-0

We gaan verder met een partij van **Joep Nabuurs** uit 2013.

Voor de onderstaande partij wil ik twee overkoepelende principes belichten.

1. Zwakte van een kleurencomplex.

Dit soort zwakte is wat minder bekend dan zwakke velden of pionnen. Deze onbekendheid komt denk ik omdat

zwaktes vaak als een formule onderwezen worden, zoals 'geïsoleerde pion', of 'veld d5 in de Sveshnikov'. Dat is niet helemaal terecht, het zijn eerder kenmerken dan zwaktes per definitie. In werkelijkheid is een zwakte iets wat je tegenstander gemakkelijk aan kan vallen, maar jij moeilijk goed kunt verdedigen.

In de partij ruilt zwart zijn zwartveldige loper af, terwijl in het centrum zijn pionnen op wit staan. Dat is op zich geen fout, maar het betekent wel alle zwarte velden als geheel beter bereikbaar zijn voor wit en moeilijk te dekken voor zwart, zelfs als geen enkel punt er nou direct als formulatief verzwakt uitziet.

We gaan zien dat een loper vanuit a3 de velden e7 en f8 in de gaten houdt, en dat dit de basis vormt voor meerdere tactische wendingen. Dat later ook nog pion c7 valt, waardoor voor wit Dd6 een mogelijkheid wordt en De7 mat in meerdere varianten opduikt, is een treffend voorbeeld van collectief verzwakte zwarte velden.

2. Praktische keuzes in een partij.

Tegen een IM, of betere spelers in het algemeen, creëer ik graag dynamische stellingen waarin ook zij grote fouten kunnen maken. Middels de Franse opening zal zwart vaak op vertrouwd terrein spelen, maar in deze partij loopt het anders. Zwart wint snel een pion, maar ten koste van zijn zwartveldige loper. Daar komt ook bij dat het centrum relatief open is voor een Franse stelling, en wit meerdere aanvalsplannen heeft die zwart allemaal zal moeten taxeren. Wit kan altijd focussen op het zwart moeilijk maken te ontwikkelen, waardoor de meeste witte zetten zich aandienen, terwijl zwart veel zetten heeft die er allemaal even goed uitzien maar allemaal een nadeel hebben.

Een latere praktische keuze komt in de diagramstelling, waar ik onmiddellijk een tempo kan winnen middels Tb1 kijkend naar de zwarte dame op b6. Dit stel ik echter uit, zodat zwart altijd er rekening

mee moeten houden dat Tb1 tussendoor komt en de stelling net iets anders zal zijn. Het blijkt meteen te werken, de dame moet op een ongelukkig moment ineens pion c7 loslaten.

**Joep Nabuurs (2206) -
IM Pieter Claesen (2342)**

Geraardsbergen Open 2013 (4) 11.8.13

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pc6 4.Pf3 Pf6 5.Ld3
Lb4 6.0-0 Lxc3 7.exd5 Lxb2 8.Lxb2 Dxd5
9.c4 Dd6 10.Db3 a5 11.La3 Pxd4 12.Pxd4
Dxd4 13.Tad1 Db6 14.Dc3 Ld7 15.Td2
Lc6?! 16.Lc2**



Stelling na zet 16. Lc2

Misschien is meteen Tb1 beter, maar deze zet is mijn favoriete van de partij. Allereerst omdat hij in één zet meerdere stukken verbetert. Daarnaast is er een valkuil die gecamoufleerd wordt door een veel zichtbaarder positioneel idee. Positioneel: de d-lijn komt weer vrij, zodat de zwarte koning geen veiligheid kan opzoeken. Valkuil: de derde rij komt vrij voor de dame, en enkele pionnen op zwarte velden zijn zwak. Had zwart de zet op volle waarde geschat, dan had hij zeker nu Pd7 gespeeld om meteen lang te rokeren.

**16...h5?? 17.Tb1 Da6 18.Dg3 Pd7 19.Dxc7
f5 20.Txd7! Lxd7 21.Tb6!**

En opgegeven. Na Da7 loopt zwart mat, te beginnen met 22. Txe6+ 1-0

Achteraf heb ik het idee dat beide pionoffers volledig correct zijn. Vaak als zwart vroeg zijn zwartveldige looper ruilt in het Frans, kan hij het centrum op slot zetten en om zwaktes heen spelen, waardoor een extra pion al snel beslissend is. In de partij liep de zaak anders; ieder was reeds een centrumpion kwijt, de looper op a3 hield de koning van kort rokeren af, en hoewel lang rokeren ooit had moeten staan zwarts koning en dame nooit helemaal comfortabel. In praktische zin hielp het dat zwart zelden een duidelijk beste zet had, en altijd meerdere kwaden moest afwegen, terwijl voor wit alle aanvalszetten ongeveer even goed waren. Op het kritieke moment na 16. Lc2 had hij al veel tijd verbruikt, en zal hij alleen de open d-lijn hebben gezien. Na de partij gaf Pieter aan inderdaad 18. Dg3 gemist te hebben. Hierna deed hij nog verwoede pogingen om te ontsnappen aan mataanvallen, maar de verzwakkingen rond zijn koning waren reeds te veel, zeker toen het paard op d7 viel en zwarte velden b6,c5,c7,d6,e7 allemaal toegankelijk werden.

De derde speler van het eerste team, waar wij enige partijen van kregen was **Thijmen Smith**, Het is een partij uit 2011, gespeeld op Kreta tegen een jonge Turkse IM'er.



Foto uit het toernooi

**Mustafa Yilmaz (2513) -
Thijmen Smith (2149)**
Rethymno Open (4) 13.07.2011

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6
5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Db6**

De bekende Poisoned-pawn variation, die zowel berucht al beroemd is. Ik heb me voorbereid met een boek met de nieuwste variantjes en die krijg ik hier op het bord.

**8.Dd2 Dxb2 9.Tb1 Da3 10.e5 dxe5 11.fxe5
Pfd7 12.Pe4 h6 13.Lh4 Dxa2 14.Td1 Dd5
15.De3 Dxe5 16.Le2 Lc5 17.Lg3 Lxd4
18.Txd4 Da5+ 19.Td2 0-0**

Ik was hier nog steeds in mijn voorbereiding en laten we een eerst een balans opmaken. Zwart staat maar liefs 3 pionnen voor en wit heeft een grote ontwikkelingsvoorsprong en een sterk initiatief.

20.Ld6 Td8 21.Dg3 Pc6!

Het is nu echt tijd om voor zwart te gaan ontwikkelen. Je moet niet te veel gefocust zijn op die kwaliteit. Je staat ten slotte al 3 pionnen voor.

[21...Da1+ Als je dame uit de dubbele aanval wilt halen, kost dat te veel tijd en heeft wit allerlei trucs. 22.Td1 Db2 23.Le5 Met dreiging op g7 en de ongedekte toren op d8 wint wit materiaal.]

22.Lc7 Da1+ 23.Td1 Db2 24.0-0

Wit gaat zelf ook niet in op de kwaliteit omdat hij dan zijn mooie loper kwijt is. Zelf had ik een andere variant voorbereid waar ik een stuk tegen 3 pionnen krijg.

[24.Pd6 Tf8 25.Pxc8 Taxc8 26.Txd7 Dxc2 27.Lf4 Tfd8 28.Lxh6 Db1+ Waarna de witte koning in het midden blijft en zwart hoogst waarschijnlijk wel eeuwig schaak kan forceren.]

24...Tf8 25.Ld6 f5!?



Diagram na zet 25...f5

Jaagt het witte paard van zijn dominante positie weg en haalt de druk van f7 weg. Het nadeel is dat e6 eventueel zwak wordt. Ik dacht dat het tijdens de partij wel mee viel!

26.Lxf8 Pxf8 27.Pd6 Dxc2!

Ik zag niet direct een manier om deze gretige zet af te straffen. Zo heeft wit in een eindspel nooit genoeg compensatie en moet hij altijd energiek blijven spelen om niet slechter komen te staan!

[27...Df6 is ook goed om te consolideren.]

28.Lc4 Kh7 29.Da3

Deze zet had ik helaas even gemist, wit dreigt namelijk met Ld3 mijn dame in te sluiten. Gelukkig is het niet direct verloren en vind ik nog een oplossing!

29...Pe5 30.Ld3?!

Wit geeft vrijwillig zijn loper op en daardoor een potentieel aanvalsstuk.

[30.Dc5!? Hier moet zwart goed oppassen dat hij het niet fout doet. Pfd7 (30...Pc6?! En wit wint nu 2 pionnen terug en de positie wordt benauwend. 31.Tc1 Db2 32.Pxc8 Txc8 33.Lxe6 Pxe6 34.Dxf5+ Kh8 35.Dxe6) 31.Dc7 Pxc4 32.Pxc8 Pde5 33.Pb6. Dit ziet er in ieder geval al beter uit dan in de partij!]

30...Pxd3 31.Txd3 Ld7 32.Tg3

We komen langzaam in de tijdnoedfase en wit probeert er beetje klunzig door heen te komen. Ik laat me niet afschrikken.

[32.Pxb7? Lc6]

32...Lc6 33.h4 Td8?

[33...Pd7! Was natuurlijk beter geweest om de lange diagonaal meteen dicht te stoppen. Het paard staat veel beter op f6 dan op g6.]

34.Kh2

[34.Pxf5! exf5 35.De7 Pg6 36.Dxd8 f4 37.Tg4 Df5 38.Dd1 a5]

Wit staat 2 kwaliteiten voor tegen 3 pionnen. De witte stukken staan wel kreupel en zwart heeft 2 gevaarlijke vrijpionnen op de damevleugel. Alhoewel dit de beste kans voor wit is, heeft zwart genoeg compensatie en staat zelfs beter.]

34...De2 35.Pf7 Dxf1?

Nu heeft wit remise binnen bereik door eeuwig schaak met Txg7+.

[35...Te8! Houdt de dame van e7 weg en zwart consolideert zijn materiaalvoorsprong.]

36.Pxd8 f4 37.Tg4 De2 38.Kh3? Pg6!



Diagram, na zet 38...Pg6

Wit heeft zijn kan gemist op remise en de koning van wit wordt een aanvaldoel voor mijn dame en paard. Daarna win ik met een mooie en lange combinatie.

39.Pxc6 bxc6 40.h5 Pe5 41.Txf4 Dxb5+ 42.Th4

[42.Kg3 Dg5+ wint de toren.]

42...Df5+ 43.Kg3 Dg5+ 44.Kh3 Pg6! 45.Tg4 Pf4+ 46.Kg3 Pe2+ 47.Kh3 Pg1+ 48.Kg3 De5+ 49.Kf2 Df5+ 50.Kg3 Pe2+ 51.Kh4 g5+ 52.Kh3 Pf4+ 53.Kh2

[53.Kg3 Ph5+ 54.Kh3 Pf6]

53...Dxg4

Conclusie: Na een fantastische voorbereiding heb ik hem langzaam weggespeeld. Hij heeft wel een kans op remise gemist.

Een geweldige partij!

0-1

Met deze overwinning haalde Thijmen zelfs de lokale Griekse krant Rethymnitika Nea.

Σμιθ έκαμψε την αντίσταση του Τούρκου διεθνή μετρ, Γιλμάζ.

Grieken vinden het blijkbaar leuk als een Turk verliest.



Twee spelers van het tweede team stuurden interessante partijen in. De eerste partij is van **Hans van Mulekom** tegen niemand minder dan Viktor Kortchnoi.



*Viktor tijdens de simultaan van DJZ
Foto uit Schakend Limburg, december 2007*

In 2007 gaf Viktor Kortchnoi een simultaan in Cadier en Keer ter gelegenheid van het dertigjarig bestaansfeest van de schaakvereniging DJZ uit Noorbeek. Hans deed hieraan mee. In een miniatuur moest Viktor de Verschrikkelijke het onderspit delven. Saillant detail is dat Viktor bij het opgeven de stukken door elkaar husselde, een hand geven hoorde er ook niet bij!



Hans van Mulekom kan lachen. Hij staat gewonnen (Foto Frank Clevers)

Viktor Kortchnoi - Hans van Mulekom

Simultaan Cadier en Keer 27-10-2007



21. Pxf5 Dxf5

En wit verliest een stuk. Hij geeft meteen op.

0-1

De laatste memorabele partij -om een heel andere reden- is er één van **Nico van der Hoogt**.

Déjà Vu

‘Reeds gezien’. Een fenomeen dat iedereen wel eens ervaren heeft:

“Een déjà vu is een verschijnsel in de psychologie; het betreft de ervaring iets mee te maken waarvan men tegelijkertijd de indruk heeft het al eerder te hebben meegemaakt, terwijl men weet dat dat niet het geval is.”

Aldus de Alwetende Wikipedia.

Een vervreemdend gevoel maakt zich van je meester; je hoort bijv. iemand iets vertellen, of je komt een onbekend gebouw binnen, *en dan lijkt het net alsof je dit al eerder hebt gehoord of gezien*. Terwijl dat toch onmogelijk lijkt. Nou, zoiets dergelijks trof me tijdens de vijfde ronde interne competitie op 13 februari dit jaar. Ik, Nico, was weer

eens in de leeuwenkuil beland en was daar goed bezig. Maarten, Henk en Laurens waren eerder goed weggekomen en nu was herintreder Frans het beoogde slachtoffer. Dat leek vlotjes te gaan. Er kwam een vrij gangbare Caro- Kann op het bord. Maar bij zet zeven begon het in de hersenpan te borrelen. Want: *had ik dit niet al eens gespeeld? Toch? En had ik toen niet een lelijke val opengezet waar de zwartspeler met open kijkers intuïnde?*

Bronnenonderzoek leidde later naar A.D. 2005.

Vol bluf, branie en bravoure schreef ik indertijd in het clubblad in een wedstrijdverslag:

Geniepig intermezzo

“Normaliter speel ik als gerijpt (rot?) schaker niet met trucs of opgelegde rottigheid. In de laatste ronde van het Corusfestival dit jaar echter wilde ik de KAPITALE analyses van Jan Timman gaan opsnuiwen en greep derhalve eenmalig naar het uiterst onsympathieke middel van de firma “Liszt & Bedrogh”: een openingsval...

Wit: Nicolaus Zwart: H.J. Leyte

Corus 2005 Ronde 3 Groep 4B

Caro-Kann, doorschuiven maar...

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.dxc5 ♣c6 5.Pf3 Lg4 6.Lb5 e6

[Hier begon het dus (2020) te knagen in mijn brein. Toch al zo vlot overbelast. En het kwartje viel.]

7.c3 Lxc5?? Het is zo verleidelijk.. De pion terugwinnen met tempo, echter:



Na: **8.Lxc6 bxc6 9.Da4** is het einde oefening.” *Tenminste, zo dacht H.J.L. er toen over en gaf op. Frans niet, die speelde door en... wist nog te winnen. Hierover is ook weer heel wat te vertellen. Wegens tijdgebrek een andere keer.*



Die afbeelding heb toch al eens gezien?

Dit besluit het eerste deel van ‘My most interesting games’.

In het volgende nummer van *Vizier* komen nog 3 partijen aan bod.