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Om in dezelfde termen te blijven: ‘De Koning van ons clubblad heeft het schrijven van wedstrijdverslagen opgegeven’. Creatief, relativerend, sportief, nauwelijks te vervangen en al helemaal niet te evenaren. Er is een tijd van komen en er is een tijd van gaan. En de tijd van gaan is nu gekomen. Aan dat eeuwen (?) oude gezegde moet hij hebben gedacht. Gewaardeerd schaker, gedreven captain, maar geweldig als verslaggever.

Je hoeft er niet voor doorgeleerd te hebben om te kunnen zien dat hij aanzienlijk meer schrijftalent heeft dan aanleg voor het ‘spelletje’. ‘Moet dat nou’, hoor ik een aantal lezers zeggen, ‘de goede man gaat al een loodzwaar seizoen tegemoet nu hij als “dank” voor het winnen van groep twee (de Tijgers) voor de Leeuwen van groep één is gegooid’. Maar helaas, ik kan het niet mooier maken: Hij kan beter schrijven dan schaken. Niet dat er met zijn schaakniveau zo gek veel mis is, maar daar loopt hij simpelweg tegen de limieten van zijn kunnen aan. Dat kan toch? Dat is toch niks bijzonders? Dat overkomt ons toch allemaal? Nou dan! Zijn verslagen hadden de zeldzame eigenschap dat ze zowel inhoudelijk als amusant waren. Dat laatste mag je een prestatie noemen, want je kunt nog zo enthousiast over de schaaksport zijn, de slappe lach krijg je er niet van. Kenners beweren dat het hebben van een eigen stijl een kenmerk is van goede schrijvers. Nou, als die betweters gelijk hebben is hij een glanzende carrière misgelopen. Want met een heel persoonlijke stijl en een levendig taalgebruik waarin hij net zo makkelijk de oude klassieken citeerde als de schaakwereld van nieuwe teksten voorzag wist hij het tempo en de spanning erin te houden.

Op suggestieve wijze schreef hij over spelers, stukken en stellingen. Ademloos las je over de avonturen van de ‘plusboeren’ en van het witte paard ‘schimmelmans’. Hij overtreft zichzelf als hij een door tabak, drank of drugs armlastig geworden oud vrouwtje opvoert. Ze is alleenstaand omdat haar man al enkele weken na hun huwelijk er met een ander vandoor is gegaan. Over haar trieste levenservaring schrijft hij in een schaakverslag! Kenmerkend is de wijze waarop hij in zijn analyses met de namen van de spelers omgaat. Hij gebruikt zelden de namen waaronder ze in de burgerlijke stand staan ingeschreven, maar geeft ze schuilnamen. Meestal in de vorm van een adres: ‘De Laagwatersingelaar had het weer goed gezien’. Wanneer hij hun woonplaats erbij haalt kon je namen tegenkomen als ‘De Grubbedorpenaar’, ‘de oud Arcenees’ of zelfs ‘de Alkmaarkelaar’. Hij criminaliseert de boel als hij volstaat met het weergeven van de initialen.

Als een ei zonder zout, als Barcelona zonder Messi, als de moderne schaakgeschiedenis zonder James Robert Fischer zo zal, vrees ik, ons clubblad worden nu hij stopt met wedstrijden te verslaan. Het besluit valt te betreuren, maar we leven in een vrij land. En van dat grote goed mag iedereen gebruikmaken. Dus ook *Nicolaas C. van der Hoogt* die op unieke wijze volgens een geheel eigen recept als geen ander over schaken kan schrijven.