

KNSB COMPETITIE RONDE 1 VENLO 1 - SMB 2

ZEVENKLAPPER

Venlo 1 is (onverwacht?) zeer sterk aan het nieuwe competitie seizoen 2006 – 2007 begonnen. Na de relatief gemakkelijke promotie van vorig jaar verwachtten we dit jaar elke wedstrijd zwaar aan de bak te moeten, maar SMB 2 uit Nijmegen bleek de ideale openingspartner om het zelfvertrouwen voor de rest van het seizoen eens flink op te vijzelen. In ons nieuwe thuishonk hotel Wilhelmina was een zaaltje in gereedheid gebracht en had het personeel het materiaal voor ons alvast van zolder gehaald. Aldus hadden we ruimschoots voor aanvang van de wedstrijd de tijd voor een drankje en een babbeltje, wat stressverlagend werkt. Hulde aan het personeel van Wilhelmina! Het zaaltje zelf was helaas wat warm en benauwd (wel fijn voor de winterperiode die er aan komt), maar kennelijk hadden de Nijmegenaren daar meer last van dan wij. Nu moet gezegd dat de SMB ers hun eerste en tweede bordspelers misten. Desondanks is de 7-1 overwinning(!) die we boekten wel heel erg fors. Niet alle overwinningen (en remises) kwamen immers overtuigend tot stand.

Op bord 1 maakte Maarten een zware middag door. In een Slavische partij werd hij door zijn tegenstander bijna platgedrukt en hij moest doormiddel van een kwaliteitsoffer een poging doen om op de been te blijven. Dat lukte omdat zijn tegenstander op de 26^e zet de sterkste voortzetting miste:

Diagram 1

Hier had C. Koopmans 26.Tb5! kunnen spelen (bv. 26...cxb5 27.Txc8,Dxb3 28.Txb8 en de pion is niet meer te stoppen). In plaats daarvan kwam **26.De1!?** waarna **26...Dxb6** de gevaarlijke vrijpion onschadelijk maakte. Fritz 8 beoordeelde de stelling na **27.Pc5,Pbd7 28.Tb1, Dd8 29.Pxd7,Pxd7 30.Ta7** zelfs als volkomen gelijkspel. De partij eindigde tenslotte ook in remise.

Rainer speelde op bord twee een perfecte partij. In een Koningsindiër maakte hij optimaal gebruik van enkele positioneel zwakke zetten om zijn opponent volkomen in te snoeren. Toen de Nijmegenaar verlies van een belangrijke pion niet meer kon voorkomen gaf hij zich gewonnen. De slotstelling spreekt boekdelen.

Diagram 2

Ik had evenals Maarten een lastige middag. Mijn tegenstander Bram Rijkschroeff bracht het altijd vervelende Blackmar Diemer gambiet op het bord. Je wint met zwart een pion, maar je staat een groot deel van de partij met de rug tegen de muur. Op het moment dat ik kon gaan oogsten maakte ik een misrekening en gaf ik onnodig de kwaliteit weg:

Diagram 3

In plaats van 19...Lxf6 speelde ik **19...Kf8?** omdat ik dacht dat mijn tegenstander na 19...Lxf6 20.gxf6,Pf5 21.Dg6 vanwege de dreiging Dxc6+ sterke aanval had. Ik miste echter dat ik na 21.Dg6 gewoon met Dg3+ de dames kan ruilen, waarna er van een witte aanval geen sprake meer is en zwart een pion voor blijft staan.

Gelukkig kreeg ik de kwaliteit snel weer terug, waarna ik het remise aanbod van mijn opponent in een voor mij altijd nog dubieus eindspel snel aannam.

Rudi liet weer eens een staaltje verdedigings- en eindspelkunst zien. Nadat hij een koningsaanval op het nippertje geneutraliseerd had ontstond er een eindspel waarin Rudi een pion minder had, maar via een doorbraak op de damevleugel zwart dwong een stuk te geven:

Diagram 4

Rudi speelde hier **34.c6!** waardoor de zwarte a-pion van zijn verdediger wordt beroofd. Er volgde **34..,bxc6 35.dxc6,Pf6 36.Ld3,d5 37.Lxa6?!** (beter eerst 37.exd5), **Pxe4 38.Lb7,Pc5 39.a6,e4+ 40.Ke2,Pxa6 41.Lxa6,Lg7 42.Lc8,Lxb2** waarna Rudi een stuk tegen drie pionnen had. Door de blokkade van de zwarte centrum pionnen (Ke3 en Pd4) kon Rudi die met zijn loper ophalen en het eindspel winnen.

Op het vijfde bord kreeg Joachim in een Dame-Indiër een thematisch pionoffer voorgeschoteld. Ook hier gold net als in de partij op bord 3: een pion meer, maar met de rug tegen de muur. De dame tegenover Joachim verzuimde de partij echter naar zich toe te trekken toen Joachim zijn koningsvleugel ernstig verzwakte. Hij kon blij zijn de stelling naar een eindspel met een pion minder te kunnen manoeuvreren, waarna een sterk paard hem nog wat tegenspel bood. Nadat ook de torens van het bord verdwenen waren en ieder nog een paard een loper en een handvol pionnen over had, kwam het kwaliteitsverschil naar boven. Joachim kwam met de zet beter te staan en nadat de jongedame ook nog eens haar paard tegen Joachims loper ruilde ontstond er een goed paard tegen slechte loper eindspel dat Joachim op zet 53 in zijn voordeel wist te beslissen:

Diagram 5

In deze stelling staat Joachim een pion achter, maar de dominante positie van zijn stukken tegenover de slechte witte loper garanderen hem toch een klein plusje. Hier had Middenveld haar paard met 39.Pe2+ op het bord moeten houden. Na het gespeelde **39.Pd5?,Lxd5 40.exd5, Pf7 41.Ke2,Pd6 42.Kd2,Pxf5** had Joachim zijn pion al terug en werd de partij secuur afgemaakt.

Joep speelde een goede partij. Hij kwam vanaf de opening in het voordeel en won op de 21^e zet een pion. Hij moest de pion enkele zetten later wel teruggeven, maar bleef door de krachtige werking van zijn stukken in het voordeel. Toen zijn tegenstander het waagde zijn koning open en bloot neer te zetten werd de partij met een fraaie 'stille' torenzet beslist:

Diagram 6

In deze stelling kwam de mooie zet **39.Te8!** met de dreiging Lc3+. Omdat de zwarte koning geen velden heeft kan hij materiaalverlies niet meer vermijden. Er volgde nog: **39..,Lc2 40.Lc3+,Kf5 41.Le6+** opgegeven.

Peter is de stille kracht van ons team. Elk jaar sprokkelt hij zijn hele en halve punten weer bijeen. Ditmaal begon hij zelfs met een vol punt door Pieter van Groenesteijn vakkundig te fileren. Het kritieke moment in de partij ontstond na 29.f4? zie diagram.

Diagram 7

Nu kwam Peter in het voordeel door de witte loper op te jagen en zijn paard sterk op c4 te posteren, waar die een zet later een pion opleverde: **29...Pa5! 30.Lc2,Pc4 31.De2,Pxb2** (hier was 31...Dh3! Met de dreiging ..Dh1+ nog sterker). Niettemin stortte de witte stelling nu in en toen Peter rond de tijdcontrole nog eens twee pionnen aan zijn jachttrofeeën had toegevoegd was het snel bekeken.

Mart is na het behaalde open kampioenschap van Venlo een snel rijzende ster in de vereniging. Niettemin stond hij in team 1 nog ‘gewoon’ op bord 8. Daar maakte hij gehakt van Ruben Hoogenhout, die vrijwillig een stuk in een niet bestaande aanval investeerde:

Diagram 8

15.., Pxd4? 16.hxg4,Lxg4 17.P1h2,Lh3 18.Kh1,Pf4 19.Lxf4,exf4 van een zwarte aanval is niets te bekennen. Een tiental zetten later moest Ruben zich dan ook gewonnen geven.

De stemming onder de Nijmegenaren had onder de zware nederlaag gelukkig niet te lijden. Met de jolige kreet, “kampioeneeeee!!” namen ze afscheid van ons om elders in de stad een fijn restaurantje te pikken.

Deze overwinning geeft de nodige lucht en zelfvertrouwen om de komende wedstrijden in te gaan. Die zullen ongetwijfeld heel wat zwaarder zijn.

Uitslag

Venlo 1	SMB 2	7 - 1
1. M. Strijbos	C. Koopmans	½
2. R. Montignies	W. Knoop	1 – 0
3. H. van Gool	B. Rijkschroeff	½
4. R. van Gool	H. Veenstra	1 – 0
5. J. Guddat	M. Middenveld	1 – 0
6. J. Nabuurs	I. Heine	1 – 0
7. P. Schoeber	P. v. Groenesteijn	1 – 0
8. M. Nabuurs	R. Hoogenhout	1 – 0

Henk van Gool